

В.К. Левашов

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГИБРИДНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**



ДЕКЛАРАЦИЯ И ПОВЕСТКА ДНЯ НА XXI ВЕК

- Приняты и одобрены на Конференции и Встрече на высшем уровне по проблемам планеты Земля в Рио-де Жанейро в 1992 году
- Основы процесса Рио заложены на Стокгольмской конференции по окружающей среде 1972 года и в докладе «Наше общее будущее» Комиссии ООН по окружающей среде и развитию 1987 года
- « Человечество способно сделать развитие **устойчивым** – обеспечить, чтобы оно удовлетворяло нужды настоящего, не подвергая риску способность будущих поколений удовлетворять свои потребности»

Гру Харлем Брунтланд

ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ

Последнее десятилетие XX и двадцатые годы XXI века войдут в историю мировой цивилизации и социальных и гуманитарных наук как период ускоренных кардинальных изменений глобальных, локальных и национальных социально-политических отношений и связанных с ними государственных и международных организаций и институтов. *Глокальные социальные и экономические, политические и экологические, биосферные и техносферные, военно-технические вызовы и противоречия резко обострились в условиях пандемии Ковид-19 и проведения РФ специальной военной операции на Украине.* Проблемная ситуация приняла комплексный характер, завязалась в тугой узел материальных и духовных диспаритетов и противоречий и потребовала междисциплинарного подхода в исследованиях и управлении.

На наших глазах возникает новая социально-политическая гибридная реальность, *параллельного сосуществования войны и мира* и новая картина отражение этой реальности в которой проявились новые вызовы и угрозы, горячие точки конкуренции и военно-технического соперничества, которые начинают влиять на выбор траекторий устойчивого развития российского и глобального общества.

Стивен Хокинг 6 декабря 2016, Гардиан: «НАСТУПИЛО САМОЕ ОПАСНОЕ ВРЕМЯ ДЛЯ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ»



«Мы находимся на самом опасном этапе развития человечества. Теперь у нас есть технические средства, способные уничтожить планету, на которой мы живем, но мы еще не придумали способов избежать этого. Возможно, через пару сотен лет мы создадим человеческие колонии в межзвездном пространстве, но сейчас у нас есть только одна планета, и мы должны взаимодействовать, чтобы ее защитить.

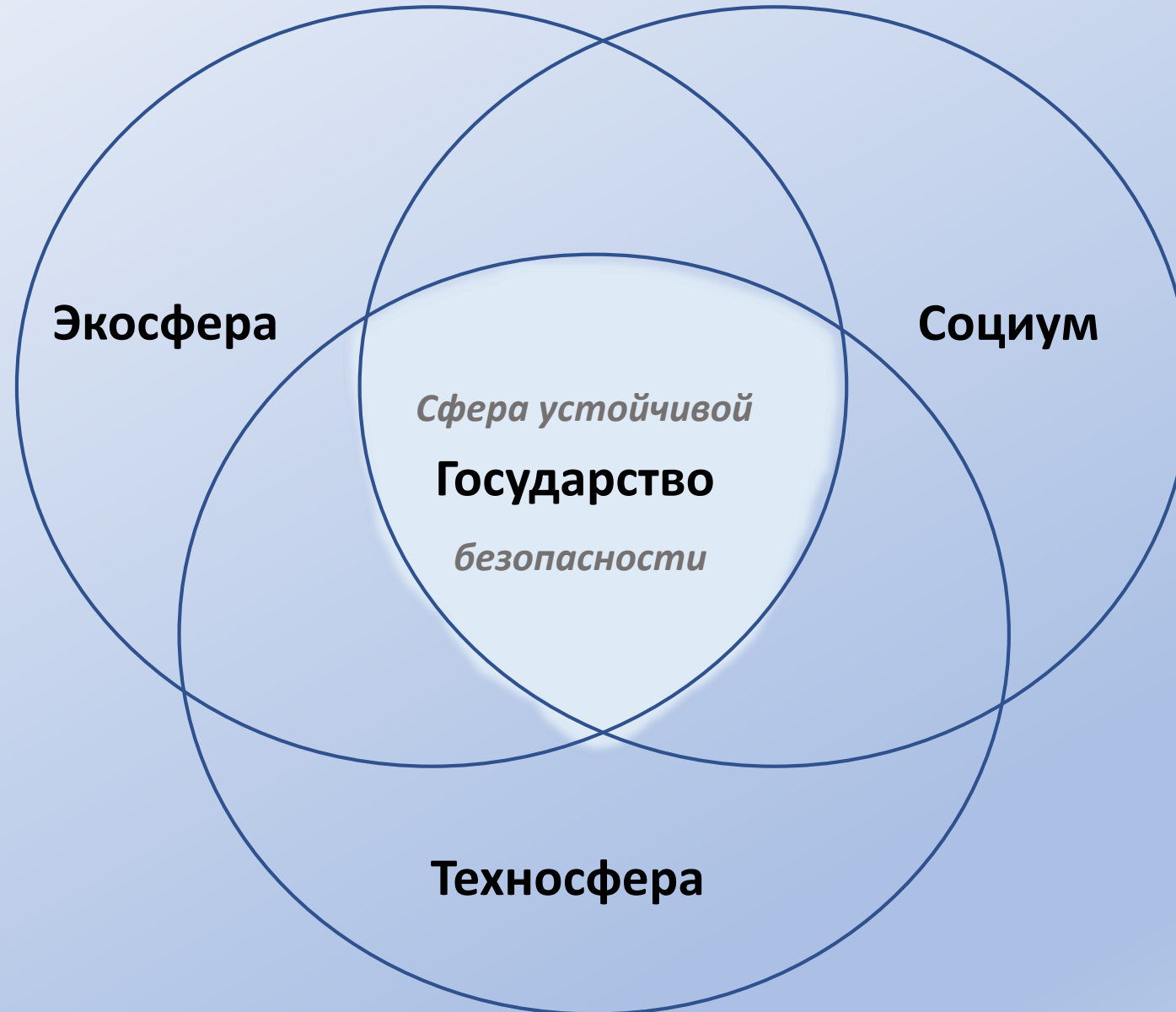
Для этого нам нужно не строить барьеры внутри стран и между ними, а ломать их. Если мы хотим иметь возможности для этого, мировые лидеры должны признать, что много таких возможностей они упустили и продолжают упускать. Учитывая, что ресурсы все больше концентрируются в руках небольшой группы людей, нам придется научиться делиться в гораздо большей степени, чем в настоящее время».

Стивен Хокинг 6 декабря 2016, Гардиан: «НАСТУПИЛО САМОЕ ОПАСНОЕ ВРЕМЯ ДЛЯ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ»

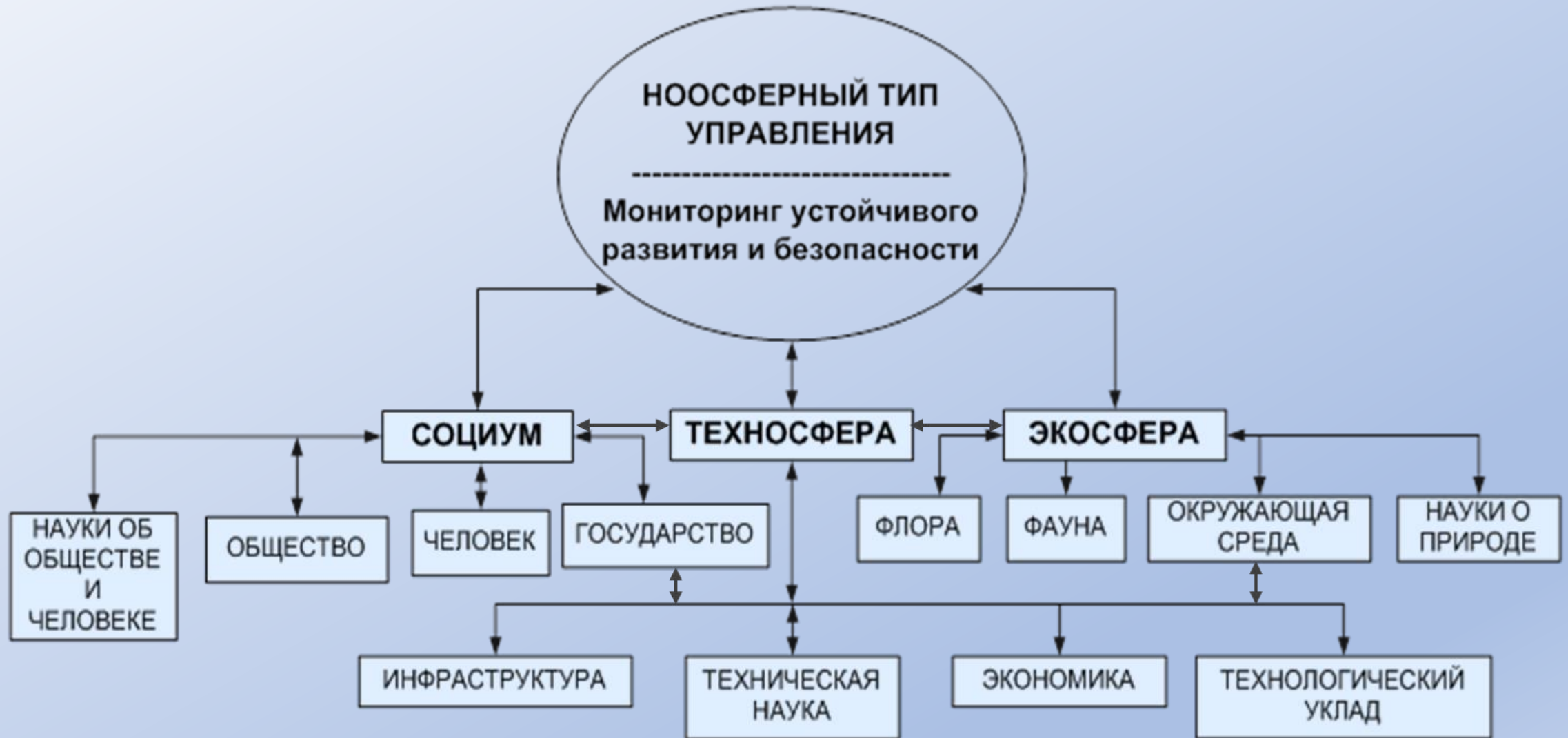


«Тревоги, которые лежат в основе голосов об экономической глобализации и ускорении технологических изменений, абсолютно понятны. Автоматизация производства уже уничтожила вакансии рабочих мест в обрабатывающей промышленности, а создание искусственного интеллекта, похоже, расширит этот разрушительный процесс в среде среднего класса, оставляя на плаву только самых предприимчивых, талантливых или выполняющих роли управляющих. Эти процессы в свою очередь ускорят расширяющиеся процессы экономического неравенства в мире. Интернет и его платформы делают это возможным, позволяют очень небольшим группам людей извлекать огромную прибыль при приеме на работу очень малого числа людей. Это неизбежно, это прогресс, но это также социально разрушительно».

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ НООСФЕРНОЙ ФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТЬЮ И БЕЗОПАСНОСТЬЮ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ



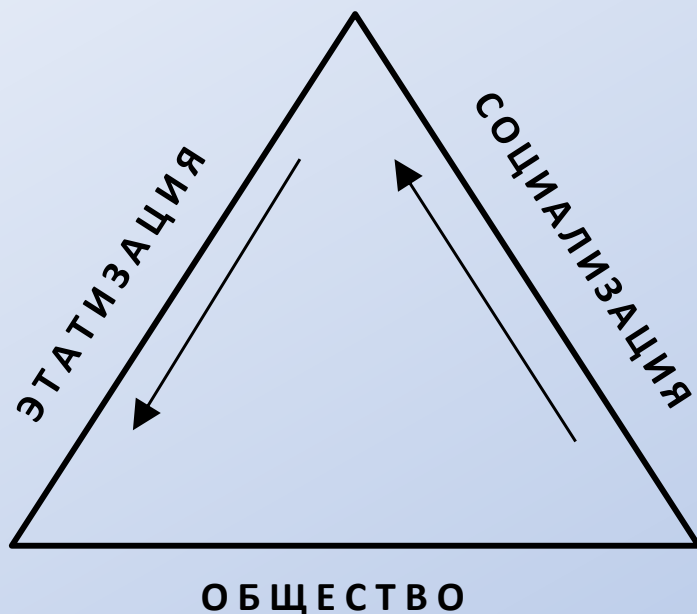
КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СХЕМА ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА УСТОЙЧИВОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ДИАЛЕКТИКА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

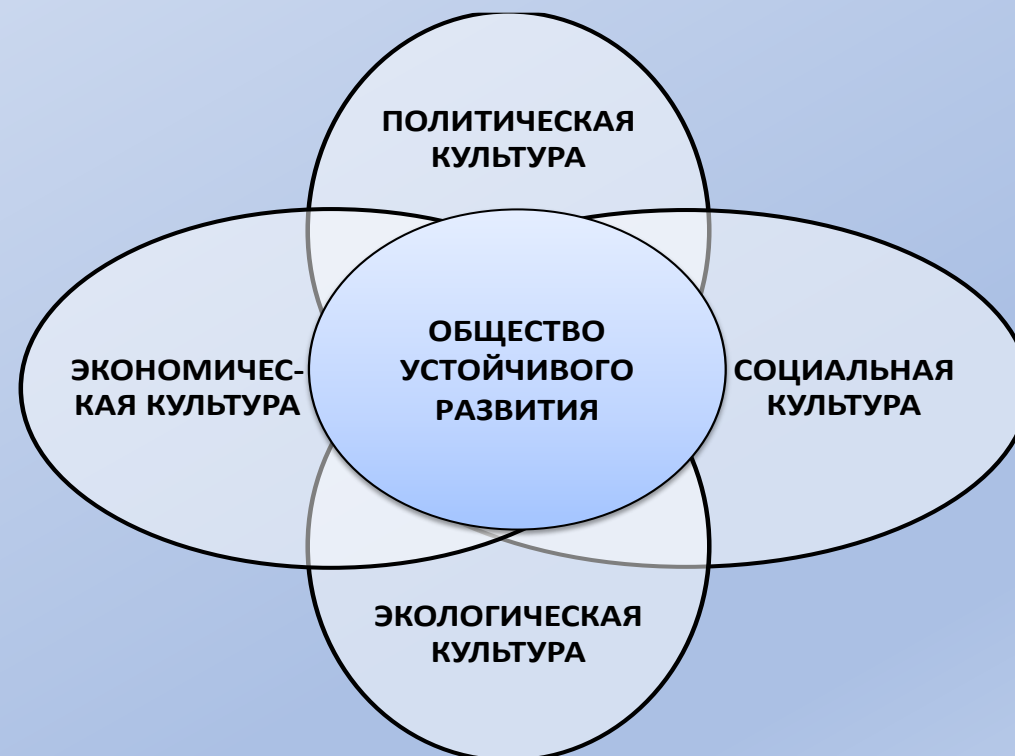
Диалектический процесс социализации государства и этатизации общества, превращающий население в граждан, обладающих признаками отношений собственности, политической, социальной, экономической, духовной гражданской культуры.

ТРАДИЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО



**Неустойчивая демократия
меньшинства**

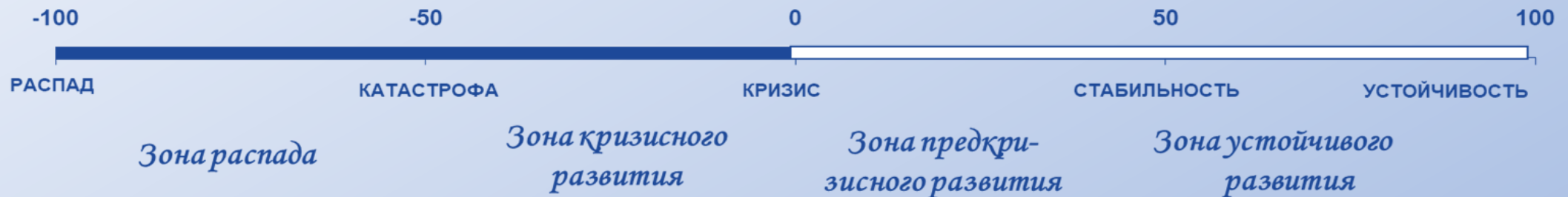
ОБЩЕСТВО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



**Устойчивая демократия
большинства**

ПОСТРОЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОБЩЕСТВА (ИСПУ)

Измерение социально-политической устойчивости общества производилось в условном квантифицированном континууме от $[+100]$ до $[-100]$. Связь состояний системы, выражаемая в понятиях системного анализа, с узловыми точками указанного континуума, была определена следующим образом: устойчивость ($+100$), стабильность ($+50$), кризис (0), катастрофа (-50), распад (-100). Эти узловые точки связаны с зонами континуума следующим образом: зона устойчивого развития ($100 - 50$); предкризисного развития ($50 - 0$); кризисного развития ($0 - [-50]$); распада ($[-50] - [-100]$).



Устойчивое социально-политическое развитие означает, что в системе отношений «государства—общество» идёт диалектический процесс социализации государства и этатизации общества, происходит самоподдерживающееся оптимальное при данных условиях согласование интересов, что создает для всех субъектов и институтов системы социально-политических отношений режим устойчивого развития в настоящем и ближайшем будущем.

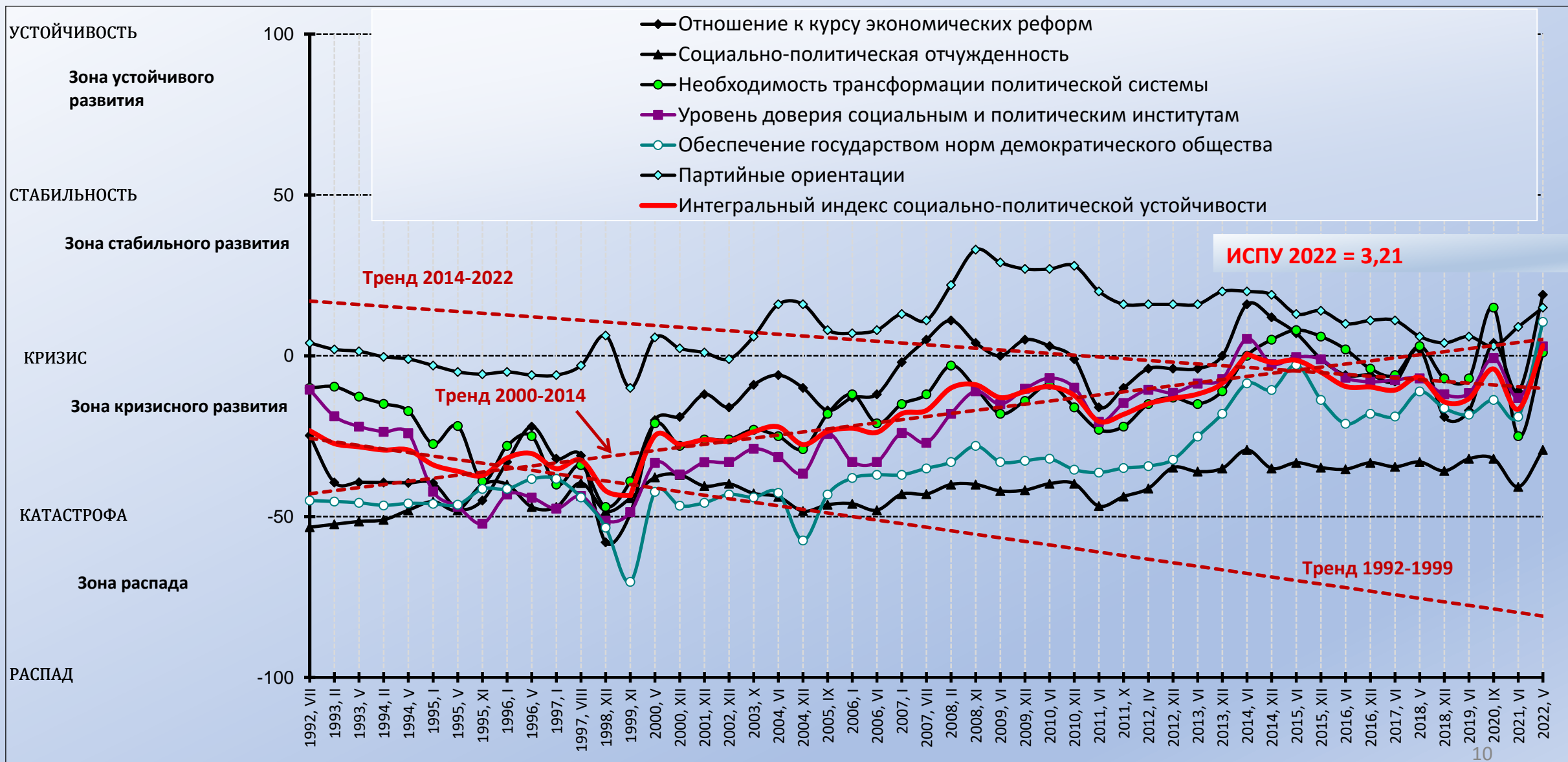
Стабильное социально-политическое развитие означает, что система отношений стабильно функционирует в настоящем и способна справляться с нарушениями равновесия (дисфункциями по Парсонсу) за счет действия внутренних регуляторов и резервов, однако развития системы не происходит.

Кризис социально-политических отношений означает нарушение состояния равновесия и появление тенденций деградации и возможной катастрофы системы.

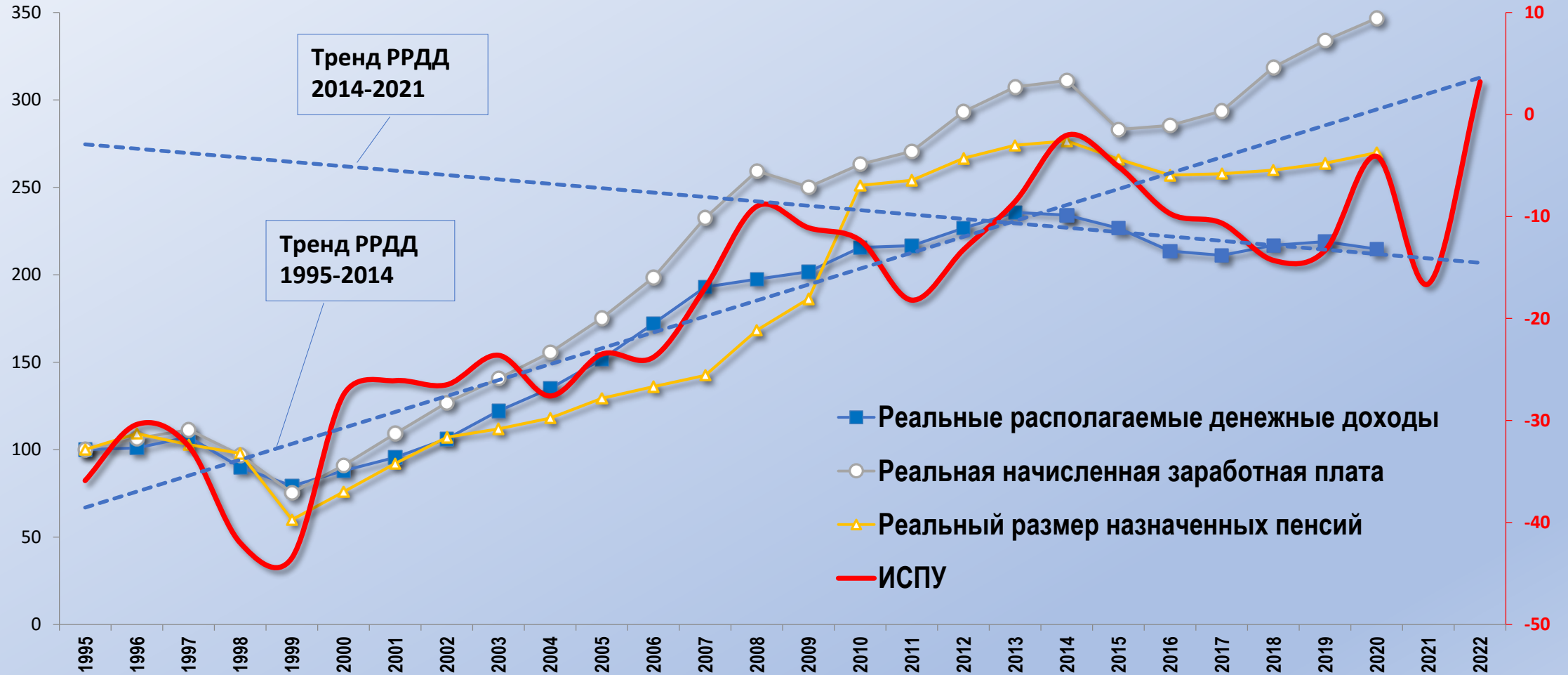
Катастрофа наступает при разрушении системы, распаде ее на отдельные части, разрыве связей между субъектами социально-политической сферы.

Распад означает гибель данной системы социально-политических отношений с уничтожением всех или большей части ее составляющих.

ДИНАМИКА ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА И ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

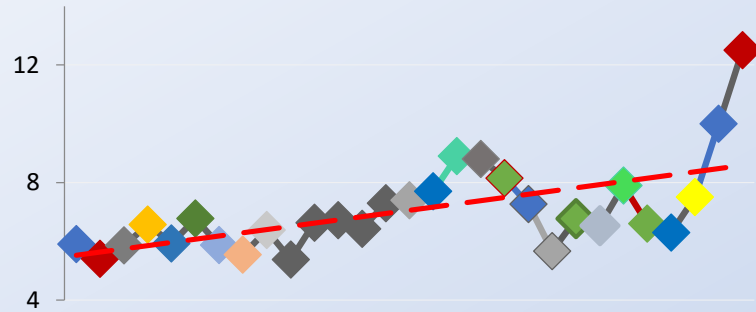


ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В РЕАЛЬНОМ ВЫРАЖЕНИИ (1995 = 100)



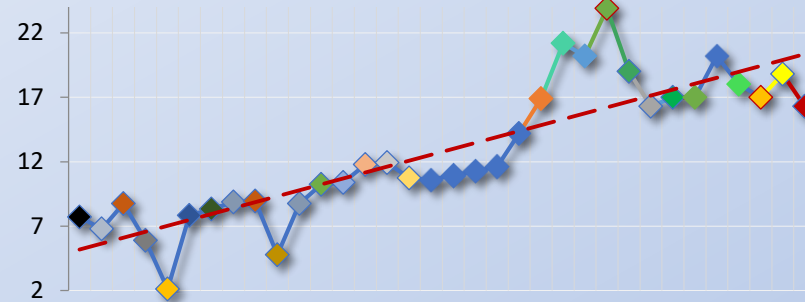
Динамика индексов и модель развития гражданского общества в России

Динамика индекса гражданского потенциала общества



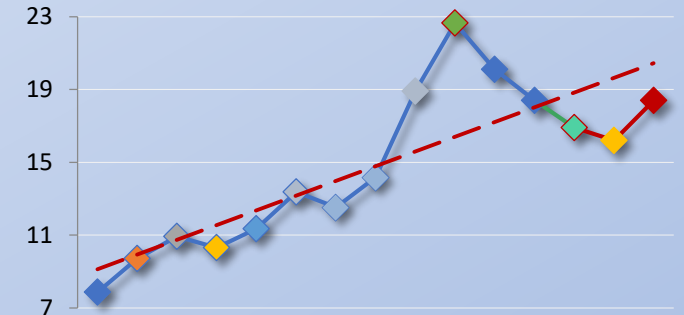
$S_0 = 7,1$

Динамика индекса обеспечения государством норм демократической жизни в обществе



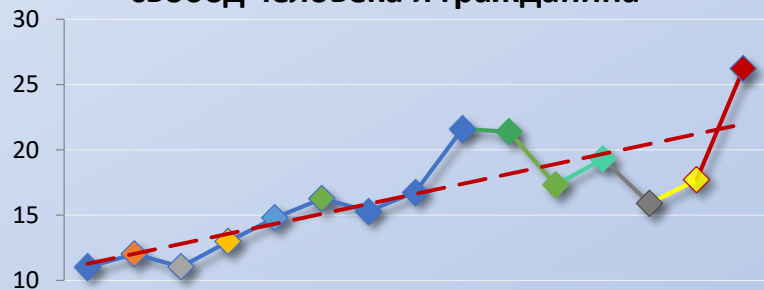
$S_1 = 12,8$

Динамика индекса выполнения государством своих основных обязанностей перед обществом



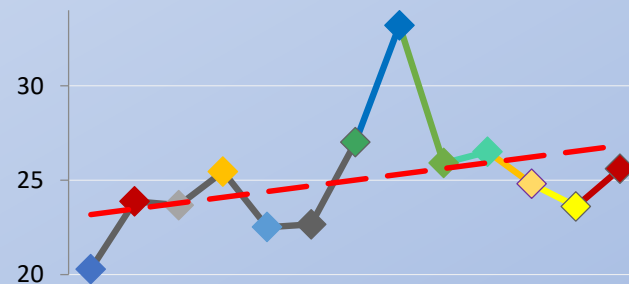
$S_2 = 14,8$

Динамика индекса обеспечения государством гарантий прав и свобод человека и гражданина



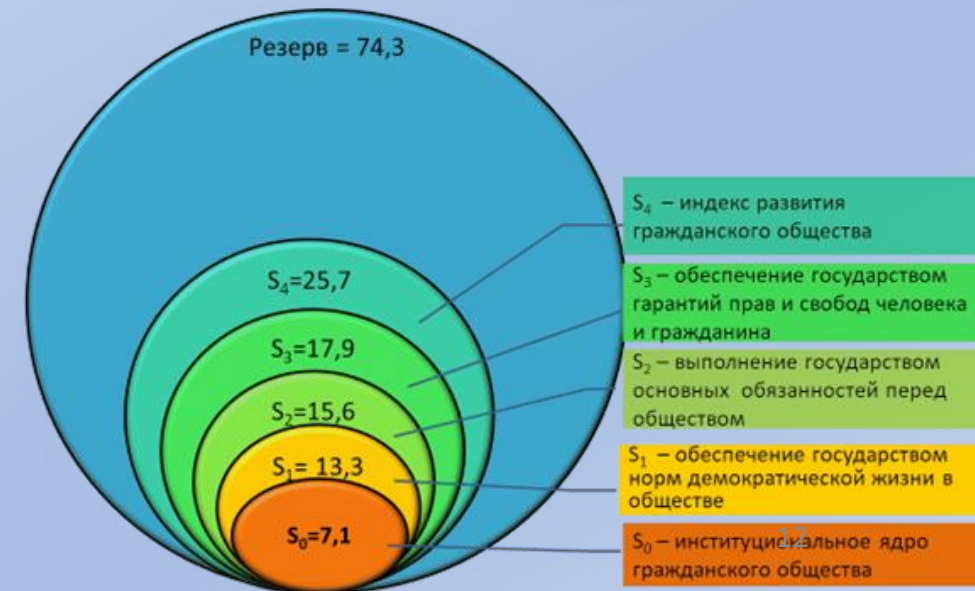
$S_3 = 17,9$

Динамика индекса развития гражданского общества



$S_4 = 25,0$

Эмпирическая модель гражданского общества в России – май 2022 г.



ГЛОБАЛЬНОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Принятием устава, конвенций и декларации, ООН, по сути дела, начала и продолжает процесс формирования правового фундамента глобального гражданского общества на нашей планете. Этот сложный процесс жизнедеятельности мировой цивилизации суверенных государств, умножения и совмещения практик войны и мира протекает в **гибридных социальных формах жизни общества: войны и мира, конкуренции и кооперации, однажды возникших в циклах дикости, варварства и цивилизации.** Возникновение государства запустило сложный проходящий сквозь века **диалектический процесс этатизации общества и социализации государства поддержания баланса их устойчивого саморазвития.**

РОССИЯ – ИНИЦИАТОР ВСЕОБЩЕГО РАЗОРУЖЕНИЯ

- В мае 1899 года по инициативе Николая II в Гааге открылась первая мирная конференция по разоружению. **Прологом** к этой инициативе послужила Крымская (Восточная) война.
- **Образование в Европе кайзеровской империи**, как итога франко-прусской войны 1870–1871 годов, вызвало рост милитаризма, национализма и реваншизма в Германии, Британии и Франции. **Дух войны** витал, а призраки либеральных, нацистских и пролетарских движений **и революций** бродили в Европе и до смерти пугали российскую консервативную монархическую власть и буржуазию, которые не могли на равных с европейскими державами конкурировать в гонке вооружений.
- Самая большая по территории и богатая нерастраченными природными и духовными ресурсам многонациональная страна в мире, положившая в основу своего успешного государственного саморазвития **принципы религиозной веротерпимости**, больше и чаще других ощущала на своих границах растущие угрозы мощи и разрушительной силы военно-технического прогресса. Первая и вторая Гаагские конференции, инициативы российской стороны создания Лиги Наций не смогли предотвратить I и II мировые войны, но зафиксировали в принятых мировым сообществом конвенциях законы и обычаи войны, порядок мирного разрешения международных споров, дали практический опыт социально-политического миротворчества и подготовили образование ООН.

ИМПЕРАТИВ ЯДЕРНОГО МИРА

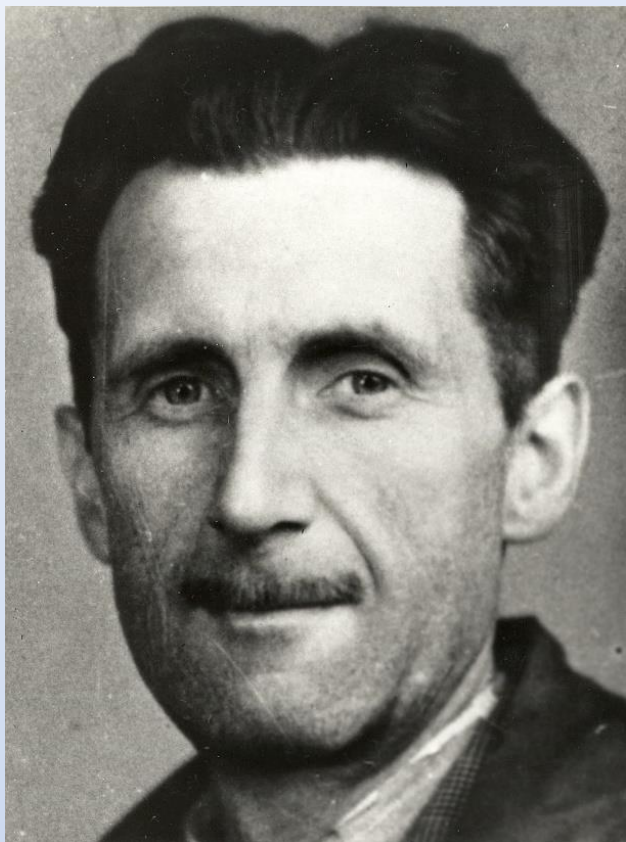
Технический прогресс в середине двадцатого века ввел **нравственный императив саморазрушения мировой цивилизации в будущей ядерной войне**. Но даже в этих обстоятельствах либеральная свобода конкуренции, а на самом деле диктатура монопольного спекулятивного финансового капитала и максимизации прибыли не склонна сокращаться.

«Трансформация, свидетелями и участниками которой мы являемся, иного калибра, чем те, что неоднократно случались в истории человечества, во всяком случае, из тех, что мы знаем. Это не просто сдвиг баланса сил или научно-технологический прорыв, хотя и то, и другое сейчас тоже, конечно, имеет место. **Мы сегодня столкнулись с одновременными системными изменениями по всем направлениям: от усложняющегося геофизического состояния нашей планеты до всё более парадоксальных толкований того, что есть сам человек, в чём смысл его существования**».

*В.В. Путин. Выступление на заседании дискуссионного клуба «Валдай»
21.10.2021. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/66975> (дата обращения 20.09.2022).*

ДЖОРДЖ ОРУЭЛЛ: «ТЫ И АТОМНАЯ БОМБА»

Статья в британском еженедельнике «Трибьюн» 19 октября 1945 года



Если бы атомная бомба оказалась чем-то дешевым и легко производимым, как велосипед или будильник, возможно, мир снова погрузился бы в варварство, но с другой стороны это могло бы привести к концу национального суверенитета и основанию высокоцентрализованного полицейского государства. Если же атомная бомба – это действительно редкий и дорогостоящий объект, который так же трудно производить, как линкор, то она, вероятнее всего, на неопределенный срок положит конец крупномасштабным войнам ценой установления **«мира, который не будет миром»**.

Мало кто смог просчитать идеологическую подоплеку — то есть, мировоззрение, вид верований и социальную структуру, которые будут в государстве НЕПОБЕДИМОМ и находящемся в состоянии **перманентной холодной войны** с соседями.

РЕЧЬ У. ЧЕРЧИЛЛЯ В ВЕСТМИНСТЕРСКОМ КОЛЛЕДЖЕ В ФУЛТОНЕ, ШТАТ МИССУРИ, 5 марта 1946 года



От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике, через весь континент, был опущен **«железный занавес»**. За этой линией располагаются все столицы древних государств Центральной и Восточной Европы: Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест и София, все эти знаменитые города с населением вокруг них находятся в том, что я должен назвать советской сферой, и все они, в той или иной форме, объекты не только советского влияния, но и очень высокого, а в некоторых случаях и растущего контроля со стороны Москвы... Коммунистические партии, которые были очень маленькими во всех этих восточноевропейских государствах, были выращены до положения и силы, значительно превосходящих их численность, и они стараются достичь во всём тоталитарного контроля.

Мы не должны допустить повторения подобной катастрофы, и добиться этого сегодня, в 1946 году, возможно лишь путем налаживания нормальных отношений и всеобъемлющего взаимопонимания с Россией под эгидой Организации Объединенных Наций. Поддержание таких отношений в течение многих и многих мирных лет должно обеспечиваться не только авторитетом ООН, но и всей мощью США, Великобритании и других **англоязычных стран** и их союзников

И.В. СТАЛИН. ИНТЕРВЬЮ ГАЗЕТЕ «ПРАВДА» о речи Черчилля в Фултоне (14 марта 1946 года)



Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. Господин Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира. Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы как единственно полноценная нация должны господствовать над другими нациями.

Английская расовая теория приводит господина Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные должны господствовать над остальными нациями мира.

По сути дела, господин Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда все будет в порядке, – в противном случае неизбежна война.

НЕОЛИБЕРАЛИЗМ: ТЭТЧЕРИЗМ И РЕЙГАНОМИКА – АКТИВНАЯ РОЛЬ ГОСУДАРСТВА



Тэтчеризм - соединение идеологии свободного рынка, сильного государства и авторитарного популизма, поиск новой социальной основы в «народном капитализме»: семейной собственности, расширении акционерной формы собственности, основанной на приватизации.

«Британия - совершенно точно лучшая страна в Европе. Все проблемы всегда исходили из континентальной Европы, а все решения - от англоязычных наций всего мира. Все, что мы должны сейчас сделать, это снова стать правительством. Чтобы построить великое будущее для Британии, АМЕРИКИ И ВСЕХ АНГЛОГОВОРЯЩИХ НАРОДОВ!»

«Не существует такого феномена, как общество. Существуют мужчины и женщины, которые выступают продавцами и покупателями».

Маргарет Тэтчер (1925) – премьер-министр Великобритании (1979-1990). Окончила химический факультет Оксфорда в 1950 г. В 1970-1974 гг. министр просвещения и науки.

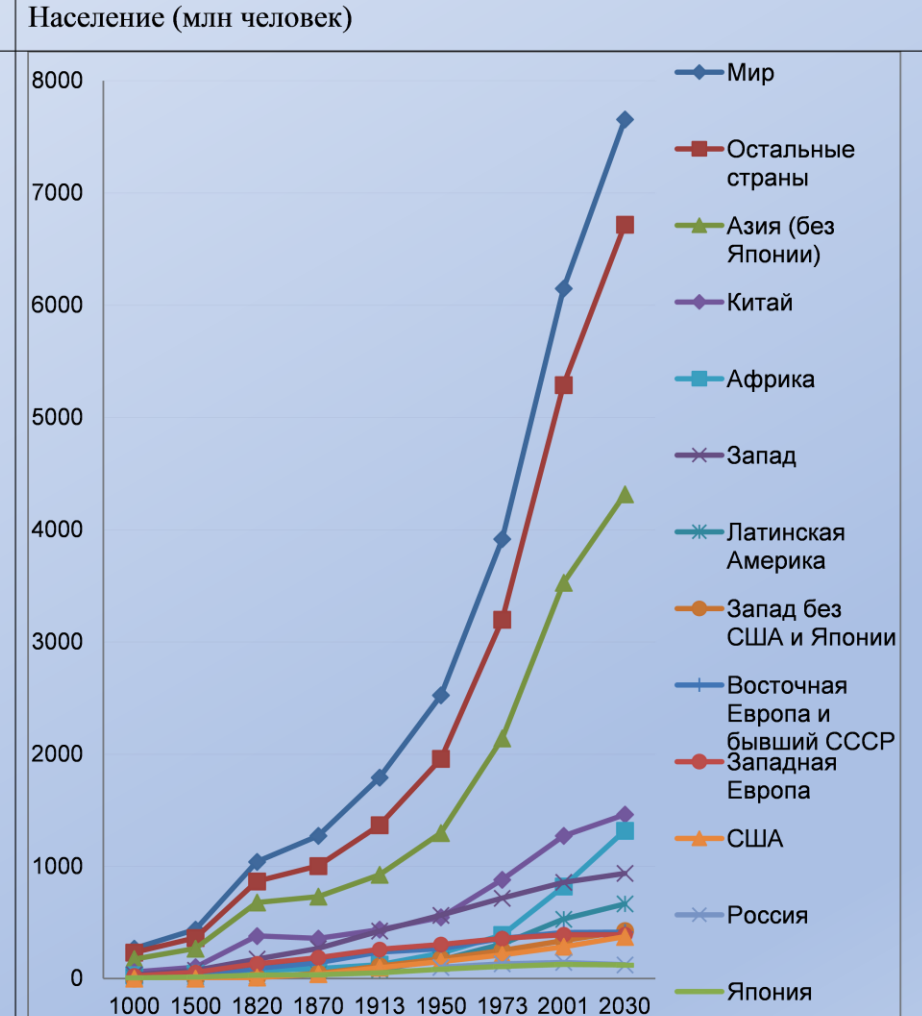
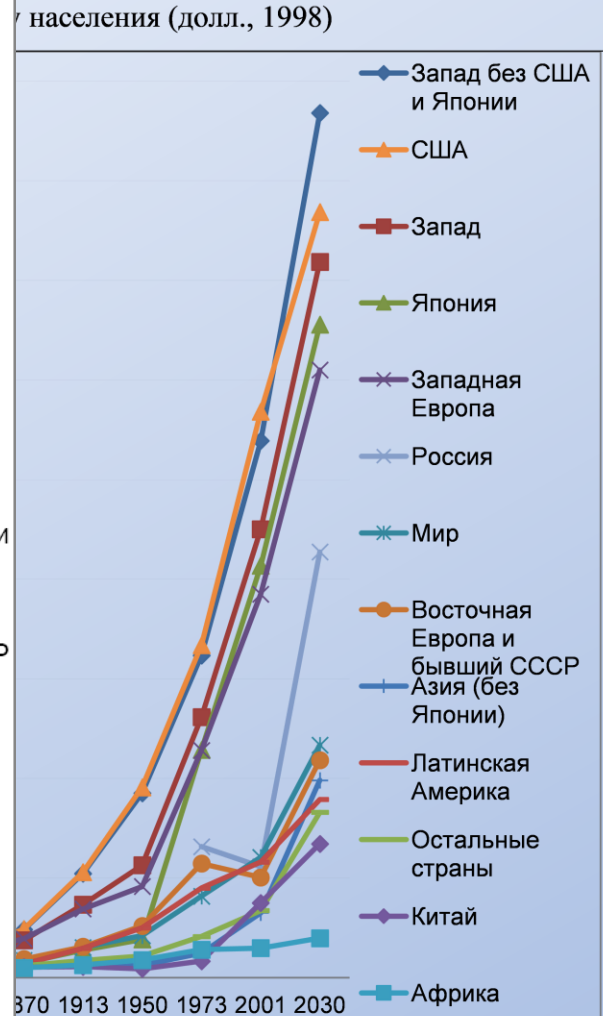
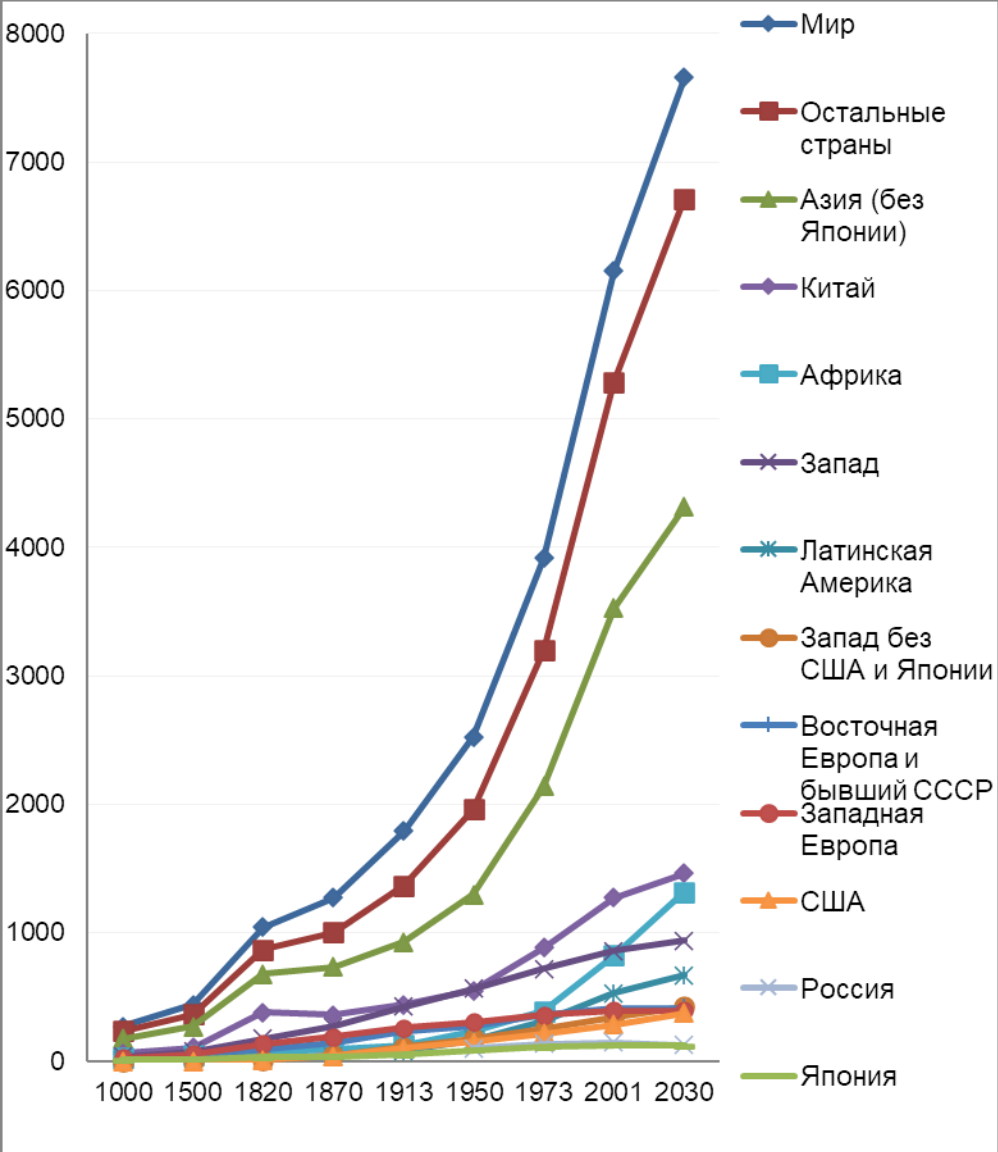


Рейганомика —перенос акцентов с регулирования спроса на товары и услуги на стимулирование производства, инвестиционных и инновационных процессов, снижение издержек, увеличение сбережений и накопления.

«... Я настоятельно прошу вас избегать соблазна гордыни, соблазна необдуманно объявить себя превыше всего и навесить ярлык виновности в равной степени на обе стороны, игнорируя исторические факты и агрессивные порывы ИМПЕРИИ ЗЛА, чтобы просто назвать гонку вооружений гигантским взаимонепониманием и тем самым устранимся от борьбы между справедливостью и несправедливостью, между добром и злом».

Рональд Рейган (1911-2004) 40-й президент США. Снялся в 52 фильмах Голливуда. Президент Гильдии киноактеров США,

РЕЗУЛЬТАТ КУЛЬТУРЫ МИРА И КУЛЬТУРЫ ВОЙНЫ



«Война, торговля и пиратство – три вида сущности одной»

Гёте, Иоганн Вольфганг. «Фауст».

ГИБРИДНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ КАК РЕЗУЛЬТАТ КУЛЬТУРЫ МИРА И КУЛЬТУРЫ ВОЙНЫ

Гибридная социально-политическая реальность возникает как результат взаимодействия доминирующих объективных и субъективных тенденций социальной и политической жизни общества, государства и глобального сообщества, который в свою очередь влияет и формирует мнения, суждения, ценности современных и будущих поколений населения интегрирующийся мировой цивилизации.

«...Как бы западные и наднациональные элиты ни стремились сохранить существующий порядок вещей, наступает всё-таки новая эпоха, новый этап в мировой истории. И только **подлинно суверенные государства** могут обеспечить высокую динамику роста, стать примером для других в стандартах и качестве жизни людей, в защите традиционных ценностей и высоких гуманистических идеалов, моделей развития, в которых человек становится не средством, а высшей целью».

В.В. Путин. Выступление на форуме Агентства стратегических инициатив(АСИ) 20 июля 2022 года.

П.А. СОРОКИН: «СОСТОЯНИЕ, В КОТОРОМ НАХОДИТСЯ СЕЙЧАС ЗАПАДНОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО КУЛЬТУРА, ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ТРАГИЧЕСКОЕ ЗРЕЛИЩЕ»

1. Чувственные ценности будут становиться все более относительными и атомарными. Лишенные какого бы то ни было признания и действенной силы, они наконец покроются слоем пыли. **Граница между истиной и ложью, справедливым и несправедливым, прекрасным и безобразным, между положительными и отрицательными ценностями начнет неуклонно стираться, пока не наступит царство умственной, моральной, эстетической и социальной анархии.**
2. Нарастающая **атомизация чувственных ценностей, включая самого человека, обесценит их**, сделает более чувственными и материальными, далекими от всего божественного, священного, абсолютного. **Они будут все глубже погружаться в мерзость социокультурной клоаки, обретут не конструктивный, а прогрессирующе деструктивный характер и предстанут скорее экспонатами музея социокультурной патологии, чем вечными ценностями Царства Божьего.** Чувственная ментальность все в большей степени будет трактовать человека и все его ценности «физико-химически», «биологически», «рефлексологически», «эндокринологически», «бихевиористически», «экономически», «психоаналитически», «механистически», «материалистически», то есть как мир атомов, протонов и электронов, заключающих в свои объятия и опутывающих своей липкой паутиной людей-роботов.
3. **Когда все ценности атомизируются, исчезнут авторитетное «общественное мнение» и «мировое сознание». Их места займут многочисленные, противоречащие друг другу «мнения» беспринципных фракций и «псевдосознания» различных групп давления.**
4. **Договоры и соглашения утратят остатки своей обязывающей власти. Построенный западным человеком за предыдущие столетия величественный договорный социокультурный дом рухнет. Его падение сметет договорную демократию, договорный капитализм вкупе с частной собственностью и договорное общество свободных людей.**

П.А. СОРОКИН: «СОСТОЯНИЕ, В КОТОРОМ НАХОДИТСЯ СЕЙЧАС ЗАПАДНОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО КУЛЬТУРА, ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ТРАГИЧЕСКОЕ ЗРЕЛИЩЕ»

5. Грубая сила и циничный и обман окажутся единственными атрибутами всех межличностных и межгрупповых отношений. Сила станет правом. В результате разразятся войны, революции, мятежи, общество захлестнут волнения и зверства. Поднимет голову bellum omnium contra omnes: человек пойдет на человека, класс – на класс, нация – на нацию, вера – на веру, раса – на расу.
6. Свобода для большинства превратится в миф, зато господствующее меньшинство будет пользоваться ею с необузданной распущенностью. Перестанут существовать неотъемлемые права, Декларации прав или тоже отменят, или начнут использовать как красивые ширмы для неприкрытого насилия.
7. Дряхлые, бесчеловечные и тиранические правительства вместо хлеба будут давать народам бомбы, вместо свободы – нести смерть, вместо закона — насилие, вместо созидания – разрушение. Их нахождение у власти будет, как правило, краткосрочным и неустойчивым, их будут все чаще свергать.
8. Распад семьи как священного союза мужа и жены, родителей и детей продолжится. Рост числа разводов приведет в конце концов к полному исчезновению разницы между общественно санкционированным браком и незаконными сексуальными отношениями. Дети станут отделяться от родителей все раньше и раньше. Главные социокультурные функции семьи будут сокращаться, пока она не превратится в случайное сожительство самца и самки, а дом – в место, куда можно «припарковаться» на ночь, в основном для сексуальных контактов.
9. Чувственная суперсистема нашей культуры будет все больше напоминать «место культурного демпинга», наполненное беспорядочной массой элементов, лишенных единства и индивидуальности. Превратившись в такой базар, она окажется жертвой случайных сил, делающих из нее скорее «исторический объект», нежели самоуправляемый и живой субъект.

П.А. СОРОКИН: «СОСТОЯНИЕ, В КОТОРОМ НАХОДИТСЯ СЕЙЧАС ЗАПАДНОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО КУЛЬТУРА, ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ТРАГИЧЕСКОЕ ЗРЕЛИЩЕ»

10. Продолжится увядание творческого потенциала культуры. Место Галилея и Ньютона, Лейбница и Дарвина, Канта и Гегеля, Баха и Бетховена, Шекспира и Данте, Рафаэля и Рембрандта займут посредственные псевдомыслители, ремесленники от науки, от музыки, от художественной литературы, шоумейкеры — один вульгарнее другого, а нравственный категорический императив окажется вытесненным гедонистическими соображениями эгоистической целесообразности, предубеждением, обманом и принуждением. На смену великому христианству придет множество самых отвратительных небылиц, состряпанных из фрагментов науки, обрывков философии, настоянных на примитивной мешанине магических верований и невежественных суеверий. Конструктивные технологические изобретения будут постепенно заменяться деструктивными. Более подробно:
- а) количественная гигантомания вытеснит качественную утонченность; «самое большое вместо самого лучшего»; бестселлер вместо классики; блестящая внешность вместо внутреннего содержания; методика вместо гениального озарения; подражание вместо творчества; сенсационный успех вместо обстоятельной оценки; «операциональное управление» вместо просвещенного знания;
 - б) мышление заменится «поиском информации»; вместо мудрецов будут «шустрые Алексы»; вместо подлинных критериев — фальшивки; вместо великих лидеров — мошенники;
 - в) даже величайшие культурные ценности прошлого подвергнутся унижению. Бетховены и Бахи станут привесками к велеречивому пустозвонству, рекламирующему слабительные средства, жвачки, кукурузные хлопья, пиво и прочие сплошные удовольствия. Микеланджело и Рембрандты будут украшать мыло и лезвия для бритья, стиральные машины и бутылки из-под виски. Репортеры и болтуны на радио время от времени удостоят чести Шекспира и Гёте, позволив им «оставить след» в своих бумажках и разговорах.

П.А. СОРОКИН: «СОСТОЯНИЕ, В КОТОРОМ НАХОДИТСЯ СЕЙЧАС ЗАПАДНОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО КУЛЬТУРА, ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ТРАГИЧЕСКОЕ ЗРЕЛИЩЕ»

11. В условиях растущей моральной, умственной и социальной анархии и деградации творческие способности чувственной ментальности, а также производство материальных ценностей будут убывать; учащаются депрессии; материальный уровень жизни снизится.
12. По этим же причинам уменьшится безопасность жизни и имущества, а, значит, покой в душе и счастье станут редкостью. Самоубийства, психические расстройства и преступления начнут расти. Скука поразит все более широкие слои населения.
13. Население все явственнее станет раскалываться на два типа: чувственных гедонистов с их девизом «Будем есть, пить и любить, ибо завтра умрем!» и аскетов и стоиков, относящихся к чувственным ценностям с безразличием и враждебностью»

МНЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ О ТОМ, КАКИЕ ЦЕЛИ ПРЕСЛЕДУЮТ РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ В СВОИХ ОТНОШЕНИЯХ С РОССИЕЙ

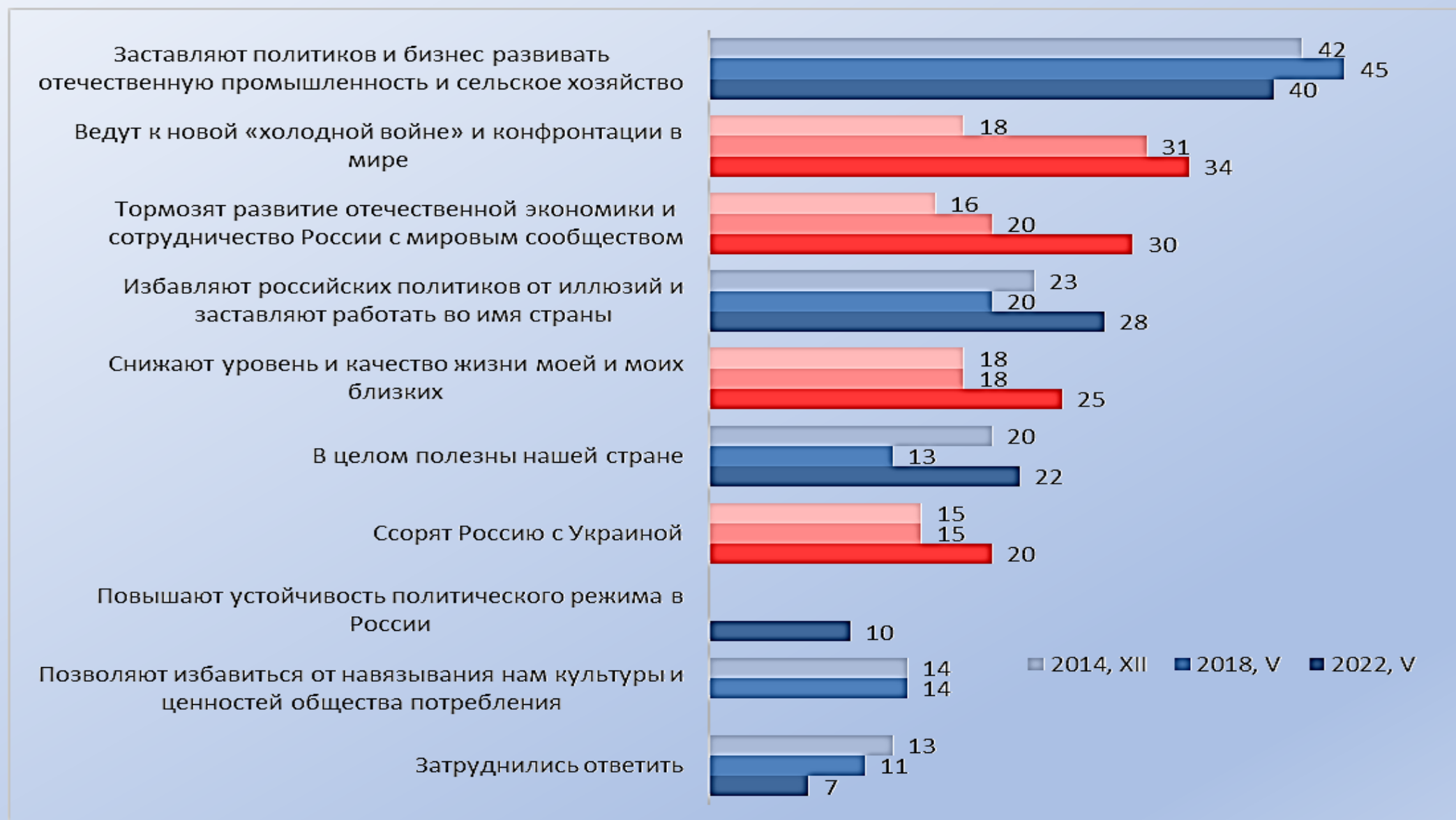
Варианты ответов	2005, IX	2014, XII	2022, V	Спарклайн
Избавиться от потенциального сильного военного противника, соперника в мировой политике	47	52	59	
Подорвать устойчивость политического режима в России	-	-	51	
Обогатиться и спасти свою экономику за счёт России*	52	34	42	
Навязать России культуру и ценности общества потребления		22	28	
Обезопасить себя от последствий кризиса в России	32	10	11	
Вывести Россию на путь, по которому идут развитые страны, превратить ее в экономически благополучное государство	11	4	3	
Помочь России стать равноправным партнером, одним из центров мировой политики	7	5	2	
Затруднились ответить	16	20	9	

Примечание: (-) – отсутствие позиции в инструментарии; сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли отметить несколько позиций.

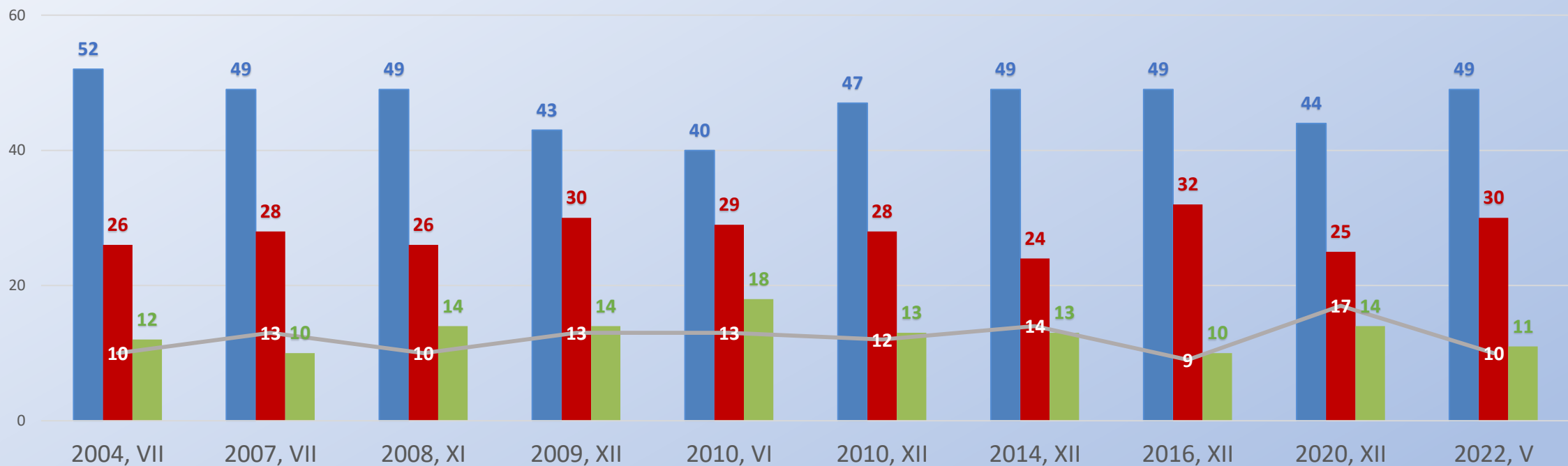
* – в инструментарии 2005 года – «Превратить Россию в слаборазвитую страну, обогатиться за ее счет».



МНЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ О ТОМ, КАКОЙ ЭФФЕКТ ОКАЗЫВАЮТ САНКЦИИ, ОБЪЯВЛЕННЫЕ США И ЕВРОПОЙ, НА ЖИЗНЬ В НАШЕЙ СТРАНЕ



МНЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ О ТОМ, КАКИМ ОБРАЗОМ РОССИЯ ДОЛЖНА СТРОИТЬ СВОИ ОТНОШЕНИЯ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ, ИСХОДЯ ИЗ СВОИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ



■ Россия должна активно развивать отношения с остальным миром

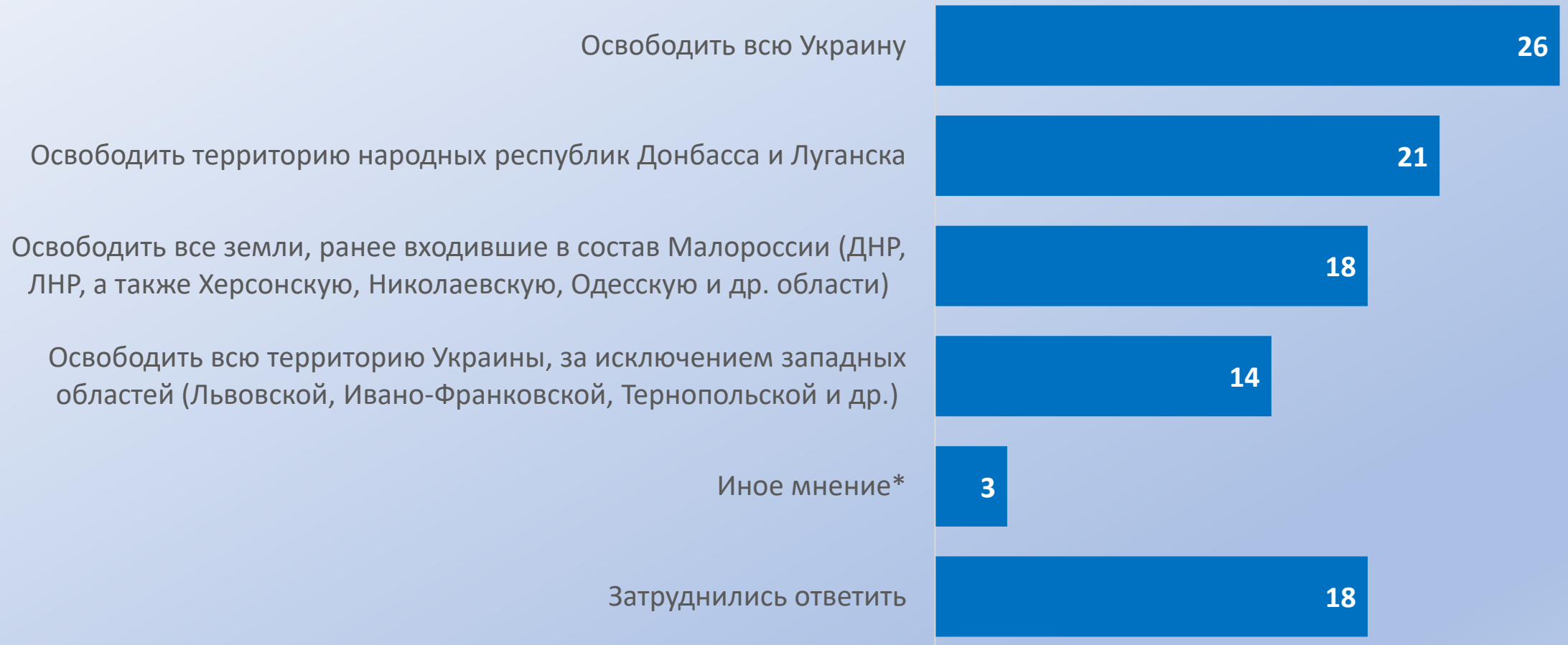
■ Россия должна снизить свою активность на международной арене и сосредоточиться на своих внутренних проблемах

■ Отношения между Россией и остальным миром должны оставаться такими, какие они есть сейчас

— Затруднились ответить

РОССИЙСКИЕ ГРАЖДАНЕ О ГИБРИДНОЙ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

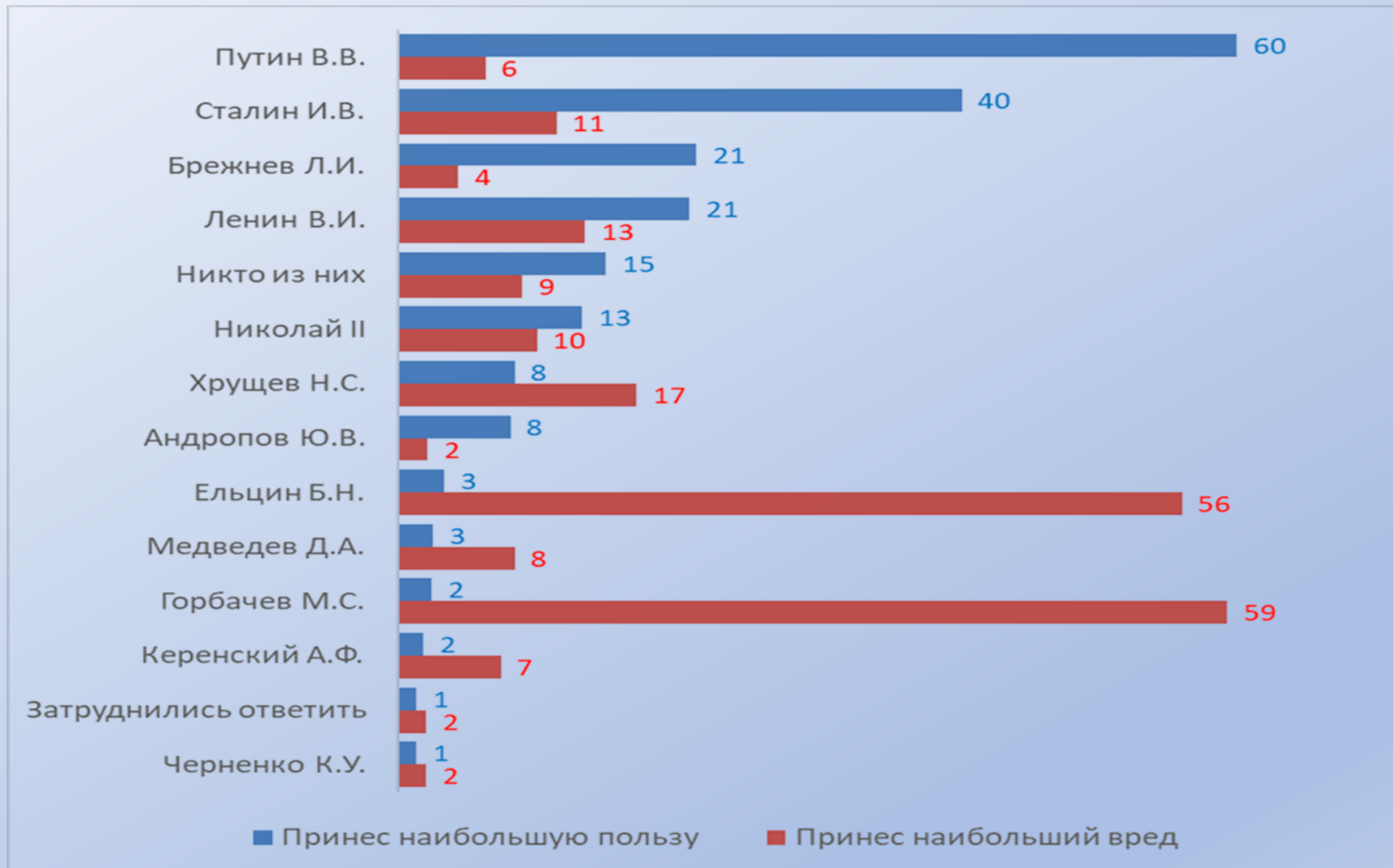
Мнение респондентов о том, решение каких задач должна включать в себя специальная военная операция на Украине



*Примечание: * – Оставить Украину в покое, Россия не должна была вторгаться на территорию Украины – 19 чел.; удовлетворение личных амбиций президента РФ; защита Украины и территорий РФ; уничтожить бандеровцев, разрушить целостность Украины; Не лезть в чужую свободную страну, Вернуть Крым и уйти с Украины, Остановить боевые действия – 3 чел.*



МНЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ О ТОМ, КТО ИЗ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЛИДЕРОВ ПРИНЕС НАИБОЛЬШУЮ ПОЛЬЗУ ИЛИ НАИБОЛЬШИЙ ВРЕД



ЧТО ДЛЯ ВАС ОЗНАЧАЮТ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛИЗМ» И «КАПИТАЛИЗМ»?

ОПЕРАЦИОНАЛЬНЫЕ КОГНИТИВНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ

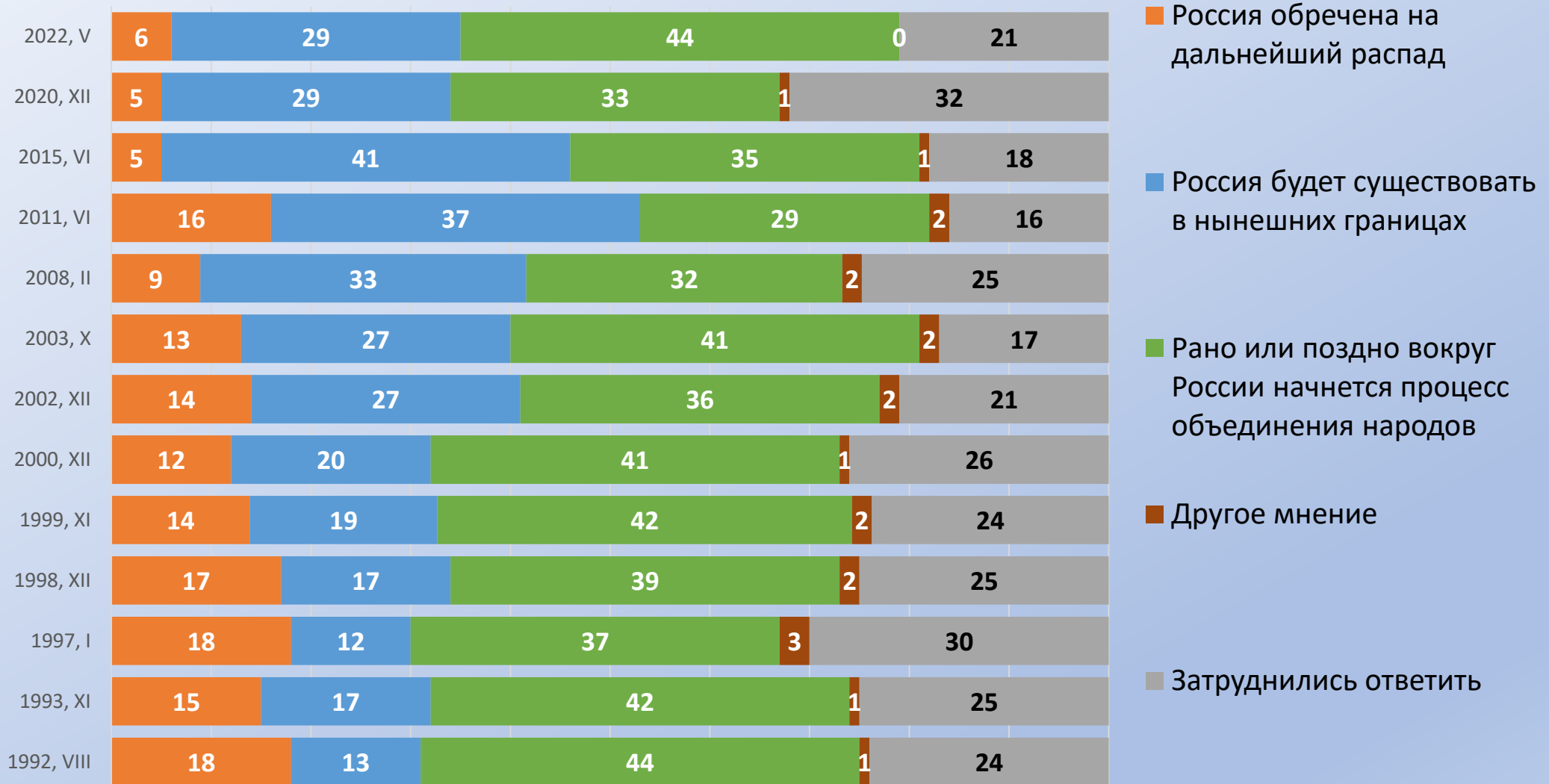
О ПОНЯТИЯХ «СОЦИАЛИЗМ» И «КАПИТАЛИЗМ»

(РФ, декабрь 2020 г. % от числа опрошенных. N = 1563)

Социализм	%	Ранг	Капитализм	%	Ранг
Патриотизм	48	1	Частная собственность	63	1
Порядок	44	2	Конкуренция	57	2
Коллективизм	38	3	Власть узкой группы людей	45	3
Справедливость	29	4	Технический прогресс	41	4
Взаимопомощь	27	5	Коррупция	40	5
Нравственность	25	6	Социальная незащищенность	28	6
Технический прогресс	23	7	Бедность	23	7
Права человека	20	8	Подавление личности	20	8
Народовластие	18	9	Преступность	19	9
Духовность	18	9	Высокий уровень жизни	19	9
Бедность	18	9	Свобода	17	10
Гуманизм	18	9	Порядок	5	
Высокий уровень жизни	13	10	Права человека	8	
Свобода	11		Патриотизм	1	
Подавление личности	11		Коллективизм	2	
Власть узкой группы людей	11		Экономическая отсталость	4	
Экономическая отсталость	7		Справедливость	2	
Социальная незащищенность	6		Гуманизм	2	
Коррупция	2		Народовластие	2	
Частная собственность	1		Нравственность	1	
Конкуренция	1		Духовность	1	
Преступность	1		Взаимопомощь	1	

Распределения ответов по понятию «социализм» показывает, что практически все альтернативы, указанные респондентами в первой десятке, являются позитивными: патриотизм, порядок, коллективизм, справедливость, взаимопомощь, нравственность, технический прогресс, права человека, народовластие, духовность, гуманизм. Лишь одна альтернатива из двенадцати, занявших первые десять позиций, является негативной – это бедность. Наименее характерными для социализма, по мнению респондентов, являются экономическая отсталость, социальная незащищенность, коррупция, частная собственность, конкуренция, преступность (от 7% до 1%).

МНЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ О БУДУЩЕМ, КОТОРОЕ ОЖИДАЕТ РОССИЮ



ПРЕЗИДЕНТ РФ В.В. ПУТИН ОБ «ОТПРАВНЫХ ТОЧКАХ» ПРОЦЕССА МИРОВОГО ПЕРЕУСТРОЙСТВА

Выступление на заседании дискуссионного клуба «Валдай» 21.10.2021

- ...Только **суверенные государства** способны эффективно отвечать на вызовы времени и запросы граждан. ...Когда приходит настоящий кризис, остаётся только одна универсальная ценность – человеческая жизнь, и как её защитить, каждое государство решает самостоятельно, исходя из своих возможностей, культуры, традиций.
- В условиях революционных технологических изменений и рожденных ими вызовов **государства получили колоссальные созидательные и разрушительные возможности и должны быть «особенно осторожными хотя бы из чувства самосохранения»**, соблюдать известный принцип предосторожности в практике управления – не навреди по незнанию.
- Соблюдение принципа разумного **умеренного консерватизма как морального, этического, ценностного механизма жизни** культурно-исторической цивилизации, расы, нации, народа.
- Успешное решение глобальных проблем возможно **только на основе кооперации усилий политиков, дипломатов, ученых и специалистов различных государств и научных дисциплин.**

ПРЕЗИДЕНТ РФ В.В. ПУТИН ОБ ИМПЕРАТИВАХ И КЛЮЧЕВЫХ ПРИОРИТЕТАХ ПОЛИТИКИ МИРОВОГО ПЕРЕУСТРОЙСТВА

Выступление на заседании дискуссионного клуба «Валдай» 21.10.2021

- **Первое.** У человека должна быть **комфортная среда для жизни**. Это жильё и доступная инфраструктура: транспортная, энергетическая, коммунальная. И конечно, экологическое благополучие.
- **Второе.** Человек должен быть уверен, что у него будет **работа, которая даст устойчиво растущий доход и, соответственно, достойный уровень жизни**. Он должен иметь доступ к действенным механизмам обучения в течение всей своей жизни, сегодня это абсолютно необходимо, позволяющим ему развиваться и строить свою карьеру, а после её завершения получить достойную пенсию и социальный пакет.
- **Третье.** Человек должен быть уверен, что он получит качественную, **эффективную медицинскую помощь**, когда это требуется, что система здравоохранения в любом случае гарантирует ему доступ к современному уровню услуг.
- **Четвёртое.** Независимо от дохода семьи **дети должны иметь возможность получить достойное образование и реализовать свой потенциал**. Такой потенциал есть у каждого ребёнка».

ПРИНЦИПЫ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА, НАУКИ И ПРАКТИКИ

1. Возникновение на планете **новой реальности отношений природы, общества и человека**, как отказа от этики господства и конкуренции, синтеза креативных и кооперативных возможностей человечества.
2. Замещение антропосферной модели развития на биосферную, переход от господствующей модели **«человек экономический»** к модели **«человек биосферный»**.
3. **Конвергенция научных знаний** и осознание новой научной проблематики в единых границах многообразия жизнедеятельности природы, общества и человека.
4. Синтез наук о природе, обществе и человеке, становление новой парадигмы науки – **переход от императивов «знание – сила» к императиву «знание – возможность действия»**.
5. Становление общества массового научного знания, **отход от моделей, стимулов и мотивов массового потребления к рациональным практикам достаточности**.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА ЗНАНИЯ

1. Диалектическое развитие, переход от материальной и духовной культуры господства, конкуренции и насилия к культуре согласования, **кооперации и синергии в системе «человек – общество – природа»**.
2. Расширение демократии меньшинства, переход к **демократии большинства**;
3. Переход от элитарной к **массовой политической коммуникации**;
4. Переход от модели пирамиды власти к **сетевой демократии**;
5. Замещение представительной демократии **демократией массового прямого участия**;
6. **Департизация и децентрализация** аппарата государственной власти.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

- **Во-первых**, принцип **рациональной экономической свободы многоукладной экономики** с социально оптимальным количеством рабочих мест и производством товаров и услуг для общества.
- **Во-вторых**, **трудовые отношения** в обществе выстраиваются на принципах социального партнерства государства, наемного труда и работодателей.
- **В-третьих**, принцип обязательного **государственного регулирования рыночных отношений**, достижение оптимальных для общества, природы и человека уровней и соотношений производства и потребления.
- **В-четвертых**, государство соблюдает принцип **социальной справедливости**, перераспределяет общественный продукт.
- **В-пятых**, соблюдается принцип демократического коллективного управления производством и социальной сферой общества, обеспечивающий оптимально возможную степень **социальной солидарности**.

ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Устойчивость и безопасность развития общего глобального социокультурного наследия

Разнообразие

Права человека

Работа, жилище, занятость

Продовольственная безопасность

Равенство

Субсидиарность

Технологии демократии информационного общества

Экологическая устойчивость

Принцип предосторожности

ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ

- **В сфере политики** стратегия социальной солидарности означает проведение политики в интересах большинства членов общества, **переход от элитарной к социальной демократии.**
- **В сфере экономики** стратегия социальной солидарности осуществляет **переход** от рыночно-потребительской экономики максимизации капитала **к смешанной экономике социальной, экономической и экологической достаточности и устойчивости.**
- **В социальной сфере** стратегия социальной солидарности проводит политику **ликвидации социальных диспаритетов и диспропорций**, доступа и гарантий каждому гражданину социального минимума: получения работы, материальной поддержки в старости, жилья, образования, медицинского обслуживания.
- **В духовно-нравственной сфере** стратегия социальной солидарности означает **отход от конфронтационных идеологий к этике устойчивого развития** на основе традиционных гуманистических ценностей, коллективизма, взаимопомощи, трудового самоуправления.
- **В сфере экологии** стратегия социальной солидарности начинает проводить **политику отказа от покорения и господства над природой.**

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ «О НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ И СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧАХ РАЗВИТИЯ РФ НА ПЕРИОД ДО 2024 ГОДА» 7 МАЯ 2018 Г.

- Для осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития страны, увеличения численности населения, повышения качества жизни и комфортности проживания, раскрытия таланта каждого человека необходимо обеспечить достижение **национальных целей развития РФ**: добиться роста численности населения, продолжительности жизни, реальных доходов граждан, снижения уровня бедности, улучшения жилищных условий, ускорения технологического развития, внедрения цифровых технологий. Россия должна создать пятую по показателям развития экономику мира и высокопроизводительный экспортно ориентированный сектор в базовых отраслях экономики. Для достижения национальных целей планируется принять **двенадцать национальных проектов**: по демографии; здравоохранению; образованию; жилью и городской среде; экологии; автомобильным дорогам; производительности труда и поддержке занятости; науке; цифровой экономике; культуре; малому и среднему предпринимательству и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы; международной кооперации и экспорту.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ «О НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ РФ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА», 21 ИЮЛЯ 2020 Г.

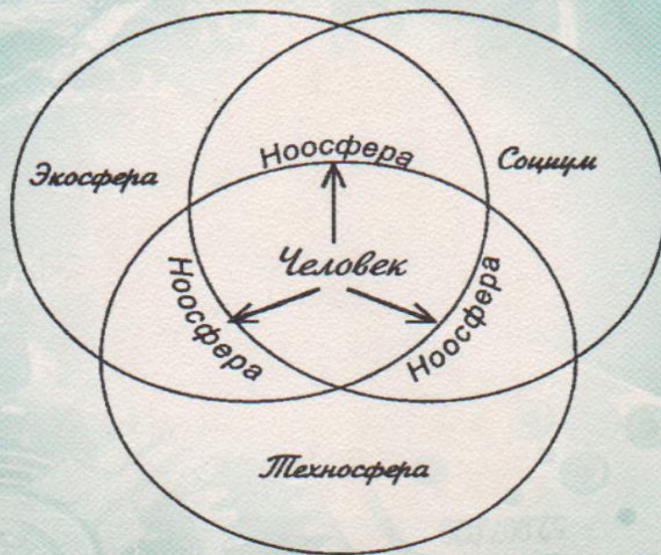
- В соответствии с новой ситуацией скорректированы национальные цели развития Российской Федерации. Определено 5 целей: **сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация.** Увеличен горизонт планирования до 2030 года, скорректированы в соответствии с ресурсами и реальностью или установлены новые целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей развития.
- В настоящее время в России реализуются национальные проекты: «Экология», «Культура», «Здравоохранение», «Образование», «Жилье и городская среда», «Демография», «Малое и среднее предпринимательство», «Наука и университеты», «Безопасные качественные дороги», «Цифровая экономика РФ», «Туризм и индустрия гостеприимства», «Производительность труда», «Международная кооперация и экспорт», а также Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры .

ПРЕДПОСЫЛКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В МИРЕ И РОССИИ 1996 Г.

В.А. КОПТЮГ, В.М. МАТРОСОВ, В.К. ЛЕВАШОВ, Ю.Г. ДЕМЯНКО

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ И МЕСТО В НЕЙ РОССИИ

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ




ДАЛЬНАУКА

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие ко второму изданию.....	5
1. Возникновение и развитие научных представлений об устойчивом развитии.....	8
2. Причины, обуславливающие необходимость кардинального изменения парадигмы развития цивилизации: социальные, ресурсные, демографические и экологические.....	14
3. Основопологающие ориентиры новой парадигмы развития: баланс социальной, экономической и экологической составляющих.....	26
4. Конфликт межгосударственных интересов на пути к устойчивому развитию: нарастающая борьба за территориальный, ресурсный, экологический резерв и рынки сбыта.....	31
5. Итоги перестройки, радикальных реформ и нынешнее состояние России.....	38
6. Глобальные предпосылки перехода России на путь устойчивого развития.....	55
7. Подходы к разработке национальной стратегии устойчивого развития России.....	61

НОВАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ В РАЗРАБОТКАХ УЧЕНЫХ РАН. 2002 Г.

НОВАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ РОССИИ в XXI веке

КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРОБЛЕМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ:
ИДЕИ И РЕЗУЛЬТАТЫ



Российская
академия
наук

Институт
машиноведения
им. А. А. Благонравова
Центр исследований
устойчивости
и нелинейной
динамики

Институт
социально-политических
исследований
Центр моделирования
устойчивого развития
общества
Аналитический центр
стратегических
социально-политических
исследований

Сибирское
отделение

Институт
динамики систем
и теории управления



Издательство
«Academia»,
Москва
2000

НОВАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ РОССИИ в XXI веке

КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРОБЛЕМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ:
ИДЕИ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Под редакцией

В. А. Коптюга,
В. М. Матросова,
В. К. Левашова

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ АКАДЕМИКА А. Л. ЯНШИНА.....	IX
ПРЕДИСЛОВИЕ.....	XI
ПРЕДИСЛОВИЕ К ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ ИЗДАНИЮ.....	XII
ВВЕДЕНИЕ.....	XIII

1 ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НОВАЯ ПАРАДИГМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

1.1. Возникновение и развитие научных представлений об устойчивом развитии.....	1
1.2. Причины и необходимость кардинального изменения парадигмы развития цивилизации: социальные, ресурсные, демографические и экологические.....	3
1.3. Основополагающие ориентиры новой парадигмы: баланс социальной, экономической и экологической составляющих.....	6
1.4. Конфликт межгосударственных интересов на пути к устойчивому развитию: нарастающая борьба за территориальный, ресурсный, экологический резерв и рынки сбыта.....	8
1.5. Ноосферная концепция устойчивого (глобального) развития.....	11
1.6. Глобальное моделирование с учетом динамики биомассы и сценарии устойчивого развития.....	16
1.7. Геополитические аспекты глобальных изменений.....	21

2 КОМПЛЕКСНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ПЕРЕХОДА РОССИИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

2.1. Итоги перестройки, радикальных реформ и нынешнее состояние России.....	27
2.2. Глобальные предпосылки перехода России на путь устойчивого развития.....	32
2.3. Подходы к разработке национальной стратегии устойчивого развития России.....	35
2.4. Национальная стратегия устойчивого развития России и социальное государство.....	43
2.5. Об основных положениях государственной стратегии и концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (Указы Президента РФ и комментарии).....	49
2.6. Подход к комплексному решению стратегических проблем безопасности и перехода России к устойчивому развитию.....	53
2.7. Государство в российской модели общества.....	56

3 СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1. Опыт социологического исследования социально-политического состояния российского общества в контексте стабилизации и устойчивого развития.....	67
3.2. Социально-экономическая и финансово-бюджетная политика России в переходный период (альтернативный подход: концепция и программа действий).....	76
3.3. Оценки угроз нарушения территориальной целостности и государственного единства Российской Федерации.....	85
3.4. Модель роста населения земли, принцип демографического императива и демографическая ситуация в России.....	92
3.5. Охрана здоровья населения как важнейшая часть стратегии перехода к устойчивому развитию России.....	108

4 ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ, ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В ОБЩЕСТВЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

4.1. Нравственность, этика и сфера разума общества устойчивого развития.....	114
4.2. Развитие системы экологического образования — предпосылка перехода страны на модель устойчивого развития.....	120
4.3. Опережающее образование, фундаментальная наука и устойчивое развитие.....	124
4.4. Духовное возрождение человечества и новая концепция развития.....	129
4.5. Философия общества устойчивого развития и экологические проблемы.....	133
4.6. Критерий «поколения» в понятии устойчивого развития.....	138

5 ПРИРОДНЫЕ КАТАСТРОФЫ, ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ, ТЕХНОГЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПЕРЕХОД РОССИИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

5.1. Стратегические проблемы безопасности и перехода к устойчивому развитию производственного и транспортного комплекса России.....	143
5.2. Энергетическая безопасность и устойчивое развитие России.....	148

5.3. Природные катастрофы и устойчивое развитие.....	148
5.4. Техногенная безопасность и проблемы перехода народного хозяйства к устойчивому развитию.....	155
5.5. Принципы и рекомендации по управлению риском в социально-экономических системах.....	161

6 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

6.1. Россия на пороге XXI века.....	167
6.2. Стратегия возрождения Российской экономики.....	181
6.3. Системный анализ российской реформы: модели, результаты, проблемы.....	192
6.4. Как перевести российскую экономику в режим устойчивого развития.....	199
6.5. Экономическая безопасность России на современном этапе: теоретические основы и прикладные аспекты.....	208
6.6. Социальные проблемы и показатели экономической безопасности.....	214

7 ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРИРОДЫ РОССИИ

7.1. Сохранение биологического разнообразия — обязательное условие устойчивого развития.....	218
7.2. Роль науки в проблемах экологической безопасности России в связи с ее переходом к устойчивому развитию.....	222
7.3. Проблемы экологии и экономики устойчивого развития: кто будет принимать решения?.....	227
7.4. Успеют ли человеческое общество и Россия реализовать принципы устойчивого развития?.....	234
7.5. Феномен человека в биосфере Земли.....	240

8 КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ. ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

8.1. Методология комплексных исследований перехода России к устойчивому развитию с использованием логико-математических моделей.....	244
8.2. Основные понятия и концепции внешнеполитической и военно-стратегической безопасности, их анализ для Российской Федерации.....	256
8.3. Подход к анализу стратегической стабильности с учетом демографических, военно-политических, медико-экологических и экономических факторов в многополюсном мире с использованием компьютерной модели.....	261
8.4. Национальная безопасность: Мировая система. Войны. Положение России в мире. Состояние национальной безопасности.....	267
8.5. Принципы и методы современной теории управления в задачах стабилизации и развития экономи-	

ки.....	280
8.6. Информационные системы и когнитивные модели интеллектуальной поддержки принятия государственных решений.....	285
8.7. Синергетика в условиях устойчивого развития сложных систем.....	294
8.8. Устойчивое развитие в модифицированной математической модели «Мировая динамика».....	297

9 КОНЦЕПЦИИ И СТРАТЕГИИ ПЕРЕХОДА СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ И РЕГИОНОВ РОССИИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

9.1. Методологические и информационные основы оценки текущего состояния регионов и системные подходы к определению возможных стратегий перехода к устойчивому развитию.....	301
9.2. Опыт научного обеспечения устойчивого (экологически безопасного) развития региона (на примере Иркутской области).....	308
9.3. Математическое моделирование и управление динамикой развития региональных социально-эколого-экономических систем.....	313
9.4. Медико-эколого-экономические модели для Байкальского региона.....	318
9.5. Экологическое благополучие — основа устойчивого развития региона (на примере Хабаровского края).....	322
9.6. Региональная саморегулируемая социально-экономическая система (на примере Республики Татарстан).....	329

ПОСЛЕСЛОВИЕ

1. Указ Президента РФ «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития».....	336
2. Основные положения государственной стратегии РФ по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития.....	336
3. Указ Президента РФ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».....	337

4. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию.....	338
5. Экспертное заключение группы академиков РАН на вторую редакцию проекта государственной стратегии устойчивого развития РФ.....	342
6. Решение Комитета по экологии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.....	346
7. Выписка из платформы (программы) КПРФ.....	346
8. Математические модели и методы исследования стратегических проблем безопасности и перехода России к устойчивому развитию.....	347
9. Программа действий по дальнейшему осуществлению повестки дня на XXI век.....	353

Об академике В. А. Колтуго и его вкладе в развитие концепции устойчивого развития.....	388
--	-----

Рекомендации парламентских слушаний 4 июля 2000 г.....	393
--	-----

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Комиссия по проблемам
устойчивого развития



НАУЧНАЯ
ОСНОВА
СТРАТЕГИИ
УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Издание
Государственной
Думы

Москва
2002
Moscow

FEDERAL ASSEMBLY
OF THE RUSSIAN FEDERATION
STATE DUMA

Commission
on Sustainable Development

BASIC
PRINCIPLES
OF THE RUSSIAN
FEDERATION
SUSTAINABLE
DEVELOPMENT
STRATEGY

Published
in State
Duma

УДК 323
ББК 66.2(2Рос)
Н345

Коллектив авторов:

Г.Н. Селезнев, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, академик АСГН
В.Б. Христенко, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации
М.Ч. Залиханов, депутат Государственной Думы, академик РАН
Д.С. Львов, академик РАН
В.М. Матросов, академик РАН
А.Г. Гранберг, академик РАН
В.К. Левашов, доктор социологических наук
А.Д. Урсул, академик АН Молдовы
А.М. Шелехов, депутат Государственной Думы, доктор физико-математических наук

Н345 **Научная** основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации. — М.: Издание Государственной Думы, 2002. — 392 с.

В настоящем издании излагаются новая парадигма и социальные и экономические критерии устойчивого развития России, обосновывается необходимость комплексного учета экологических, геополитических и других аспектов развития. Рассматриваемые авторами идеи обсуждались на заседаниях Комиссии Государственной Думы по проблемам устойчивого развития, на парламентских слушаниях, проводимых Комиссией, а также в рамках созданной при ней специальной рабочей группы.

Научное обоснование стратегии устойчивого развития Российской Федерации появилось как результат исследования проблем выхода из социально-экономического и экологического кризиса и разработки направлений долгосрочного развития России, отвечающих ее национальным интересам и скоординированных с документами, принятыми Саммитом и Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), — "Декларацией об устойчивом развитии" и "Повесткой дня на XXI век". В работе учитывались также дополняющие их документы Генеральной Ассамблеи ООН (июнь 1997 г.), "Основные положения государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития" и "Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию", утвержденные Указами Президента Российской Федерации от 4 февраля 1994 года и от 1 апреля 1996 года, соответствующий "Проект Государственной стратегии устойчивого развития Российской Федерации", разработанный Правительством Российской Федерации (1998 г.).

Издание предназначено для политиков, законодателей, ученых, студентов и всех, кого волнует будущее России и всего мира.

УДК 323
ББК 66.2(2Рос)

- © Колл. авторов, 2002
- © Аппарат Государственной Думы, Комиссия Государственной Думы по проблемам устойчивого развития, 2002

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ: ИЗДАНИЕ ЮНЕСКО

Энциклопедия систем жизнеобеспечения

ЗНАНИЯ ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ

Том 1

СОДЕРЖАНИЕ

1. Земля и науки об атмосфере
2. Математические науки
3. Биологические и медицинские науки
4. Социальные и гуманитарные науки
 - 4.1. Менеджмент. Э.Сейдж, Ун-т Дж. Масона, США
 - 4.2. Образование для жизнеобеспечения. Р.В.Фарелл, Международный ун-т Флориды, США; Дж.Папагианнис, Ун-т Флориды, США
 - 4.3. История: значение и роль истории в развитии человечества. Б.Нассон, Ун-т Кейптауна, Южная Африка
 - 4.4. Социология. Ж.Т. Тощенко, В.К.Левашов, РАН (analytic@ips.ras.ru)
 - 4.5. Психология. С. Карта, Ун-т Кальяри, Италия
 - 4.6. Археология. Д.Л. Хардести, Ун-т Невада-Рено, США
 - 4.7. Основы экономики. М.Маджумдар, Корнельский ун-т, США
 - 4.8. Право. А.Швабах, Школа права Т.Джефферсона, США
 - 4.9. Культура, цивилизация и человеческое общество. Г.Арльт, INST, Австрия
 - 4.10. Управление и политика. М.Секигучи, Н.Окавара, Ун-т Кюсю, Япония
 - 4.11. Журналистика и массовая коммуникация: формирование мнения. Р. Лутра, Ун-т Мичиган-Дирборн, США
 - 4.12. Литература и изобразительные искусства. Г.Арльт, INST, Австрия
5. Физические науки, техника и технические ресурсы



Издательство
ЮНЕСКО

EOLSS



Издательский Дом
МАГИСТР-ПРЕСС

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В.К. Левашов

СОЦИАЛЬНО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ОБЩЕСТВА: ТЕОРИЯ, ИЗМЕРЕНИЯ, СТРАТЕГИИ

Научный мир

СОДЕРЖАНИЕ

Часть первая. ПАРАДИГМА И СТАНОВЛЕНИЕ
ТЕОРИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Часть вторая. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ

Часть третья. ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Заключение. ПЕРЕХОД РОССИИ НА ПУТЬ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: КОНФЛИКТ
ИНТЕРЕСОВ И КОНТУРЫ СОЦИАЛЬНОЙ
СТРАТЕГИИ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В.К. ЛЕВАШОВ

РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО в период либеральных реформ



АКТУАЛЬНЫЕ
МОНОГРАФИИ

В. К. Левашов

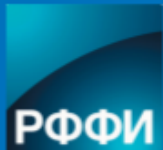
Российское государство и общество в период либеральных реформ

Монография
2-е издание



Юрайт
Издательство
biblio-online.ru

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ



В.К. Левашов

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ



Оглавление

Предисловие

Введение в концептуальные и программные положения исследования

Политическая культура как оценка гражданами актуальной социально-политической ситуации в обществе

Информированность как базис инновационной политической культуры

Политическая культура в контексте цифрового общества

Политическая культура граждан в самооценках социальной и классовой самоидентификации

Политическая культура: векторы изменений и глобальная самоидентификация

Интересы и предпочтения в политической культуре граждан

Политическая культура и оценка гражданами характера развития России

Политическая культура и массовая информация

Политическая культура гражданского общества в России

Историческое сознание в политической культуре граждан

Политическая культура устойчивого развития

Заключение

В монографии изложены результаты социологических исследований по проекту «Политическая культура российского общества в условиях перехода к новому технологическому укладу и реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»» (грант РФФИ № 19-011-31142). Всероссийский опрос населения проведен в мае-июне 2019 г. в 22 субъектах РФ.

Изучение структуры и характера мнений граждан о национальных целях развития и формировании цифрового общества показало, что к настоящему моменту в российском социуме сформированы начальные элементы фундаментальных составляющих инновационной политической культуры: знаний, убеждений и установок для актуального поведения граждан в условиях внедрения и пользования информационно-коммуникационными технологиями и реализации национальных проектов. Выявленная и описанная в монографии проблемная ситуация, по мнению автора, требует продуманной и выверенной программы политических действий, как со стороны Правительства РФ, так и со стороны институтов гражданского общества с целью создания высокой познавательной и трудовой мотивации на стратегически решающем направлении жизнедеятельности российского общества. Обосновывается масштабность и комплексность задач, которые требуют объединения усилий гражданского общества при ведущей роли и стратегической координации действий со стороны государства.

Монография обобщает результаты социологических исследований по актуальным проблемам повестки дня российского общества и государства, и может быть полезной для управленческого персонала органов государственного и муниципального управления, организаторов производства, руководителей учреждений социальной и образовательных сфер, научных работников, преподавателей вузов, аспирантов и студентов.



В.К. Левашов

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ

В.К. Левашов • ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА





ПАНДЕМИЯ COVID-19

Вызовы

Последствия

Противодействие

АСПЕКТ ПРЕСС

УДК 327
ББК 66.4
П16

*Рекомендовано к изданию
редакционно-издательским советом МГИМО МИД России*

Утверждено к печати Ученым советом ФНИСЦ РАН

Рецензенты

член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН *В. Н. Иванов*
доктор социологических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета *Л. Н. Удовиченко*
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой демографии Высшей школы современных социальных наук МГУ имени М. В. Ломоносова *В. А. Ионаев*

Авторский коллектив

А. В. Торкунов (вступ. слово), С. В. Рязанцев (1.1, 1.2, 1.3, 3.2, 5.2),
В. К. Левашов (1.3, 2.1, 3.3, 5.3, 5.4), А. В. Анищенко (3.3, 5.3, 5.4); В. А. Афанасьев (2.1),
Н. И. Белова (2.2), Н. М. Великая (2.1, 2.2), В. А. Певашева (3.1), О. В. Гребник (2.1),
В. Г. Доброхлеб (4.3), Г. Н. Еядокушкина (4.4), А. В. Зубко (4.4), А. Е. Иванова (4.4),
Е. А. Кублицкая (2.4), Н. В. Мерзликин (2.3), О. П. Новоженкина (2.1), Е. Е. Письменная (3.2),
Ю. Э. Плетнева (4.1), Т. К. Ростовская (4.2), Т. П. Сабгайда (4.4), В. Г. Семенова (4.4),
С. Ю. Сивольсова (4.1), Е. П. Сигарева (4.1), А. В. Смирнов (1.1, 1.2, 5.2), А. В. Топилин (3.1),
Ж. Т. Тощенко (5.1), М. Н. Храмова (3.2), И. С. Шуппанова (2.1, 3.3, 5.3, 5.4)

Пандемия COVID-19: Вызовы, последствия, противодействие: [монография] /
П16 А. В. Торкунов, С. В. Рязанцев, В. К. Левашов [и др.]; Под ред. А. В. Торкунова, С. В. Рязанцева,
В. К. Левашова; вступ. слово А. В. Торкунов. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2021. — 248 с.

ISBN 978-5-7567-1139-4

DOI: 10.19181/monogr.978-5-7567-1139-4.2021

Монография подготовлена учеными МГИМО МИД России и ФНИСЦ РАН. Включает результаты комплексного исследования социально-политических и демографических последствий пандемии COVID-19 на национальном и мировом уровнях. Предложены пути противодействия пандемии как вызову для развития современного общества. Предназначена политикам, общественным деятелям, ученым, аспирантам, студентам, широкой общественности.

УДК 327
ББК 66.4

ISBN 978-5-7567-1139-4

- © Коллектив авторов, текст 2021
- © МГИМО МИД РОССИИ, 2021
- © ФНИСЦ РАН, 2021
- © ООО Издательство «Аспект Пресс», 2021

ВЫЗОВЫ ПАНДЕМИИ И СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ДЛЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
И ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В 2021 ГОДУ

Москва ◊ 2021

УДК 314/316
ББК 60.5
В92

Утверждено к печати Учёным советом ФНИСЦ РАН

Рецензенты:

академик РАН, д-р полит. наук *А. В. Торкунов*
член-корр. РАН, д-р филос. наук *В. Н. Иванов*

В92 **Вызовы пандемии и стратегическая повестка дня для общества и государства: социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2021 году:** [монография] / В. К. Левашов [и др.]; отв. ред. В. К. Левашов, Г. В. Осипов, С. В. Рязанцев, Т. К. Ростовская; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 558 с.
URL: <https://www.fnisc.ru/publ.html?id=10225>
ISBN 978-5-89697-384-3
DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-384-3.2021

В монографии изложены результаты научных исследований, выполненных сотрудниками ИСПИ ФНИСЦ РАН и ИЦИ ФНИСЦ РАН в рамках тематики государственных заданий Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Главным событием 2021 года, определившим социально-политическую ситуацию в стране, стала пандемия COVID-19. Важнейшим для страны политическим событием стало проведение выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва. COVID-кризис приходится преодолевать в условиях резко ухудшившихся отношений между нашей страной и странами Запада и их сателлитами. В монографии отражены результаты исследований социально-политической и социально-демографической ситуации в стране, проведенных сотрудниками института и касающихся актуальных проблем жизнедеятельности российского гражданского общества и социального государства.

Монография адресована исследователям, аналитикам, преподавателям, аспирантам, студентам, специализирующимся на изучении социально-политических процессов, и социально-демографических процессов, политикам, организаторам и активистам избирательных кампаний, управленческому персоналу.

УДК 314/316
ББК 60.5

ISBN 978-5-89697-384-3

© Авторы, текст, 2021
© ФНИСЦ РАН, 2021

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



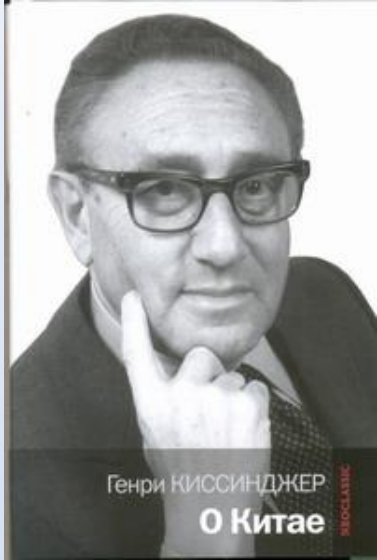
*Только после того,
как будет срублено последнее дерево,
Только после того,
как будет поймана последняя рыба,
Только после того,
как будет отравлена последняя река,
Вы наконец осознаете,
что деньги несъедобны.*

Индийское религиозное пророчество

ЛЕВАШОВ В.К. , ИСПИ РАН.
E-mail: levachov@mail.ru

РАЗРЕШЕННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ КИТАЯ

«Пинг-понговая дипломатия — старт разрешенной модернизации», приглашение Мао Цзедуном игроков США в Китай 1970 году, Г. Киссинджера в 1971 и президента Р. Никсона в Пекин в 1972 году.

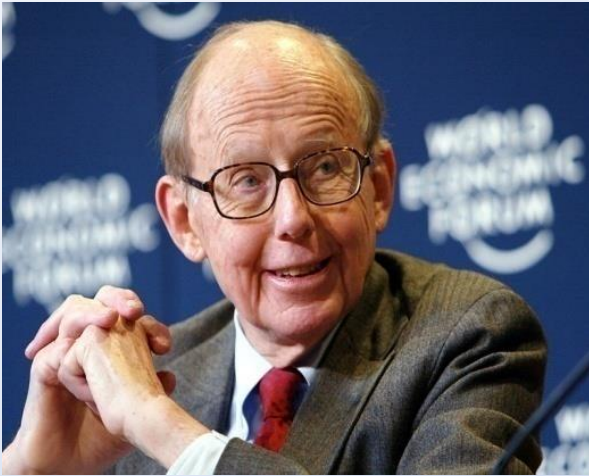


Генри Киссинджер: «Со времени моего первого визита в Китай эта страна стала экономической сверхдержавой и крупнейшим фактором формирования глобального политического порядка. Соединенные Штаты вышли победителем из «холодной войны». Отношения между Китаем и Соединенными Штатами стали центральным элементом в деле поддержания мира во всем мире и всеобщего процветания». 2011 г.



Иммануил Валлерстайн: «Китай тоже делает ставку на будущее. Он видит закат могущества Соединенных Штатов — экономический, политический и военный упадок в стране. Правительство Китая считает, что в настоящем ему нужно не раскрывать своего потенциала и, не провоцируя Штаты, просто выждать до тех пор, пока через двадцать лет не погаснет звезда США, а на “небосклоне” не засияет его собственная». 2006 г.

КОНФУЦИАНСТВО И ЛИБЕРАЛИЗМ



Сэмюэл Хантингтон: «В классическом китайском конфуцианстве и его производных в Корее, Вьетнаме, Сингапуре, Тайване и (менее ярко и однозначно) в Японии интересы коллектива ставятся выше интересов личности. Главными ценностями являются поддержание порядка и уважение иерархических отношений. Конфликт идей, групп и партий рассматривается как вредный и незаконный. Самое важное, конфуцианство осуществило слияние общества и государства и поставило вне закона автономные общественные институты на общегосударственном уровне.»



Френсис Фукуяма: «...Конкретная форма, которую примет в конечном итоге азиатская демократия, вряд ли будет идентична модели, которую представляют Соединенные Штаты. Если конфуцианские традиции в Азии помогут ей найти точный и стабильный баланс между свободой и коллективизмом, то Азия поистине станет политическим раем на Земле».

Риски дисфункций религиозных и политических идеологий
Риски вакуума гражданской научной политической идеологии

Дуайт Эйзенхауэр об угрозе ВПК



*«Соединение огромного военного истеблишмента и мощной военной индустрии является новым в американском опыте. Мы признаем настоящую необходимость подобного развития. Тем не менее, мы не должны забывать о том, что это может привести к серьезным последствиям и повлиять на саму структуру нашего общества. Мы должны остерегаться **неоправданного влияния** военно-промышленного комплекса на власть и не должны допустить, чтобы это влияние превратилось в угрозу нашим свободам и демократическому процессу».*

17 января 1961 года, прощальное обращение к нации.

«Золотое десятилетие» США 1953-1961: прорыв ВПК к институтам власти; производство и распространение товаров широкого потребления; рост экономического благосостояния; завершение Корейской войны; обострение проблемы расовой сегрегации

Риски «неоправданного влияния ВПК»

ДИНАМИКА ДОЛИ РОССИИ В МИРОВОМ ПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

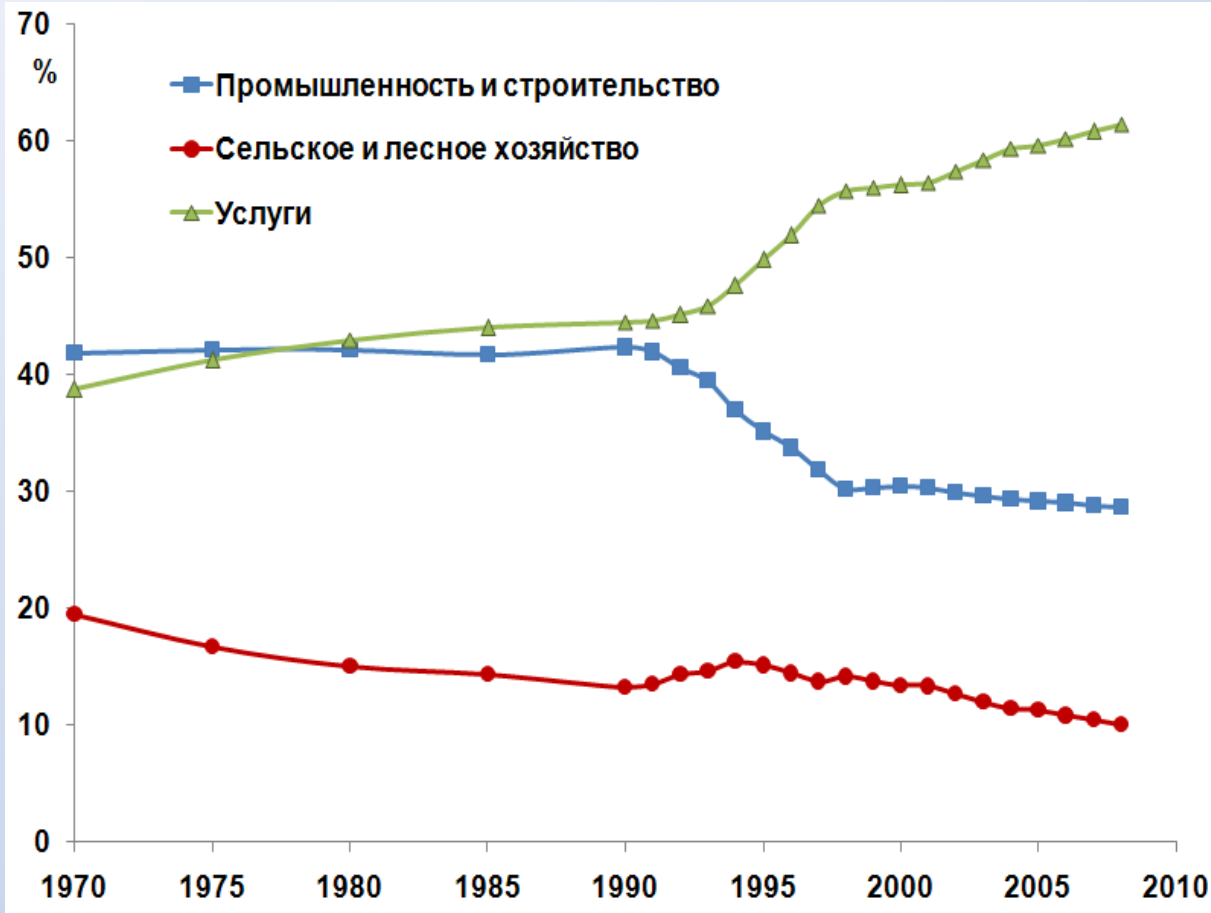
Годы	Россия	СССР
1950 г.	10,7%	15%
1960 г.	14,9%	20%
1970 г.	13,5%	18%
1990 г.	10,3%	13%
2007-2009 гг.		3%
2020 гг.		менее 3%

Доля России в промышленном производстве мира – 2-3%, в обрабатывающей промышленности – около 1%, в *производстве высокотехнологичной продукции* - менее 1%.

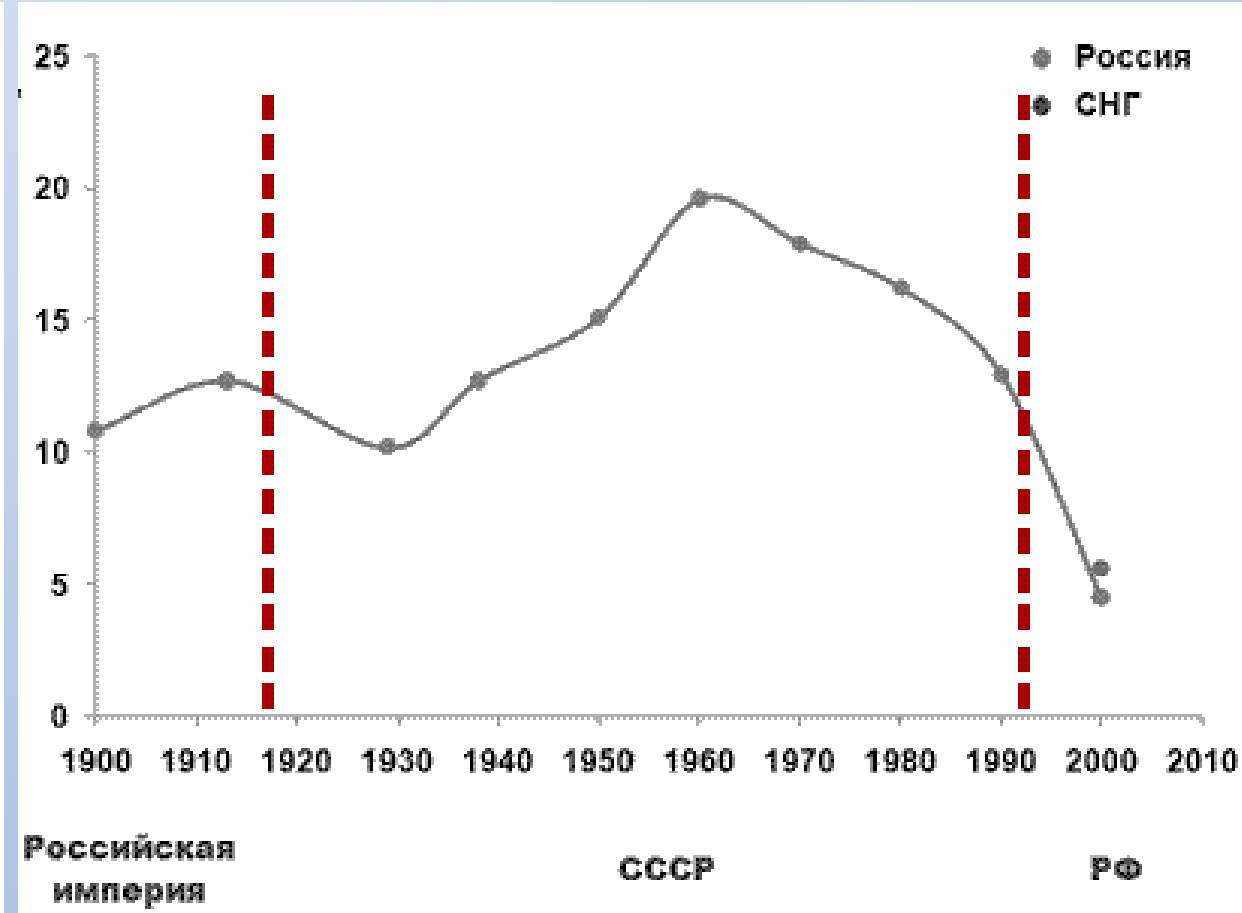
Риски индустриальной деградации

ЭФФЕКТЫ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ СЕРВИСНОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ

- Среднегодовая численность занятых в экономике России, в %



- Доля России в мировом промышленном производстве, в %



Риски сервисной модели экономики

ГЛОБАЛЬНЫЕ КОНКУРЕНТНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ

- **Североамериканская стратегия** – экспансия интересов и ценностей США с помощью военного, финансового, информационного, технологического доминирования.
- **Европейская стратегия** – политическая и экономическая интеграция, создание органов наднационального управления.
- **Японская стратегия** – ставка на авангардное технологическое развитие в сочетании с традиционной национальной трудовой этикой.
- **Арабская стратегия** – экономический и демографический рост, глобальная экспансия религиозных ценностей ислама.
- **Израильская стратегия** – глобальная мобилизация демографических, материальных и интеллектуальных ресурсов в интересах государства Израиль.
- **Российская стратегия** – утверждение статуса независимой ядерной и экономической державы на постсоветском и Евразийском пространстве.
- **Китайская стратегия** – внутренняя социально-экономическая производственная и рыночная мобилизация и глобальная товарная и финансовая экспансия.
- **Индийская стратегия** – независимая технологическая модернизация, социальная реконструкция и консолидация многонационального и многоконфессионального социума

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

- Во-первых, **принцип рациональной экономической свободы**, на основе которой формируется смешанная экономика, обеспечивающая необходимое количество рабочих мест и достаточное производство товаров и услуг для общества.
- Во-вторых, трудовые отношения в обществе выстраиваются на **принципах социального партнерства** государства, наемного труда и работодателей.
- В-третьих, **принцип обязательного государственного регулирования рыночных отношений**, достижение оптимальных для общества, природы и человека уровней и соотношений производства и потребления.
- В-четвертых, государство во всех своих действиях преследует соблюдение **принципа социальной справедливости**, что сопровождается перераспределением общественного продукта в пользу нетрудоспособных и нуждающихся.
- В-пятых, соблюдается **принцип демократического коллективного управления производством и социальной сферой общества**, обеспечивающий оптимально возможную степень социальной солидарности.