

Тема: «Социально-гуманитарная экспертиза как фактор научного лидерства»

Брызгалина Елена Владимировна

заведующий кафедрой философии образования
философского факультета Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

руководитель магистерской программы «Биоэтика»

член комиссии по биоэтике МГУ

член комитета по биоэтике Научно-технологического
университета «Сириус»

ВОПРОСЫ ДОКЛАДА:

Введение

1. Особенности современного этапа научно-технологического развития.

2. Право и этика как регуляторы развития технонауки.

Парадоксы регулирования.

3. Специфика и уровни этического регулирования научно-технологического развития.

4. Социально-гуманитарная экспертиза как

Выводы. Литература по теме

Введение. ПОНЯТИЕ «НАУЧНОЕ ЛИДЕРСТВО»

Взаимосвязанность научно-технологического, экономического и политического лидерства создает весьма сложную картину координационно-субординационных управленческих связей.

Лидерство государства в научно-технологической сфере обеспечивается кадровой и институциональной научной политикой и связано

- с высокой результативностью научной деятельности по значимому спектру направлений или в отдельных сферах в мировом академическом и технологическом пространстве,
- со скоростью появления продуктов и технологий (от идеи до воплощения),
- со способностью государства самостоятельно определять научную политику, продвигать собственные научно-технологические решения на глобальном рынке, защищать сферу науки и инноваций от навязывания извне стандартов деятельности, социокультурных предпочтений и политических установок, влиять на выработку механизмов регулирования глобального обращения инновационных продуктов и сервисов, а значит, вместе с этим, и продвигать через науку и технологии национальную ценностную матрицу.

1

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

- невозможность отделить познание от материальных условий производства знания и от практических интервенций субъекта познания в материальный мир;
- выдвижение на первый план междисциплинарных комплексных форм исследований и проектов;
- учет сложности и динамики развивающихся объектов, становящихся одновременно объектами познания и конструирования;
- изменение статуса эксперимента как метода: ограничения свободы эксперимента с живыми системами;
- введение аксиологических факторов в содержание и структуру науки (этика науки, социальная экспертиза проектов и др.).

1

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Технонаука – это гибрид
онаученной технологии и
технологизированной науки

Трёхсторонняя связка
«наука — технология —
бизнес»

Человек «... выступает как
непосредственный потребитель того, что
производит технонаука. Вместе с тем
человек является и мишенью, на
которую направлена активность всего
технонаучного комплекса»

Юдин Б.Г.

Человек как объект, потребитель и мишень технонауки // Горизонты
гуманитарного знания. 2016. №5.

Брызгалина Е. В. Технонаука и перспективы улучшения человека: Я уже вижу наш мир, который покрыт паутиной лабораторий // Эпистемология & философия науки=Epistemology & Philosophy of science. — 2016. — № 2. — С. 28–33

1

ПОЧЕМУ НАДО РЕГУЛИРОВАТЬ РАЗВИТИЕ ТЕХНОНАУКИ?

- высокие риски недостижения заявленных целей или достижения нежелательных целей
- кардинальная трансформация естественной заданности границ жизни, в том числе человеческой, изменение соотношения биологического и социального
- становление понимания жизни как события, определяемого человеком, с уменьшающейся зависимостью от естественного хода процессов, а живых организмов как объектов конструирования под цели человеческой деятельности, нарастающе зависимые от политико-экономических соображений
- потенциальная возможность использования технологий для «жесткого улучшения», при неясных или прагматически понятых критериях «лучшего»
- перспектива роста ценностных конфликтов при попытках разрешения возникающих моральных дилемм

1

ПРИМЕРЫ ТЕХНОНАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ, НУЖДАЮЩИХСЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ

1.1. Создание и функционирование биобанков

ПОДУМАЙТЕ об этом как об организационном банковском счете. Вы вкладываете свой биоматериал и получаете медицинские проценты в форме знаний и терапии, которые вырастают из этого депозита, — не денежное вознаграждение, а потенциал, который может принести вам прибыль от накопленных данных когда-то в будущем. Разумеется, важной проблемой является поддержание конфиденциальности владельцев «счетов» и ограничение доступа только медицинским персоналом и теми, у кого есть персональное согласие. Звучит просто, но сработает ли это? Все зависит от того, насколько комфортно люди будут себя чувствовать, открывая доступ к своей ДНК.

10 идей, изменяющих мир прямо сейчас. Журнал «Time», 12 марта 2009 года



Издательство
Московского
университета



ISBN 978-5-19-011342-6
9 785190 113426



Московский
государственный университет
имени М. В. Ломоносова

СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫЕ
АСПЕКТЫ

В России биобанкинг развивается с 2012 года, специального правового регулирования биобанкинга нет.

Функции биобанков на территории РФ:

- хранение и анализ образцов биологических тканей, жидкостей или клеток;
- идентификация образцов и создание различных коллекций по установленным параметрам
- клинические и доклинические испытания.

Национальная ассоциация биобанков и специалистов по биобанкированию



1

ПРИМЕРЫ ТЕХНОНАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ, НУЖДАЮЩИХСЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ

1.2. развитие вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ)

ВРТ- комплекс технологий, методов лечения и процедур, направленных на достижение беременности пациенткой, при которых отдельные или все этапы зачатия осуществляются вне организма будущей матери.

- Экстракорпоральное оплодотворение
- Криоконсервация половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов и (или) тканей репродуктивных органов
- Использование донорских ооцитов
- Использование донорской спермы
- Использование донорских эмбрионов
- Суррогатное материнство
- Искусственная инсеминация спермой мужа (партнера) или донора

1

ВЫЗОВЫ ДЛЯ РФ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СКЛАДЫВАЮЩИМСЯ ПРАКТИКАМ



«Создание детей в целях предоставления клеток другому является использованием будущего ребенка в качестве товара, неправильно родить детей «условно» или в целях предоставления стволовых клеток другому человеку, это может привести к появлению детей, которые не ценятся сами по себе»

Billauner, Barbara P., Savior Siblings, Protective Progeny and Parental Determinism in the age of CRISPR-Cas (June 15, 2020), Available at SSRN <https://ssrn.com/abstract=3627576>

Случай страдающей глухотой лесбийской пары, которая целенаправленно искала в качестве донора спермы мужчину с несколькими поколениями глухоты в семье. *Savulescu J. Deaf Lesbians, Designer Disability and the Future of Medicine (2002) 325 BMJ 771, Merle Spriggs, Lesbian Couple Create a Child Who is Deaf Like Them, 28 J. Med. Ethics 283 (2002)*

3% клиник ЭКО-ПГТ США предоставляют парам возможность выбрать эмбрион на предмет наличия определенного заболевания или инвалидности, для того, чтобы родившийся ребенок разделил с родителями болезнь или какую-то биологическую особенность.



Супружеская пара может выбрать аллели, ответственные за рыжий цвет волос и веснушчатую кожу будущего ребенка, но обнаружить, что этот фенотип несет и повышенный риск возникновения меланомы.

L.P.Fernandes et al. MC1R% Three Novel Variants Identified in a Malignant Melanoma Association Study in Spanish Population. 28 CARCINOGENESIS. 2007, P. 1659

1

ВЫЗОВЫ ДЛЯ РФ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРАКТИКАМ

- Технологии вмешательства в физическую и психическую целостность человека (экспериментирование, трансплантология, психиатрия, биохакинг, множественные варианты телесных интервенций интервенции)
- Технологии вмешательства в процессы смерти и умирания (криоконсервация, реаниматология)
- Технологии познания и воздействия на мозг (инвазивные и неинвазивные нейротехнологии)
- Манипуляции с живыми системами с исследовательскими и терапевтическими целями....

2

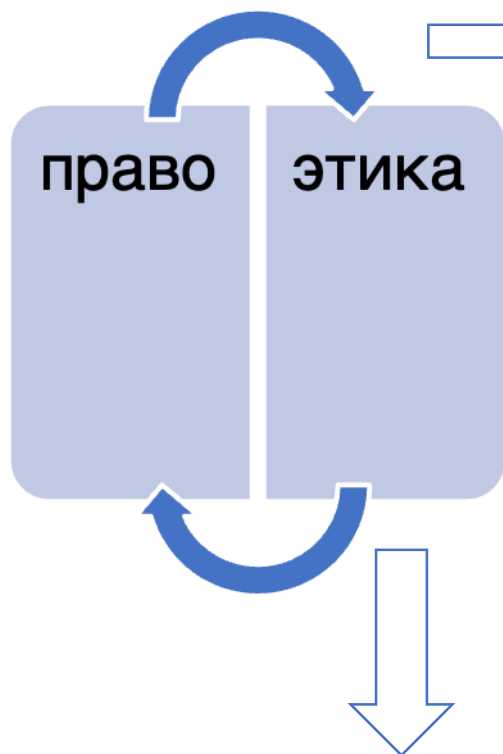
ПРАВО И ЭТИКА КАК РЕГУЛЯТОРЫ РАЗВИТИЯ ТЕХНОНАУКИ. ПАРАДОКСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ.

Парадокс Коллингриджа (1980 год работа «Социальный контроль над технологиями»)

- Последствия не могут быть описаны до тех пор, пока технология не будет разработана и широко применена, но на этом этапе ее возможно контролировать.
- Когда технология широко распространена, последствия ее использования могут быть описаны, но на этом этапе ее уже крайне трудно контролировать.

2

ПРАВО И ЭТИКА КАК РЕГУЛЯТОРЫ РАЗВИТИЯ ТЕХНОНАУКИ



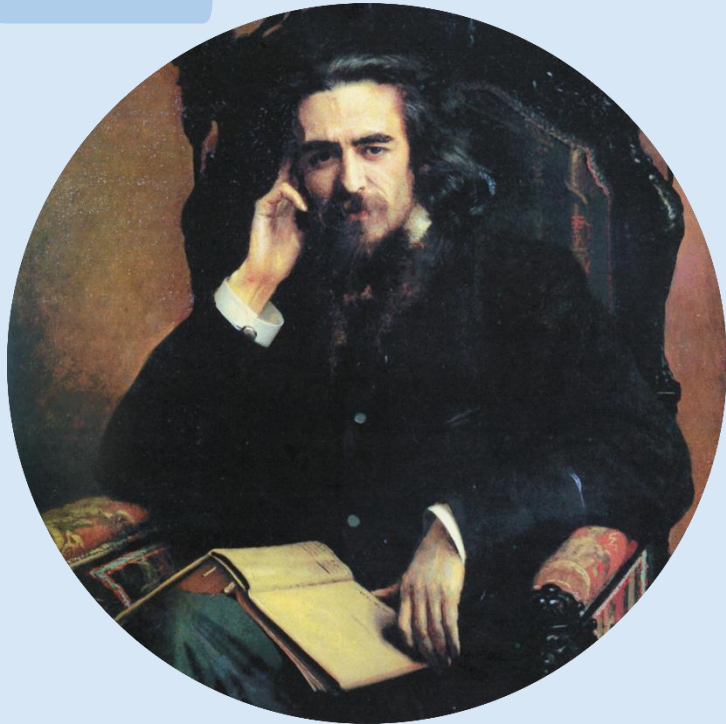
Влияние правовых традиций на характер биоэтического мышления.
Правовая коллизия как источник биоэтического обсуждения.
Правовая норма как этическая норма (право как минимальный уровень морали).

Право и этика два самостоятельных механизма социального контроля, отношения между которыми могут быть как гармоничными, так и противоречивыми

Этика как источник развития права.
Этика как дополнительный к праву механизм социального контроля (самоконтроля индивида и социальных групп).

2

СПЕЦИФИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ



Владимир Соловьев
(1853-1900)

- «право есть низший предел, или определенный минимум, нравственности»;
- «право есть требование внешней реализации этого минимума, тогда как интерес собственно нравственный относится непосредственно не к внешней реализации добра, а к его внутреннему существованию в сердце человеческом»;
- «нравственное требование предполагает свободное или добровольное исполнение, правовое, напротив, допускает прямое или косвенное принуждение».

Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия:

Сочинения в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1990. С. 450, 453.

3

СПЕЦИФИКА ЭТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

- **Решение или выбор. Этическое регулирование как сфера ценностного выбора.**

Моральная (этическая) дилемма - это ситуация, когда человек должен сделать выбор, который в любом случае будет нарушать этические и/или другие предписания.

- **Этические принципы как маяки/ориентиры**

Например: Принципы биоэтики – базовые положения, закрепляющие нравственные ориентиры отношений между людьми в исследовательской деятельности с живыми объектами и клинической практике.

3

УРОВНИ ЭТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

1 уровень – определение пула ключевых этических принципов (ориентиров)

2 уровень – создание этических кодексов участников проектов

3 уровень – секторальное и/или проектное социально-гуманитарное сопровождение (экспертиза) конкретных технологий/проектов

3

1 УРОВЕНЬ – ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПУЛА КЛЮЧЕВЫХ ЭТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ (ОРИЕНТИРОВ)

ПРИМЕР:

Принцип ответственности: ученый несет полную ответственность как за цели и средства, так и за социальные последствия своей деятельности. «Не подвергай опасности условия неопределенно долгого продолжения человечества на Земле»

Принцип предосторожности: когда деятельность человека может нанести морально неприемлемый ущерб, возможность которого неопределенна, но с научной точки зрения, реальна, следует предпринять действия, позволяющие избежать или уменьшить такой ущерб.



3

2 УРОВЕНЬ – ЭТИЧЕСКИЕ КОДЕКСЫ РАЗРАБОТЧИКОВ

ПРИМЕРЫ:

Этический кодекс Общества
Макса Планка (2000)

Национальный кодекс этики
искусственного интеллекта
(2021)

В настоящее время
русская наука не имеет
официально разработанного и
принятого научным
сообществом этического
кодекса ученых.

Этический кодекс для этоса науки – способствует моральному авторитету науки в обществе; формированию и поддержанию этических стандартов профессиональной деятельности научных работников; созданию единой ценностной основы научной профессиональной деятельности.

Этический кодекс предоставляет ученым определенную свободу выбора действий для решения поставленных целей в рамках этических стандартов.

3

3 УРОВЕНЬ – СЕКТОРАЛЬНОЕ И/ИЛИ ПРОЕКТНОЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КОНКРЕТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ/ПРОЕКТОВ

Характеристики проектов, нуждающихся в социально-гуманитарном сопровождении/экспертизе

- ведут к появлению объектов, ситуаций, практик, типов социального взаимодействия, которых ранее не существовало и для которых отсутствует нормативно-правовое регулирование;
- подразумевают множественность субъектов-стейкхолдеров, обладающих разнонаправленными(противоречивыми) целевыми и ценностными установками;
- порождают ценностные социальные конфликты;
- имеют высокие риски, угрожающие безопасности.

4

БИОЭТИКА КАК ПРИМЕР ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ



Междисциплинарная исследовательская область, изучающая этические аспекты развития биомедицинских наук и биотехнологий, вырабатывающая и оценивающая практики их регулирования. Формируется с 60-70 годов XX века



Учебная дисциплина, формирующая прикладные компетенции для профессиональной деятельности в биологии и медицине.



Практика проведения социально-гуманитарной экспертизы при исследовательской и клинической деятельности с живыми системами в рамках функционирования биоэтических институций (биоэтических комитетов/комиссий)



4

МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА Философский факультет МГУ имени М.В.Ломоносова

Первый в России междисциплинарный образовательный проект, направленный на профессиональную подготовку уникальных специалистов, владеющих современными методами разрешения этических проблем в клинической практике, при проведении медико-биологических экспериментов и реализации проектов в области биомедицины, и при этом обладающих фундаментальной подготовкой в области прикладной этики. Соединение философского подхода и научной методологии, сотрудничество нескольких факультетов Московского университета и биоэтических институций позволит обучающимся овладеть фундаментальными общенаучными, инструментальными, профессиональными компетенциями для:

- научно-исследовательской деятельности
- педагогической деятельности
- организационно-управленческой деятельности
- информационно-аналитической деятельности

4

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА (СОЦИО-ГУМАНИТАРНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ, ЭТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА)

Социально-гуманитарная экспертиза –

- вид экспертных исследований, понимание сущности которого находится в стадии становления.
- исследовательская практика, осуществляющаяся на всех этапах получения знания и использования технологий в конкретных технонаучных проектах, не подлежащая окончательной алгоритмизации, ориентированная на выявление и оценку гуманитарной и социальной приемлемости поставленных целей, использованных методов, полученных результатов проектной деятельности.

4

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- фактор научного суверенитета, международного сотрудничества и лидерства в профильной научно-технологической сфере
- формат поддержки академических стандартов деятельности в условиях расширенного создания и использования высокорискованных технологий и экспериментирования с живыми системами, включая человека
- канал коммуникации специалистов и экспертного пула и общества. Позиция общества как условие научного лидерства

4

Социально-гуманитарная экспертиза не просто оценивает технологии, а обращается к их смыслам в ценностном контексте.

Преимущества РФ при «неопережающем научно-технологическом развитии»

- **«не первые прыгаем в пропасть»:** возможность оценить последствия использования технологий и эффективность механизмов их регулирования
- **возможность рефлексии над ценностными основаниями научно-технологического развития, включая альтернативы**

Для опережающего научно-технологического развития требуется ускоренное развитие правового и этического регулирования (на всех 3 уровнях, включая социогуманитарную экспертизу проектов).

5

ВЫВОДЫ

Задачи регулирования технонауки определяются тем, что в ходе научно-технологического развития появляются объекты, социальных отношений и конфликтов, для оценивания которых не существует образцов.

Право регулирует сложившиеся социальные отношения, поэтому правовое регулирование будет отставать от темпов развития технонауки.

Этическое регулирование осуществляется на трех уровнях: высшие принципы, кодексы этики исследователей и разработчиков, отраслевое/секторальное/проектное регулирование.

Развитие социально-гуманитарной экспертизы как исследовательской деятельности и практики регулирования развития технонауки требует междисциплинарного взаимодействия специалистов, развития профильного образования, правового закрепления ее статуса.

5

ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ

- *Брызгалина Е. В., Киселев В. Н.* Роль социально-гуманитарной экспертизы в обеспечении научного лидерства Российской Федерации // *The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа.* – 2021. – Т. 4, № 3. С.25-65
- *Брызгалина Е. В., Гумарова А. Н., Шкомова Е. М.* Искусственный интеллект в медицине: рекомендации по проведению социально-гуманитарной экспертизы // *Сибирский философский журнал.* – 2023. – Т. 21, № 1. – С. 51-63.
- *Брызгалина Е. В., Шкомова Е. М.* Социально-гуманитарная экспертиза систем искусственного интеллекта в образовании: обоснование, сущность, рекомендации по проведению // *Вестник Воронежского государственного университета, серия Философия.* – 2023. – № 2. – С. 9-14.
- Социально-гуманитарная экспертиза функционирования национальных депозитариев биоматериалов / Е. В. Брызгалина, К. Ю. Аласания, В. А. Садовничий и др. // *Вопросы философии.* – 2016. – № 2. – С. 8-21.

**СПАСИБО
ЗА
ВНИМАНИЕ!**

Брызгалина Елена Владимировна
Москва, Ленинские горы,
МГУ, учебно-научный корпус
«Шуваловский», Философский
факультет

Почта: **bioethics-msu@yandex.ru**

