

# Экономическая теория счастья

О.Н. Антипина

03 декабря 2022

# Экономическая теория счастья как направление научных исследований

- **Сформировалась** в 1970-х гг. (Р.Истерлин, 1974)
- **Предмет** – *субъективные* представления личности об удовлетворенности жизнью как экономический феномен:
  - счастье (happiness)
  - субъективное благополучие (subjective well-being)
  - удовлетворенность жизнью (life satisfaction)
- **Источники данных и методы:**
  - социологические опросы
  - эксперименты
  - методы других наук (психологии, медицины и др.)
- **Теоретические основы:**
  - теория полезности (И.Бентам)
  - экономическая психология (Г.Тард, Дж.Катона, Л.Гараи)
  - теория ограниченной рациональности (Г.Саймон)
  - теория перспектив (Д.Канеман, А.Тверски)
  - теория архитектуры выбора или «подталкивания» (К.Санштайн, Р.Талер)

## «Комиссия Стиглица» 14 сентября 2009 г.



Джозеф Ю. Стиглиц,  
Нобелевский лауреат  
(2001)

**«Пришло время  
сместить акценты  
нашей системы  
измерений с  
измерения  
экономического  
производства на  
измерение  
человеческого  
благосостояния»**



**В июне 2011 г. Бутан предложил  
вынести на повестку дня ООН  
обсуждение распространения  
политики национального счастья**

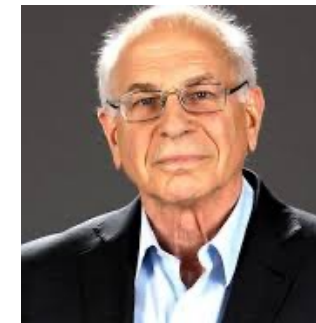
**Генассамблея ООН приняла  
юридически не обязывающую  
резолюцию, согласно которой  
счастье должно стать  
"показателем развития страны"**

# Богатые люди счастливее бедных?

- **Richard Easterlin (1974)**, результаты “Общих социальных исследований” почти за четверть века послевоенной истории США: четвертая часть беднейших американцев и половина богатейших американцев “очень счастливы в своей жизни”
- **Daniel Kahneman, Angus Deaton (2010)**, обследованы более 450 000 жителей США в 2008-2009 гг.:
  - следует различать “эмоциональное благополучие” (“emotional well-being”) как повседневное ощущение радости/грусти или хорошего настроения/стресса и «оценку [качества] жизни» (“life evaluation”) (по шкале от 0 до 10)
  - “по мере роста логарифма дохода оценка качества жизни устойчиво растет”
  - “эмоциональное благополучие также растет вместе с ростом логарифма дохода, но до того момента, пока среднегодовой доход не достигнет 75 000 долл.”



Ричард Истерлин

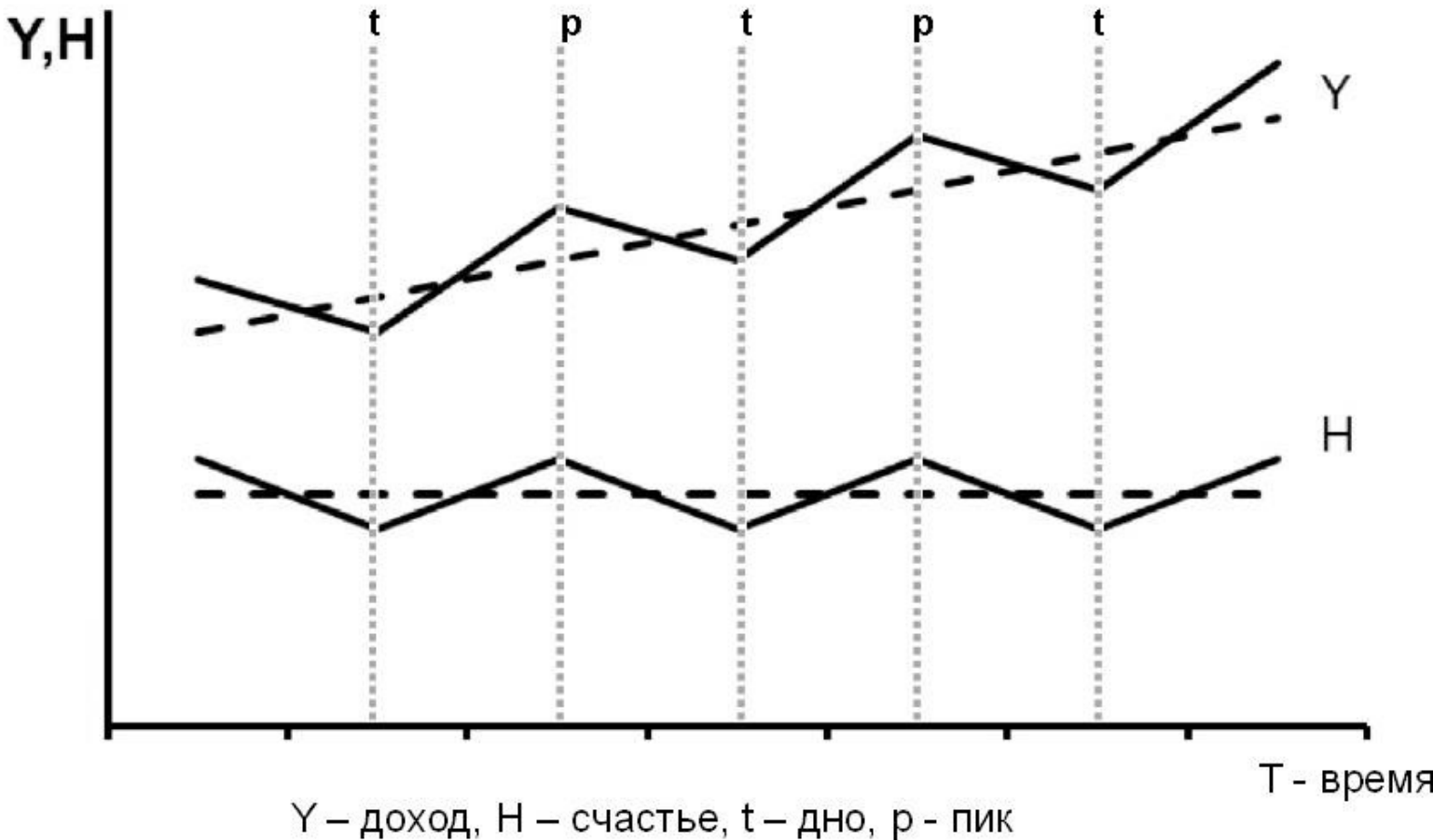


Даниел Канеман,  
Нобелевский лауреат  
(2002)



Ангус Дитон,  
Нобелевский лауреат  
(2015)

Парадокс Истерлина: «В коротком периоде счастье следует за состоянием экономики. Тренды счастья и дохода не взаимосвязаны»



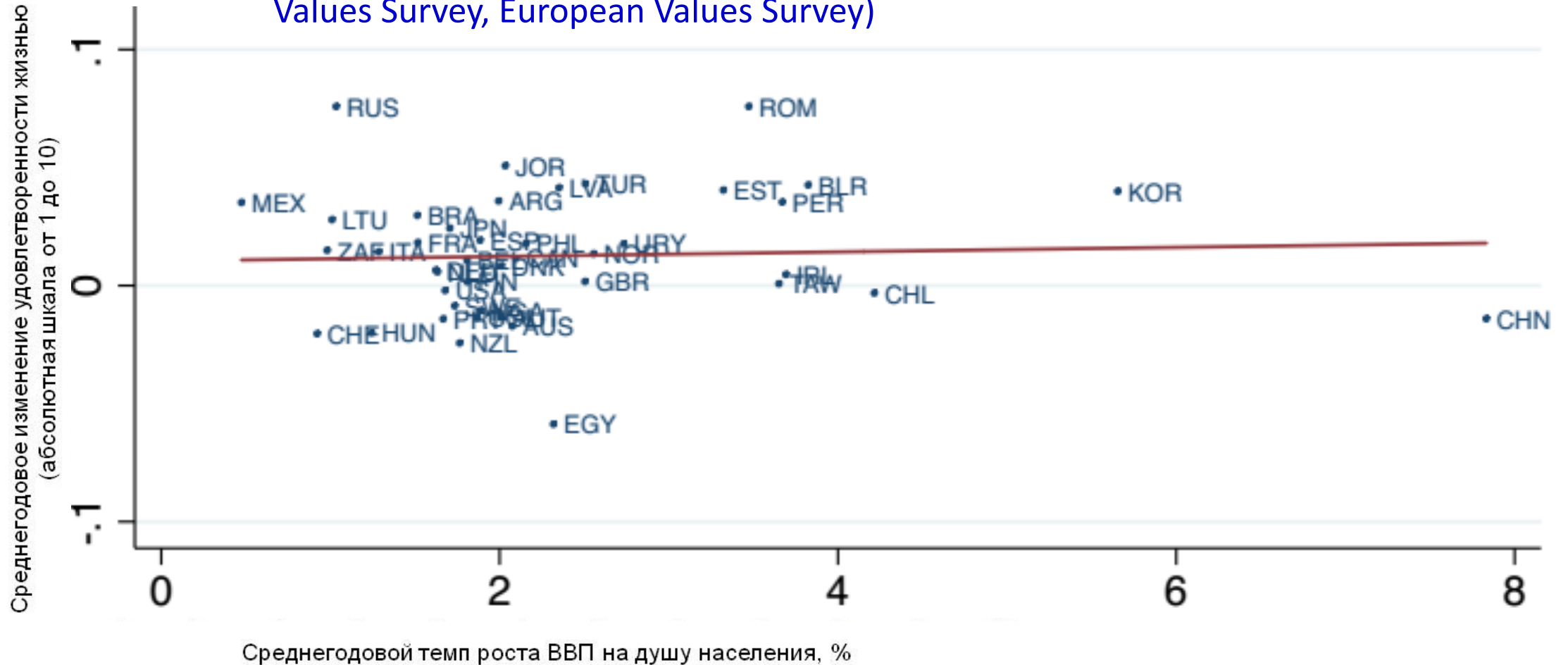
Темп роста реального ВВП на душу населения (Y) и удовлетворенности жизнью (H)

(123 страны, от 14 до 28 лет, данные по удовлетворенности жизнью - World Values Survey, European Values Survey)

[Easterlin, O'Connor (2020)]

Источник: Easterlin (1974, 2013, 2016), Easterlin, O'Connor (2020)

Темп роста реального ВВП на душу населения и  
удовлетворенности жизнью для 21 развитой, 14  
развивающихся и 8 постсоциалистических стран  
(от 12 до 32 лет, данные по удовлетворенности жизнью – World  
Values Survey, European Values Survey)



# Почему действует парадокс Истерлина?

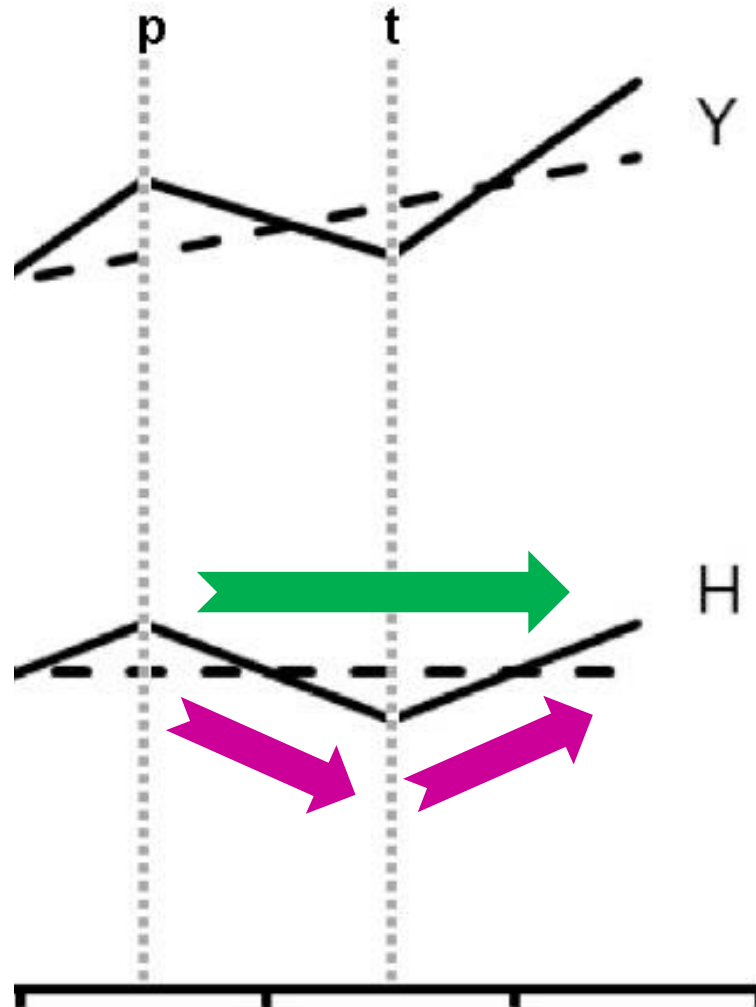
## Эффект сравнения и эффект адаптации

- **ShR** Эффект сравнения:

детерминанта - доходы  
прошлого периода  
(неприятие потерь,  
эффект владения)

- **ShR** Эффект адаптации

к **неожиданным**  
изменениям



- **LR** Эффект сравнения:

детерминанта -  
доходы социального  
окружения

- **LR** Эффект адаптации

к **ожидаемым**  
изменениям

# Эффект сравнения

- **«Мотив статуса»:** человек стремится быть не просто богаче, а быть богаче другого

- **«Гипотеза относительного дохода» Дж. Дьюзенбери (1949 г.):**

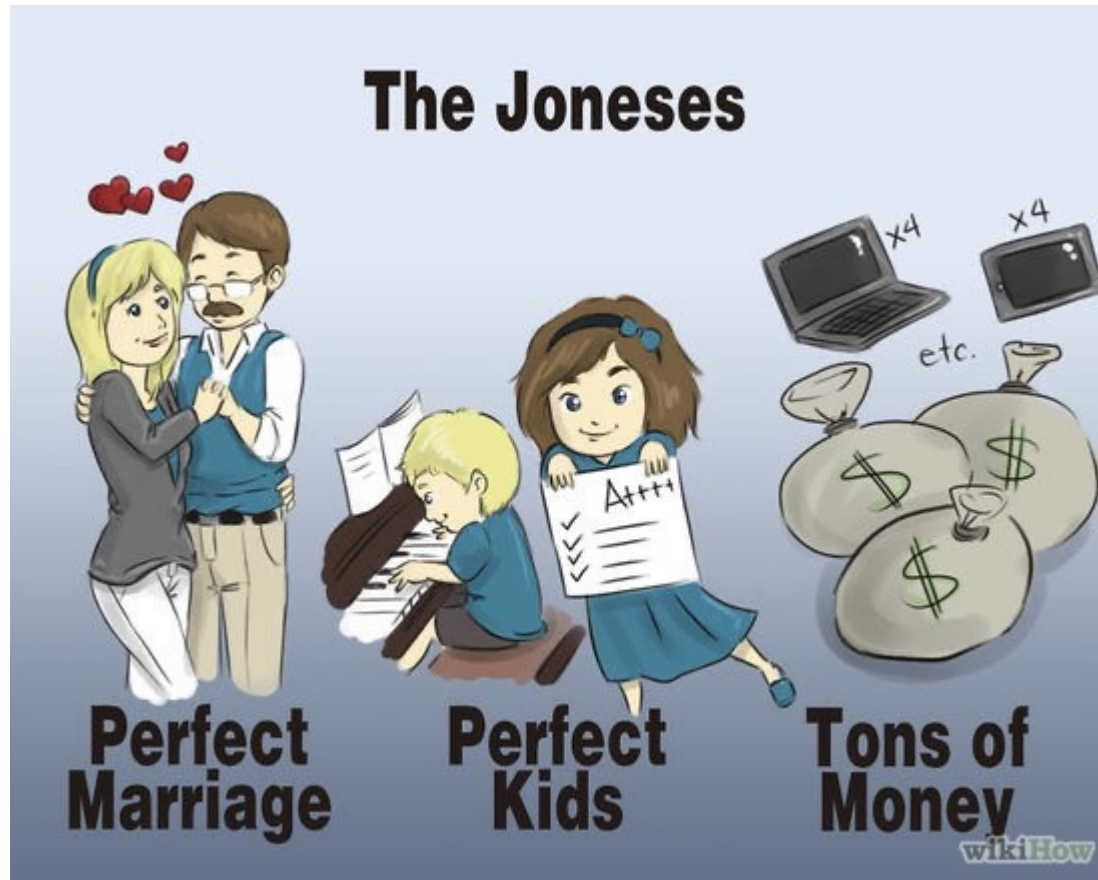
$$C_t^i = \alpha Y_t^i + \beta \hat{Y}$$

где  $C_t^i$  - текущие потребительские расходы,  $Y_t^i$  - абсолютный текущий доход,  $\hat{Y}$  - средний доход того социального слоя, к которому принадлежит  $i$ -е домашнее хозяйство

- **«Гипотеза относительного дохода как версия перманентного дохода» Франциско Альвареса-Куадрадо и Нго Ван Лонга (2008 г.):**  $C_t^i$  зависит от потенциального дохода домохозяйства на протяжении всей жизни и потенциального дохода на протяжении всей жизни родившегося в периоде  $t$  среднего представителя его референтной группы



# «Не отстать от Джонсов»



Источник: <https://middleagedcoed.wordpress.com/tag/keeping-up-with-the-joneses/>

# Эффект адаптации

**«Гедонистическая беговая дорожка»**

(hedonic treadmill):

по мере адаптации удовлетворенность жизнью перестает расти

**«Беговая дорожка удовлетворения»**

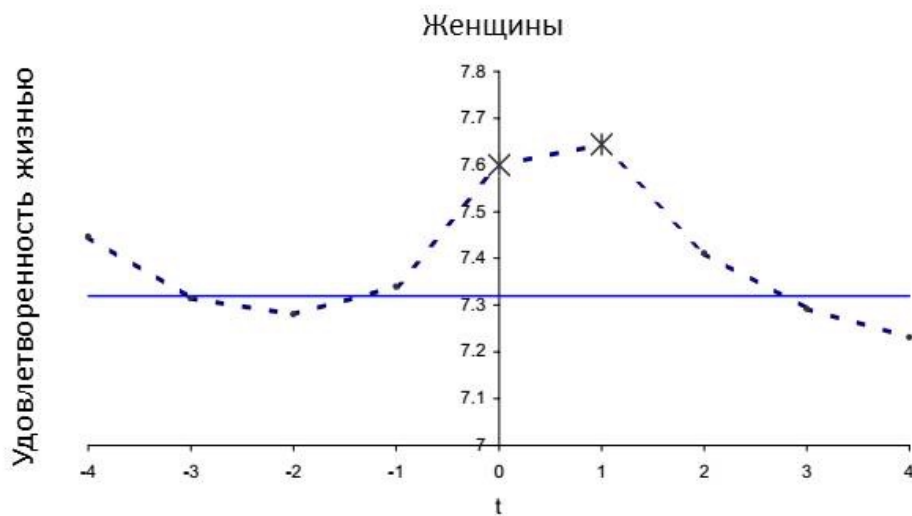
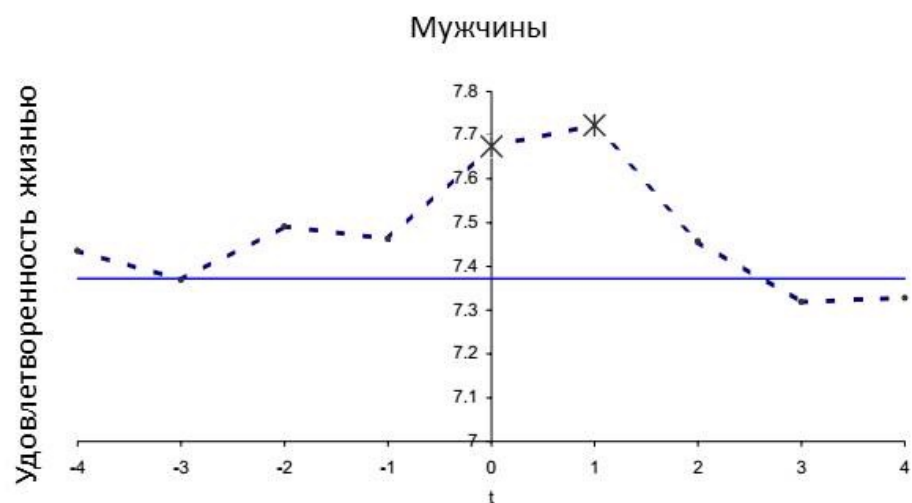
(satisfaction treadmill):

ожидаемый уровень удовлетворения потребностей постоянно корректируется

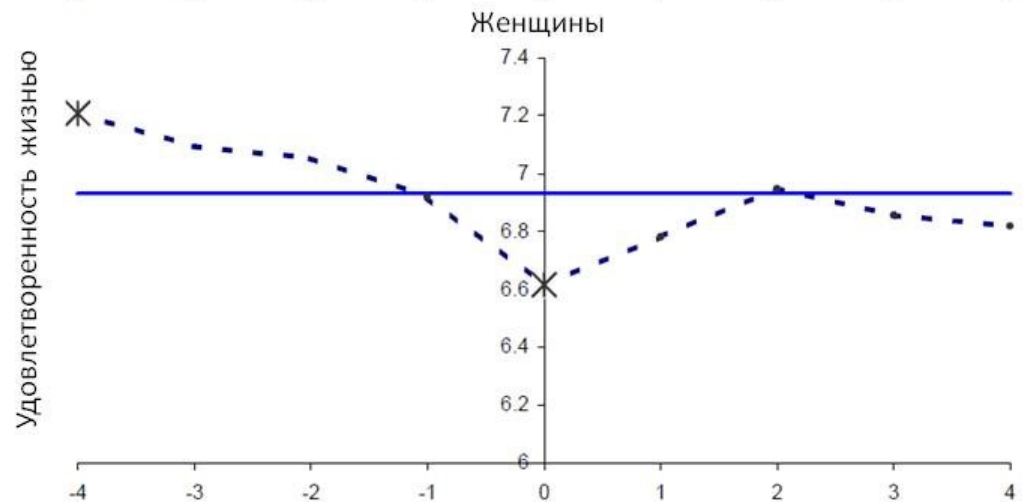
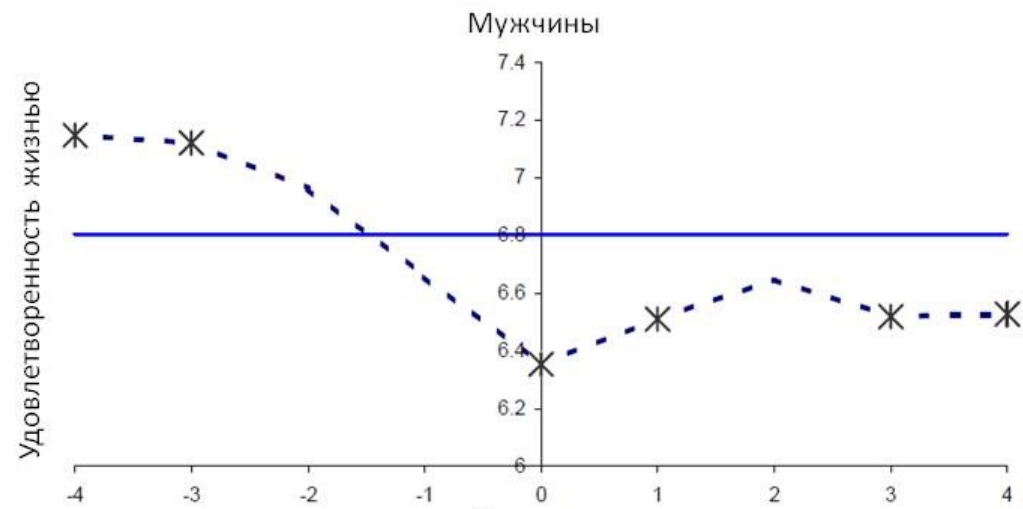


Источник: <https://buildingtowardswealth.com>

# Ко всему ли можно адаптироваться?



Число лет до и после события



Число лет до и после события

Удовлетворенность жизнью до и после свадьбы    Удовлетворенность жизнью до и после потери работы

# Почему одни страны счастливы, а другие несчастны? «Рейтинг счастья»\* (по World Happiness Report 2022)

1. Финляндия
2. Дания
3. Исландия
4. Швейцария
5. Нидерланды
6. Люксембург
7. Швеция
8. Норвегия
9. Израиль
10. Новая Зеландия
11. Австрия
12. Австралия
13. Ирландия
14. Германия
15. Канада
16. США
17. Великобритания
- ...
72. Китай
- ...
80. Россия (49-е место в 2014-2016 гг. и 73-е - в 2017-2019 гг.)
- ...
146. Афганистан

В ходе исследования, проведенного в 146 странах мира, респондентов просили оценить уровень удовлетворенности качеством жизни по шкале от 0 до 10 (Cantril Ladder, 0-10).

Источник: Helliwell, Layard, Sachs, De Neve, Aknin, Wang (2022)  
World Happiness Report, по данным Gallup World Poll (GWP)

\*Средний за 2019-2021 гг.

# «Рейтинг счастья»

## (по World Happiness Report)

«Рейтинг счастья» строится только на основании показателя *уровня удовлетворенности качеством жизни по шкале от 0 до 10*, а уже затем исследуется вклад в полученную оценку следующих переменных:

- 1. ВВП на душу населения** (по ППС в USD 2017 года, данные Всемирного банка)
- 2. Ожидаемая продолжительность здоровой жизни** ( данные Всемирной организации здравоохранения)
- 3. Социальная поддержка:** средний по стране ответ (0 или 1) на вопрос GWP: «Если бы у вас была проблема, могли бы вы рассчитывать на помощь родственников или друзей в случае необходимости?»
- 4. Свобода жизненного выбора:** средний по стране ответ (0 или 1) на вопрос GWP: «Вы удовлетворены или не удовлетворены свободой выбора того, что вы делаете со своей жизнью?»
- 5. Щедрость:** остаток регрессии среднего по стране ответа (0 или 1) на вопрос GWP: «Тратили ли вы на благотворительность деньги в прошлом месяце?» на логарифм ВВП на душу населения
- 6. Восприятие коррупции:** средний по стране ответ (0 или 1) на два вопроса GWP: «Распространена ли коррупция в правительстве или нет?» и «Распространена ли коррупция в бизнесе или нет?»
- 7. Позитивные эмоции:** средний за ряд волн обследований GWP показатель, отражающий, испытывали ли респонденты вчера улыбку и продолжительную радость, а также научились ли они чему либо или сделали что-либо интересное
- 8. Негативные эмоции:** средний за все годы наблюдений GWP показатель, отражающий испытанное вчера чувство горя, тоски и злобы

# Оценка влияния макроэкономических показателей на уровень счастья

## Данные:

- Всемирный доклад о счастье (World Happiness Report)
- Всемирный Банк (The World Bank)
- Данные ежегодные, 166 стран мира за период 2005-2019 гг.

## Выводы:

- Значимое влияние на счастье оказывают ВВП на душу населения, безработица и инфляция, незначимое – коэффициент Джини
- Увеличение ВВП на душу населения положительно влияет на уровень счастья
- Увеличение безработицы и инфляции отрицательно влияет на уровень счастья
- Безработица оказывает наиболее сильное и значимое влияние на уровень счастья

Антипина О. Н., Кривицкая А. Д. Оценка влияния макроэкономических показателей на уровень счастья // Журнал экономической теории (2020, Т. 17, №4)

# Загадки «рейтинга счастья»

«Северное счастье»  
(Nordic Happiness)

**1. Финляндия**

**2. Дания**

**3. Исландия**

4. Швейцария

5. Нидерланды

6. Люксембург

**7. Швеция**

**8. Норвегия**

...

«Восточноазиатский дефицит счастья»  
«East-Asian happiness gap»

...

26. Тайвань

27. Сингапур

...

54. Япония

...

59. Южная Корея

60. Филиппины

61. Таиланд

...

70. Малайзия

...

77. Вьетнам

...

81. Гонконг

...

87. Индонезия

...

# Существует ли «северное счастье»?

- Нет, это – миф, поскольку в северных странах:
  - «плохая погода»
  - «высокий уровень самоубийств»
  - «население считает «счастьем» обычную спокойную жизнь в небольшом моноэтническом сообществе»
- Да, это – успешная модель, поскольку в северных странах:
  - щедрое «государство благосостояния»
  - качественные институты
  - низкий уровень неравенства
  - свобода жизненного выбора
  - низкий уровень экономической и иной преступности
  - высокий уровень доверия
  - низкая дифференциация населения по уровню счастья

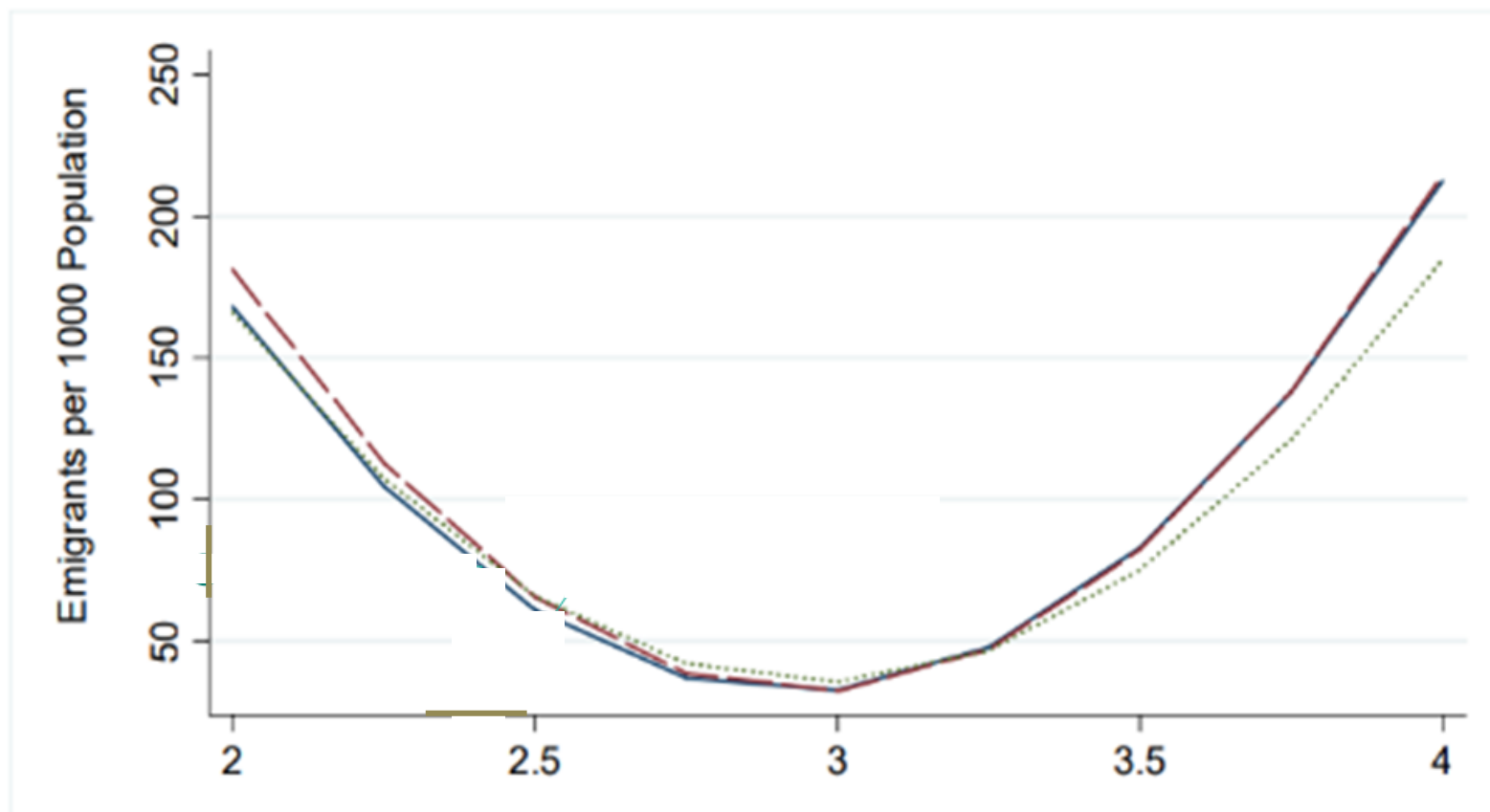


# Почему страны Восточной Азии испытывают дефицит счастья?

**Ronald Inglehart (2018), Yew-Kwang Ng (2002):**

- Личный успех в сочетании со склонностью к состязательности и азартом
- Акцент на видимых проявлениях, а не реальном удовольствии и настоящих чувствах
- Ниже гендерное равенство и толерантность
- Жители стран с характерной для Восточной Азии коллективистской культурой в отличие от стран с индивидуалистской (европейско-американской) культурой демонстрируют средний уровень «преодолевающего» доверия и придают относительно большее значение «объединяющему» доверию (взаимоотношениям внутри групп, включая отношения в семье, с коллегами и соседями)
- Нацеленность на послушание, порядок и коллективные интересы в ущерб индивидуализму и свободе

# Зависимость эмиграции от субъективной удовлетворенности жизнью



## Источники:

- Polgreen, Simpson (2010)
- Расчеты для 1981-2004 гг. по данным World Values Survey, World Bank, OECD
- Магистерская диссертация Старовойтовой Э.Д. (2020)

1. Коста-Рика
2. Вануату
3. Колумбия
4. Швейцария
5. Эквадор
6. Панама
7. Ямайка
8. Гватемала
9. Гондурас
10. Уругвай
- ...
33. Финляндия
- ...
52. Исландия
- ...
70. Дания
- ...
122. США
- ...
- 131. Россия**
- ...

## «Международный индекс счастья»

- Охватывает 152 страны
- Включает индикаторы:  
*удовлетворенность жизнью* (😊) и *продолжительность жизни в стране* (❤️), скорректированные с учетом *разброса результатов* (⚖️), а также *«экологический след»* (💡).
- Рассчитывается по формуле:

$$\text{HPI} = \frac{\text{😊} \times \text{❤️} \times \text{⚖️}}{\text{💡}}$$

Happy Planet  
Index:  
ЭКОЛОГИЯ  
ВНОСИТ  
коррективы!

# Российский индекс счастья

«В жизни бывает всякое - и хорошее, и плохое.  
Но, если говорить в целом, вы счастливы или нет?»



Источник: ВЦИОМ <http://wciom.ru>

# Российский индекс счастья

- В ноябре 2022 г. **81% россиян счастливы** в той или иной степени
- За весь период измерений доля счастливых россиян лишь дважды опускалась **ниже 50%** – в 1990 и 1992 годах (44% и 42% соответственно)
- **Индекс счастья** в ноябре 2022 г. составил 66 п. (-2 п. по сравнению с мартом 2022 г.)
- **Причины, по которым россияне чувствуют себя счастливыми:** 1) есть семья, 2) есть дети, 3) собственное хорошее самочувствие и здоровье близких, 4) хорошая работа, 5) хорошее материальное положение
- **Поводы для несчастья:** 1) материальные трудности, 2) плохое положение дел в стране, 3) отсутствие стабильности, 4) безработица и плохое состояние здоровья

# Парадокс Истерлина в России

- **Александр Ларин и Сергей Филясов (2018):**
  - В российском обществе действие парадокса Истерлина подтверждается **эффектом адаптации**
  - «Наблюдаемая схожесть в динамике реального эквивалентного дохода и удовлетворенности материальным положением помимо краткосрочной связи также может объясняться общими экономико-социальными шоками, которые имели место в 90-х годах XX в. После данного масштабного спада субъективное благополучие людей под воздействием механизма адаптации возвращалось к долгосрочному, более высокому, уровню»
- **Екатерина Настина, Анна Алмакаева (2020):**
  - Специфика **эффекта сравнения** в российском обществе: эталон сравнения зависит от жизненного опыта индивида - для субъективного благополучия молодого поколения (1982-2002 г.р.) важнее сравнения с более доходными группами, а люди, пережившие кризис 90-х, ориентируются на менее обеспеченные слои.

# Как экономика влияет на счастье: выводы для России

## Данные:

- Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ) НИУ ВШЭ
- Период: 1994-2019 гг.

## Выводы:

- Значимое влияние на субъективную удовлетворенность жизнью оказывают:
  - объективные финансовые и связанные с трудовой деятельностью факторы: абсолютный размер заработной платы, относительный доход, обеспокоенность возможной потерей работы, продолжительность рабочего дня, соблюдение баланса между трудом и досугом
  - субъективные экономические факторы, характеризующие удовлетворенность индивида своим финансовым состоянием и уровнем богатства, положением на рынке труда и обладанием профессиональными качествами, которые ценятся в текущих экономических условиях (последнее - для подвыборки из мужчин)
- Влияние объективных экономических факторов опосредовано влиянием субъективных экономических факторов: при включении в модели последних первые становятся незначимыми



# Выводы экономики счастья для экономической политики

- Экономическую политику следует направлять не столько на экономический рост (что, тем не менее, актуально для беднейших стран), сколько на повышение субъективного благосостояния людей
- Рост реальных доходов, поддержка занятости, свобода предпринимательства, возможности профессионального развития и повышения квалификации как составляющие позитивного восприятия экономической ситуации следует учитывать в качестве ориентиров экономической политики
- Экономисты склонны переоценивать неэффективность государственных расходов (избыточное налоговое бремя, коррупция и т.п.) и недооценивать их роль в развитии тех направлений, которые определяют счастье людей
- Государственные расходы на «правильные направления» (защита окружающей среды, образование, медицина, научные исследования, культура и досуг):
  - *мягко влияют на предпочтения людей*
  - *делают потери от мертвого груза меньше выгод*







[antipina@econ.msu.ru](mailto:antipina@econ.msu.ru)