

## СИСТЕМА ОБЩЕСТВЕННОГО ДОВЕРИЯ.

### Контекст

Цифровизация, ИИ, разрушение традиционных социальных структур, появление новых и т.д. свидетельствует о вступлении человечества в период бифуркации. Китай единственная страна, в которой сохранилась стратегическая культура. Это новое конкурентное преимущество Китая, не менее значимо, чем большая и дешевая рабочая сила для китайских реформ.

Китай за несколько тысячелетий создал самую стабильную общественную систему. Не удивительно, что и сейчас китайское государство имеет приоритет в формировании новых механизмов общественного регулирования и поддержания стабильности.

Одним из них является система общественного доверия, которая предназначена для сбора и анализа данных о предприятиях и физических лицах с целью оценки их деятельности, общественного поведения, гражданских качеств и ответственности, а также финансовой надежности, основанной на количественно измеряемых, как и все в цифровом мире, критериях. Вероятно, это первая в истории человечества попытка количественно оценить качественные характеристики общественных отношений. Цифровизация предложила инструмент оценки общественного поведения, основанный на математических принципах и действующий в режиме реального времени.

### Предпосылки

Предоставление хозяйственной самостоятельности предприятиям в начале 1980-х гг. повысило меру их ответственности. На начальном этапе деятельность по формированию новых экономических субъектов принимала вид идейно-воспитательных кампаний.

В 1987 г. Министерством внешней торговли было создано первое в Китае агентство оценки кредитоспособности предприятий, а Народный банк Китая (НБК) создал более 90 подразделений по оценке кредитных рисков. 1988 г. Шанхайской АОН было образовано первое независимое агентство кредитного рейтинга.

После 1992 г. НБК и местными народными правительствами стала создаваться система оценки надежности и кредитоспособности предприятий.

### Формирование

Присоединение Китая к ВТО в 2001 г. стимулировало борьбу с мошенничеством и нарушениями прав интеллектуальной собственности. Первое упоминание на политическом уровне появилось на 16-м съезде КПК (2002 г.). В 2003 г. была поставлена задача «ускоренного построения системы общественного доверия».

В начале 2004 г. начала создаваться База данных кредитной истории для физических лиц, запущен проект формирования базы для юридических лиц, в НБК было учреждено Управление оценки кредитоспособности. Ответственность за разработку программы возложена на НБК.

Постепенно механизмы оценки кредитоспособности стали распространяться на общество.

В 2013 г. Положение ГС об оценке благонадежности частных лиц и предприятий: права субъектов данных, обязанности организаций, данные должны собираться, храниться и обрабатываться на территории Китая. Отдельное внимание добросовестности административных

органов и чиновников. В 2015 г. НБК сформировал Управление оценки кредитоспособности привлекло, в т.ч. *Tencent*, *Alibaba*, и *Pengyuan*.

В 2016 г. партийные и государственные органы подписали Меморандум об обмене информацией, содержании дисциплинарных мер и др.

В 2020 г. опубликована «Белая книга КНР о цифровом рынке общественного доверия».

1 января 2021 г. Гражданский кодекс КНР закреплена «система социального кредита» на балльной основе.

### **Действие**

На региональном уровне органы власти создают базы с 2009 г. Собственные версии электронных рейтингов сотрудников существуют в частных компаниях. Самая известная *Sesame Credit*. Существенный недостаток рейтингов коммерческих структур – зависимость от экономического состояния обладателя.

### **Недостатки**

- в значительной степени благоприятствует тем, кто широко представлен в цифровом пространстве и находится в хорошем финансовом положении.
- не решен вопрос о достоверности данных.
- запаздывание законодательного регулирования.

Пандемия продемонстрировала эффективность существующей в Китае системы мониторинга в чрезвычайных обстоятельствах.

В настоящий момент ошибочно рассматривать систему общественного доверия как единый скоординированный механизм, она еще находится в стадии разработки. Систему общественного доверия следует понимать не как всеобъемлющий инструмент управления, а как один из многих средств управления, основанных на технологиях. Системы наказаний в настоящее время: либо в «черном» списке, либо нет.