



Институт образования

Центр общего и дополнительного  
образования им. А.А. Пинского

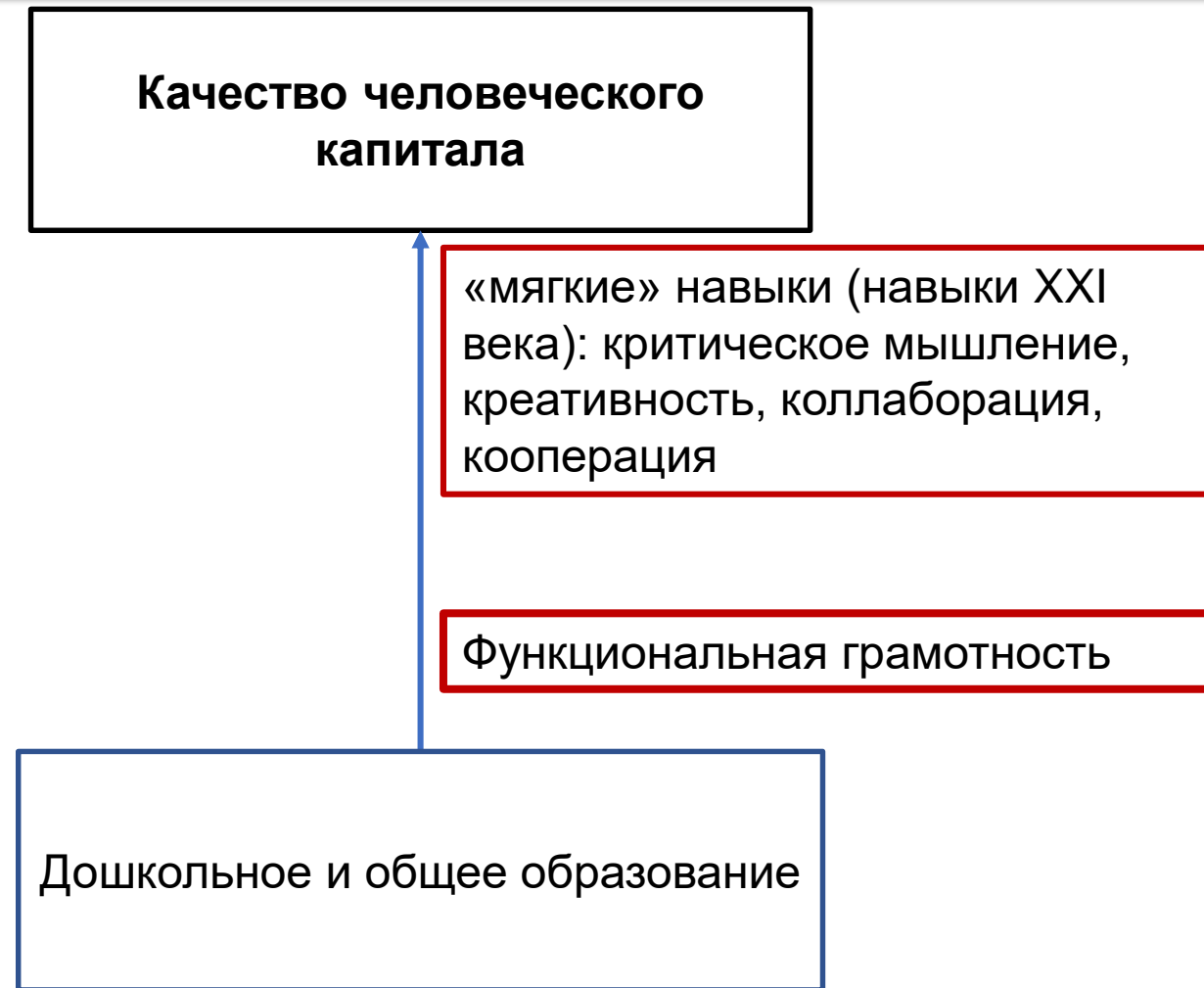
Москва **2022**

# КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОЦЕНКИ И ПРОГНОЗЫ

Косарецкий Сергей Геннадьевич  
директор Центра общего и дополнительного образования  
Института образования ВШЭ.

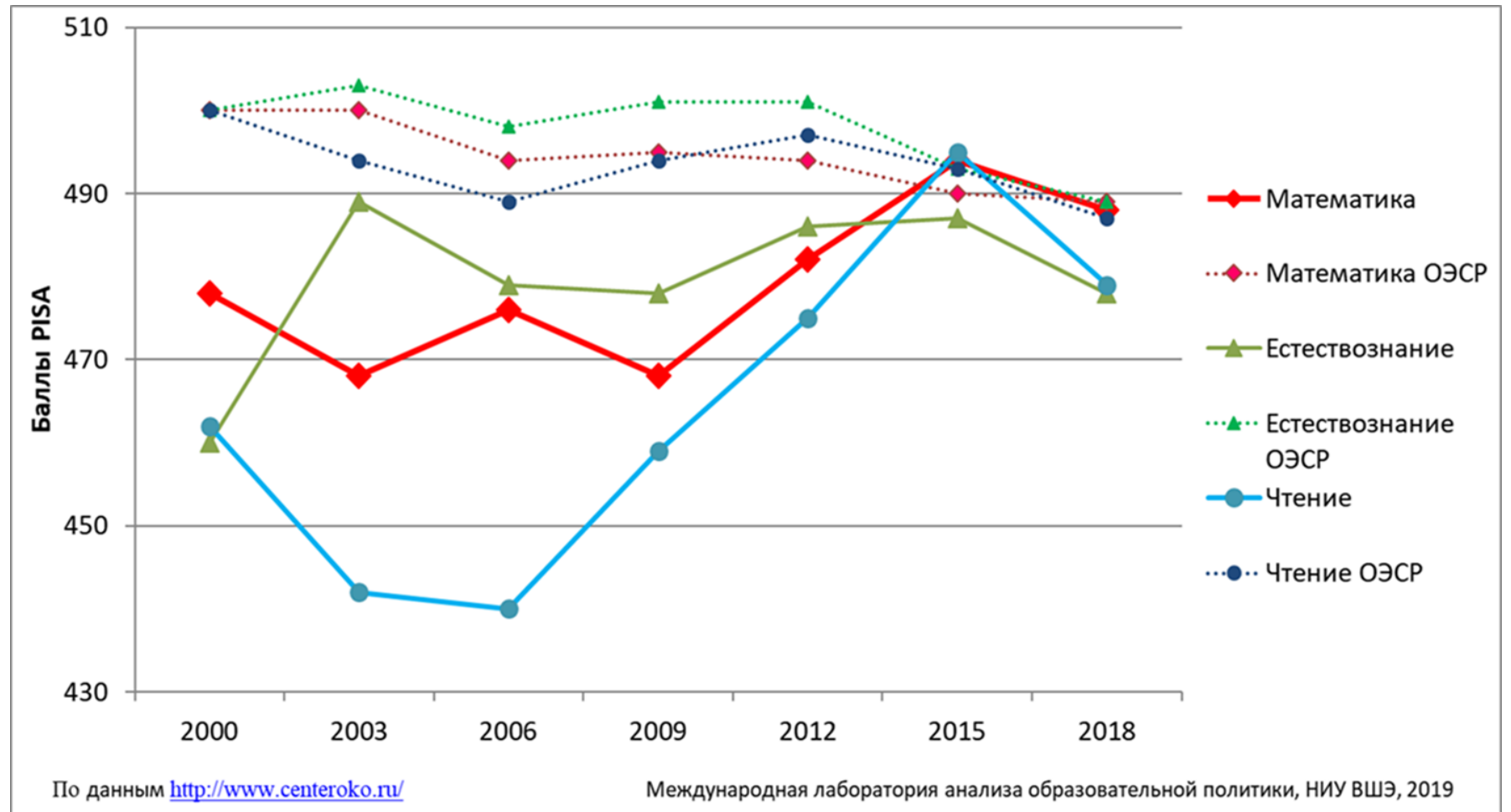


# КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВАЖНО ДЛЯ СТРАНЫ





**PISA**  
По всем предметным областям кроме математики Россия демонстрирует результаты ниже, чем в странах ОЭСР





## Динамика позиций России в рейтинге PISA

Год	Математика	Чтение	Естествознание
2012 (65 участников)	31–39	38-42	34–38
2015 (70 участников)	20-30	19-30	30-34
2018 (78 участников)	27-35	26-36	30-37



## Результаты России в TIMMS-2019

4 класс	естественно-научная грамотность	3
4 класс	математическая грамотность	6
8 класс	естественно-научная грамотность	5
8 класс	математическая грамотность	6

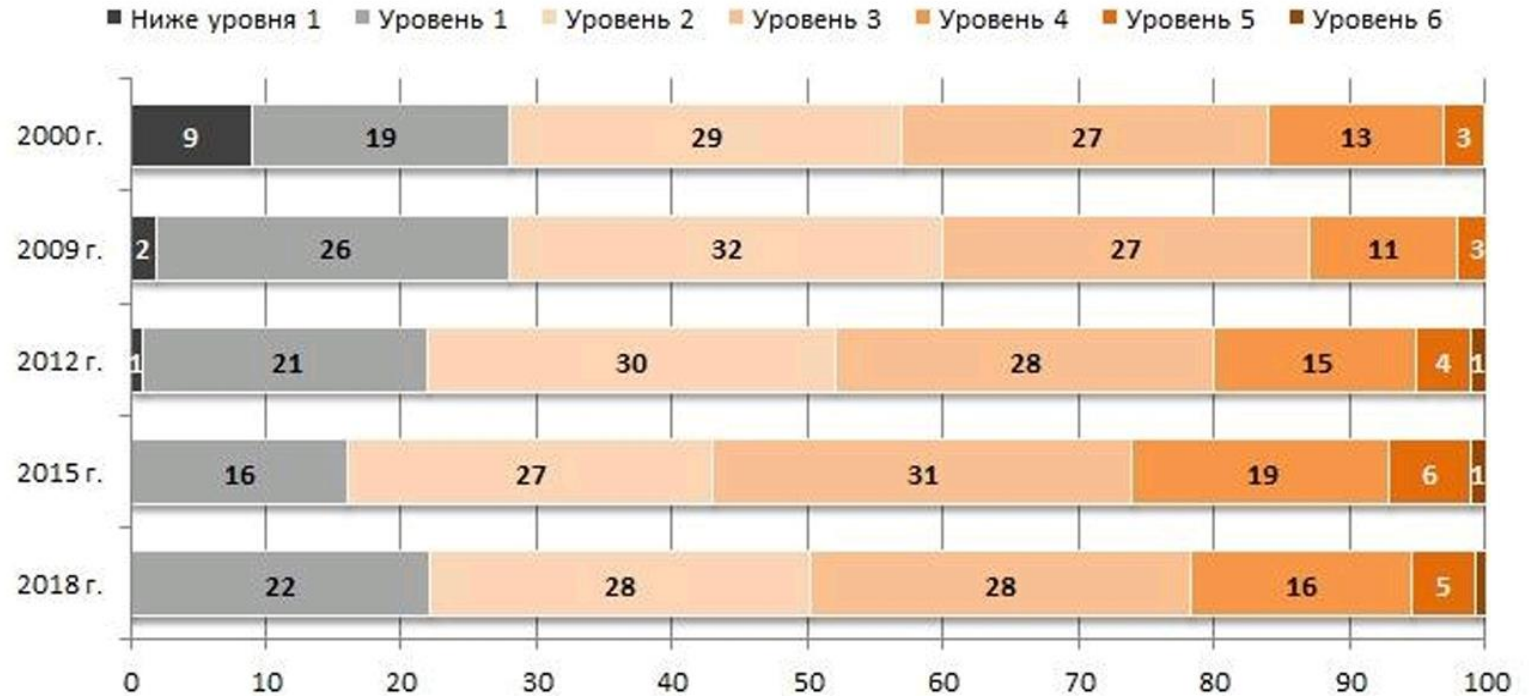




Общероссийская оценка по модели PISA: распределение учащихся по уровням грамотности (общероссийская репрезентативная выборка учащихся) ФИОКО



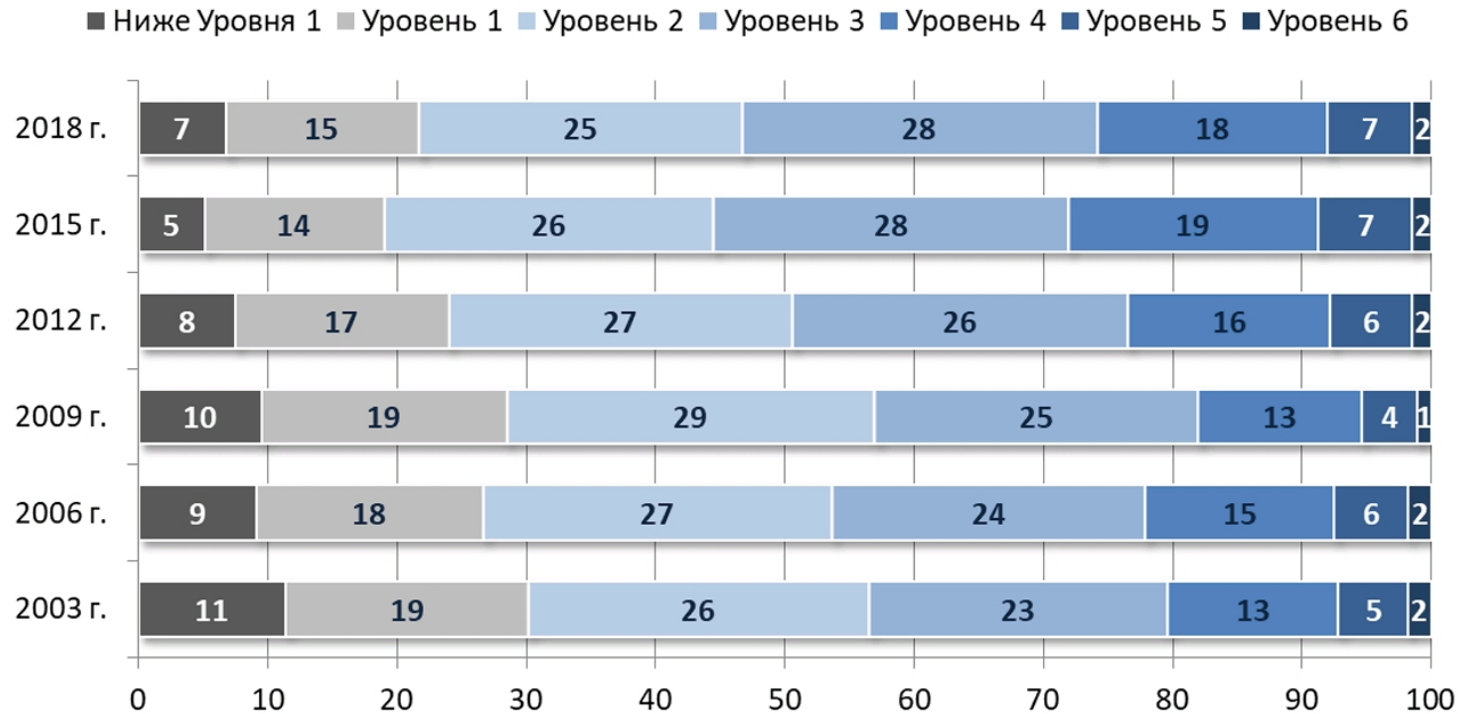
Доля школьников в России, не достигающих базового уровня функциональной грамотности по чтению, снизилась по сравнению с 2000г. до **22%**



Источник: ФИОКО



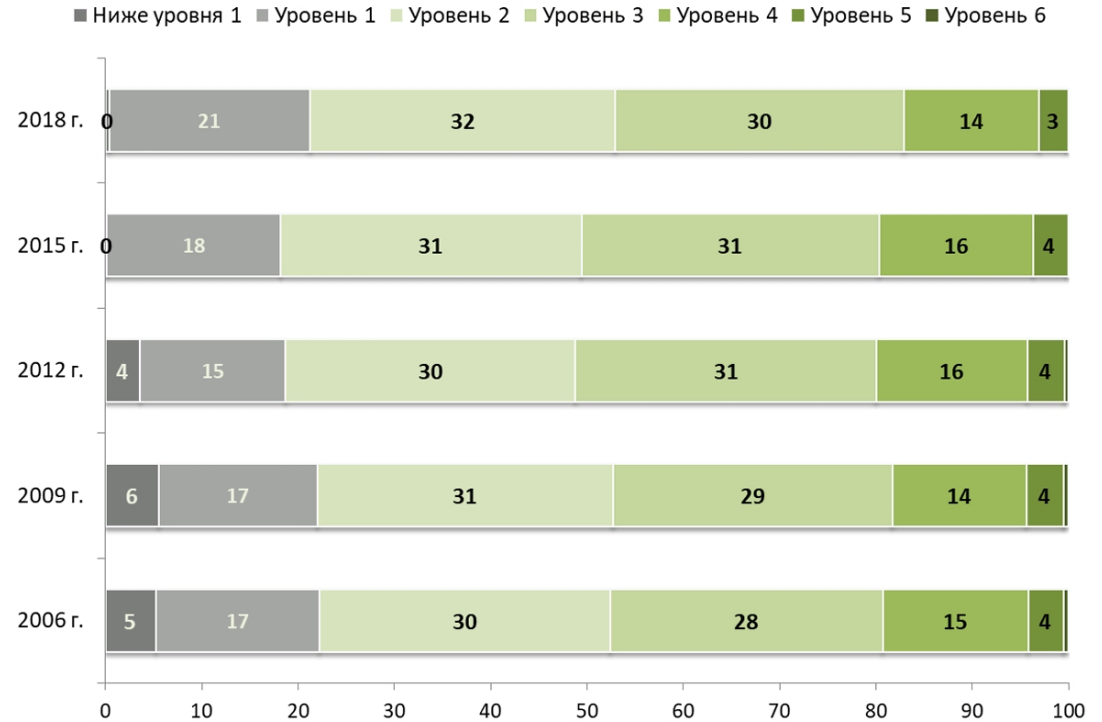
Доля школьников в России, не достигающих базового уровня функциональной грамотности по математике, выросла по сравнению с **2000г.** до **30%**

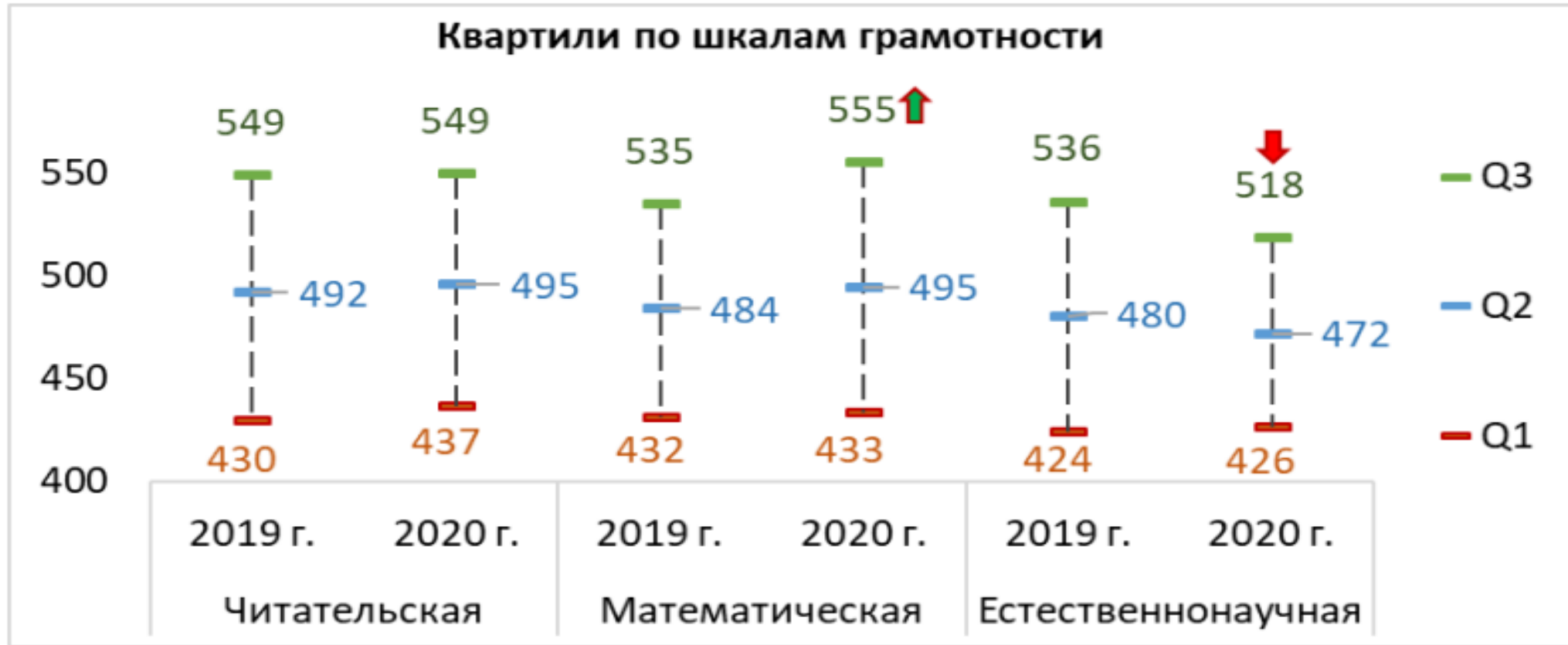


Источник: ФИОКО

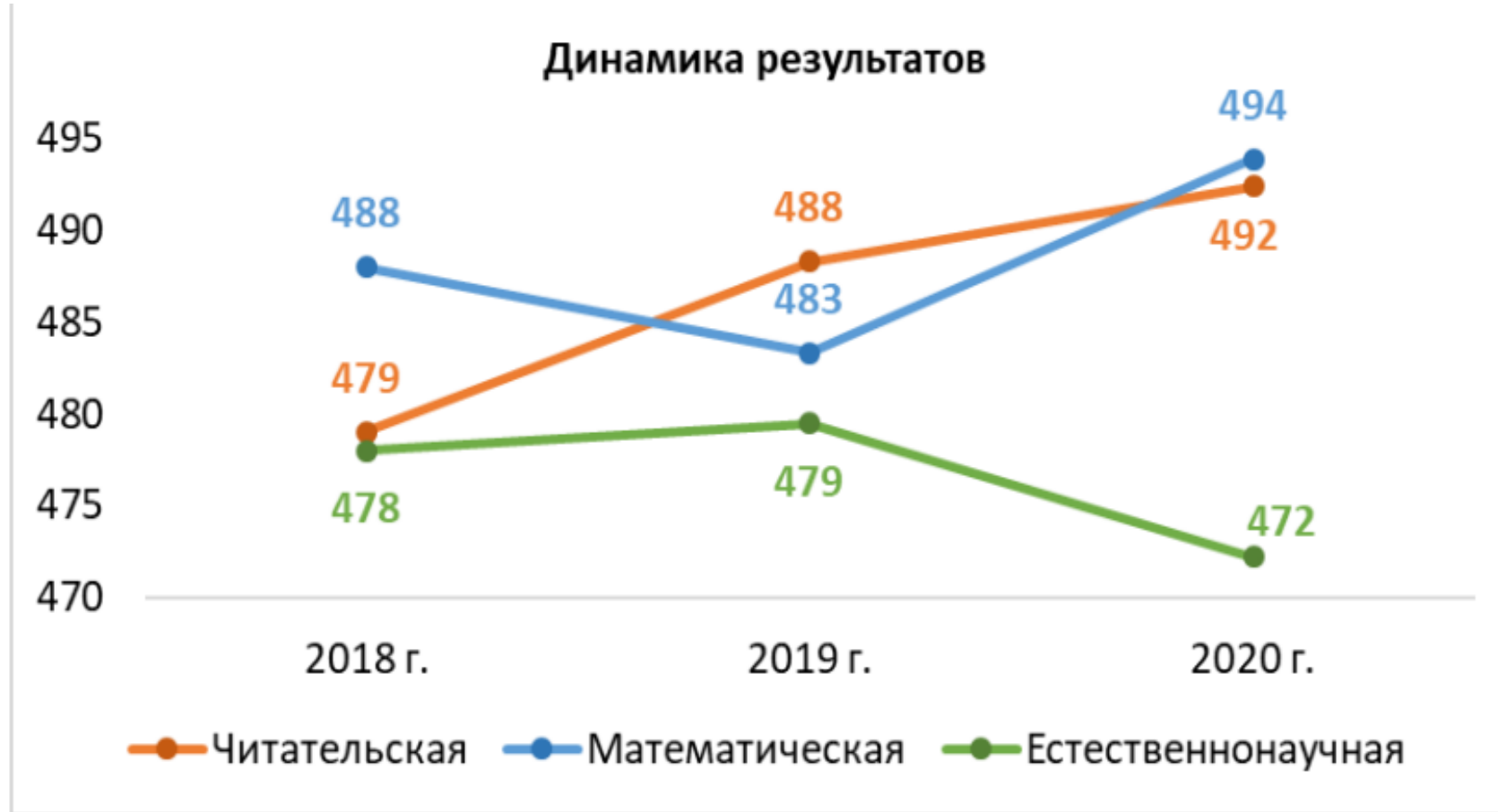


Доля школьников в России, не достигающих базового уровня функциональной грамотности по естествознанию, по сравнению с **2000**г. осталась приблизительно на том же уровне — **22%**. Но выросла доля учащихся ниже **1** уровня грамотности на **5%**



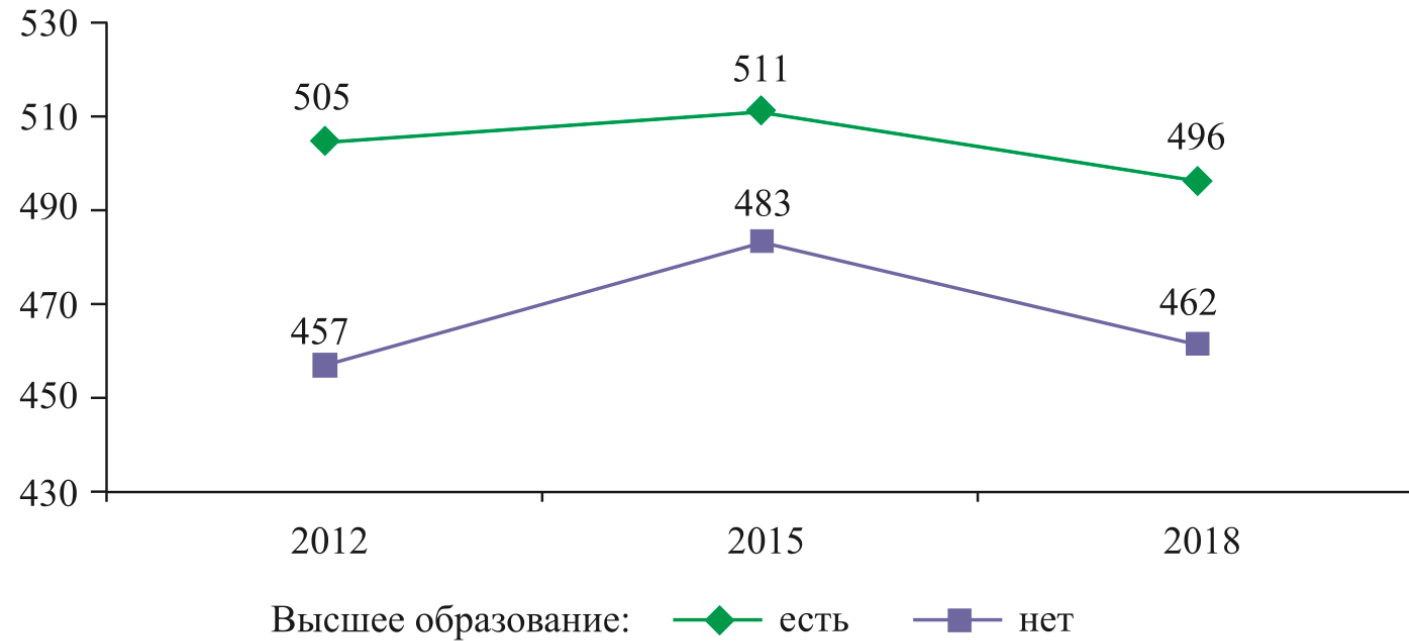


Общероссийская оценка по модели PISA: квантили по видам грамотности<sup>1</sup> (общероссийская репрезентативная выборка учащихся), ФИОКО



Динамика результатов: PISA-2018 – общероссийская оценка по модели PISA 2019 и 2020 г. (общероссийская репрезентативная выборка учащихся), ФИОКО

Сильнее всего в период с 2015 по 2018 год снизились результаты российских учащихся из семей с низким социально-экономическим статусом



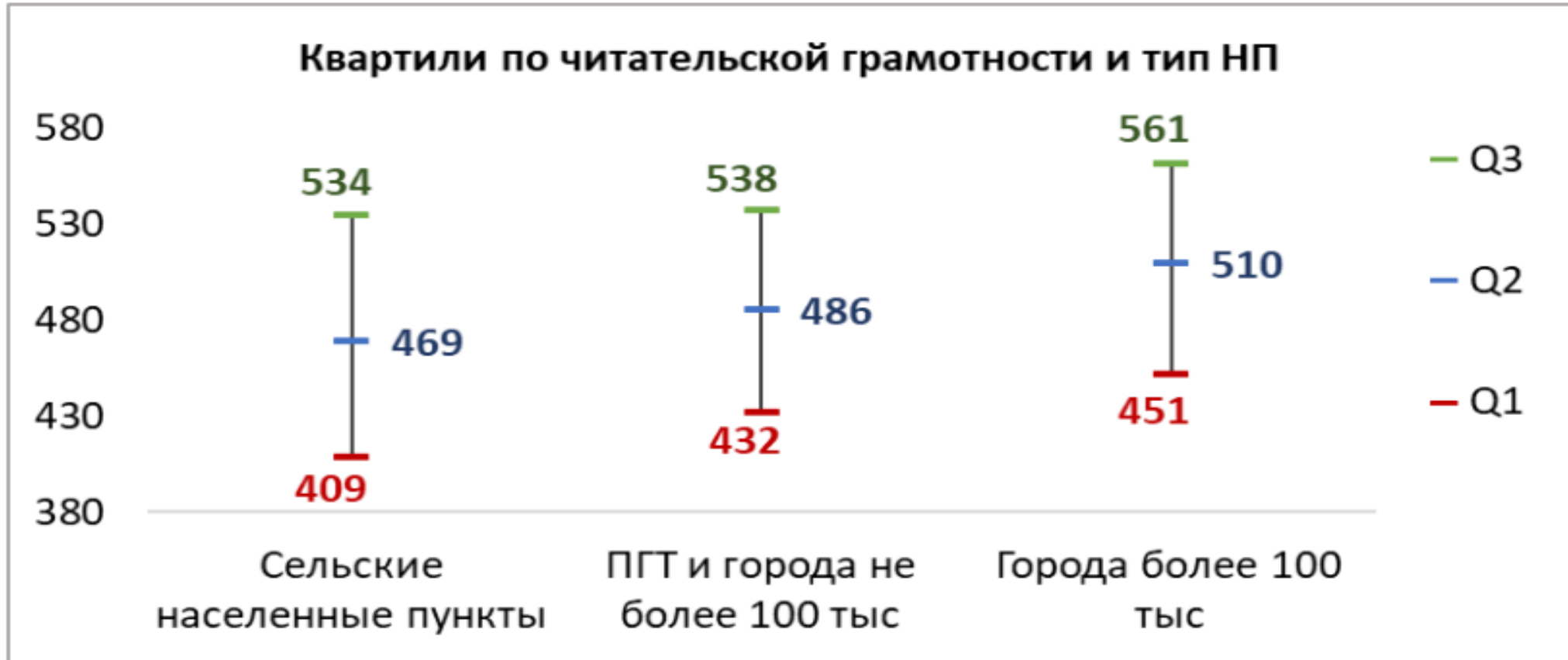
**Рис. 4.** PISA. Динамика баллов по чтению российских учащихся в зависимости от наличия у матери высшего образования

Наибольший прирост доли функционально неграмотных учащихся произошел в семьях с низким социально-экономическим статусом



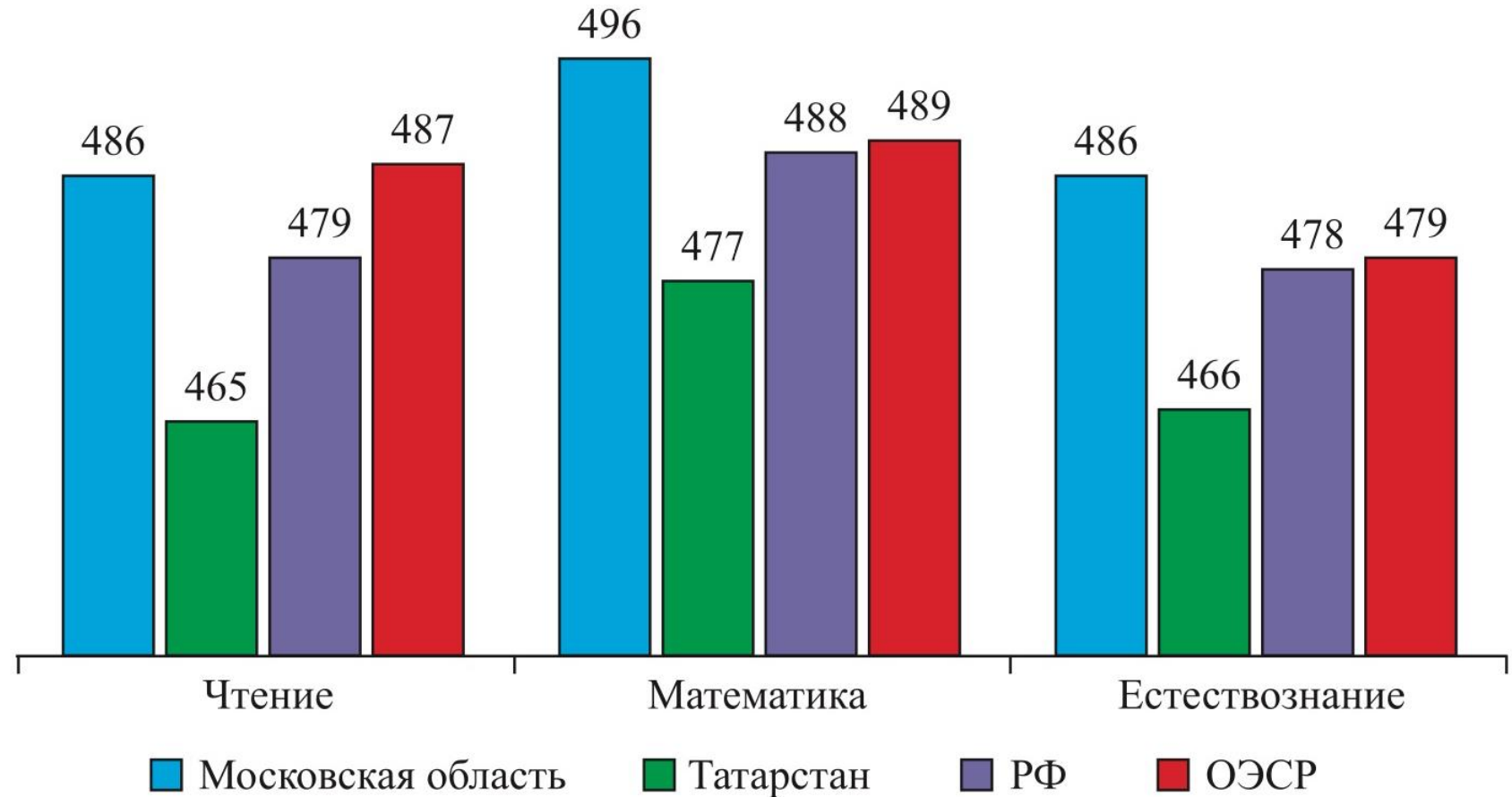
**Рис. 5.** Динамика числа российских учащихся, не достигших второго (порогового) уровня грамотности, %

Адамович К. А., Капуза А. В., Захаров А. Б., Фруммин И. Д. Основные результаты российских учащихся в международном исследовании читательской, математической и естественнонаучной грамотности PISA-2018 и их интерпретация Вып. 2. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2019.



Квартили по читательской грамотности и тип населенного пункта (выборка: все учащиеся, принявшие участие в региональных и общероссийской оценках по модели PISA в 2019-2020 гг.), ФИОКО

## Межрегиональные различия в России выше, чем межстрановые

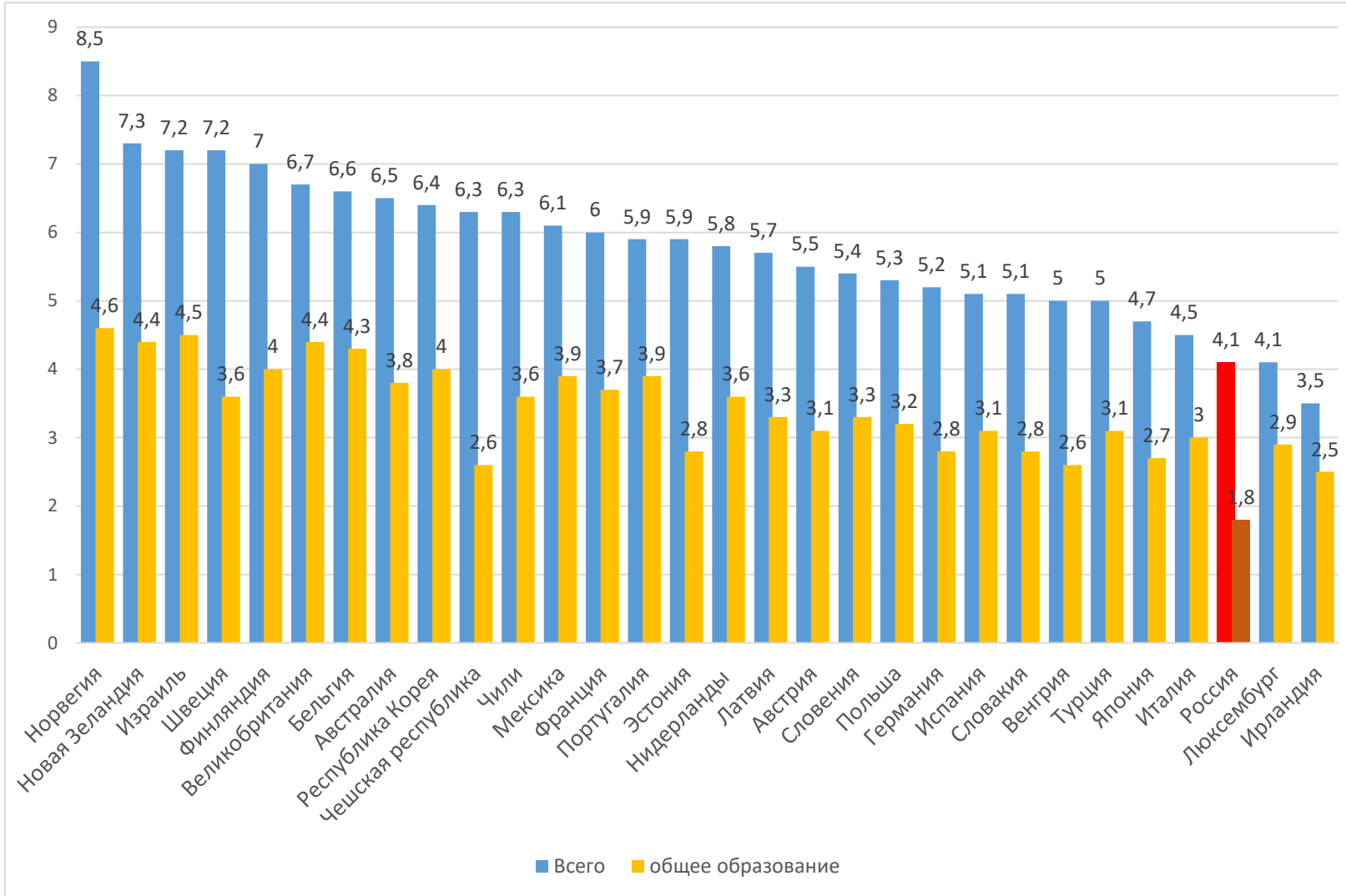


Адамович К. А., Капуза А. В., Захаров А. Б., Фрумин И. Д. Основные результаты российских учащихся в международном исследовании читательской, математической и естественнонаучной грамотности PISA-2018 и их интерпретация Вып. 2. М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2019.





# ЗАТРАТЫ НА ОБРАЗОВАНИЕ В ПРОЦЕНТАХ К ВВП

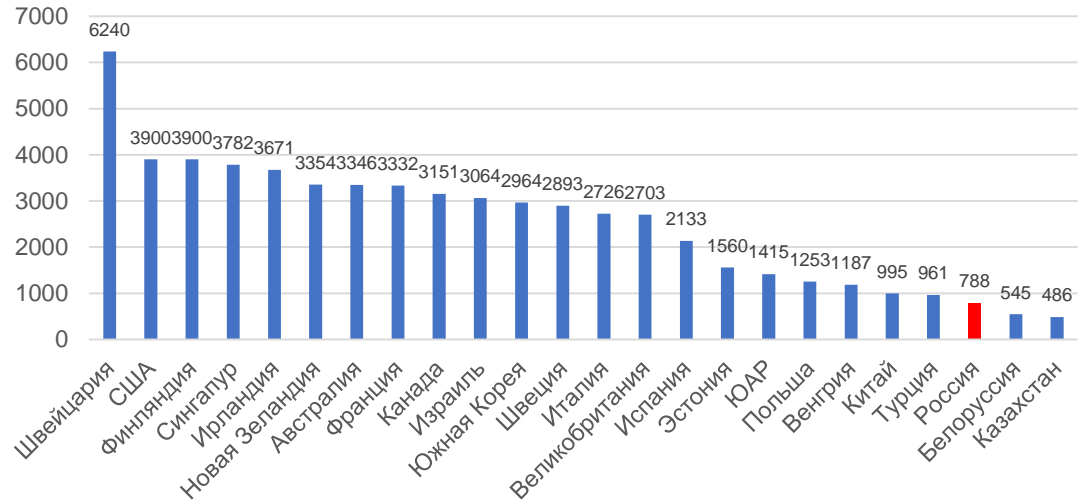


Затраты на общее образование в Российской Федерации самые низкие среди стран ОЭСР. В 2015 году они составили 1,8%, к 2020 году они снизились до 1,5%. Для сравнения: в Новой Зеландии эти затраты 4,4% ВВП, а в Ирландии, где показатель самый низкий среди стран ОЭСР – 2,5% ВВП.



# ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА УЧИТЕЛЕЙ

заработная плата в \$ США с учетом вычетов и налогов, в месяц

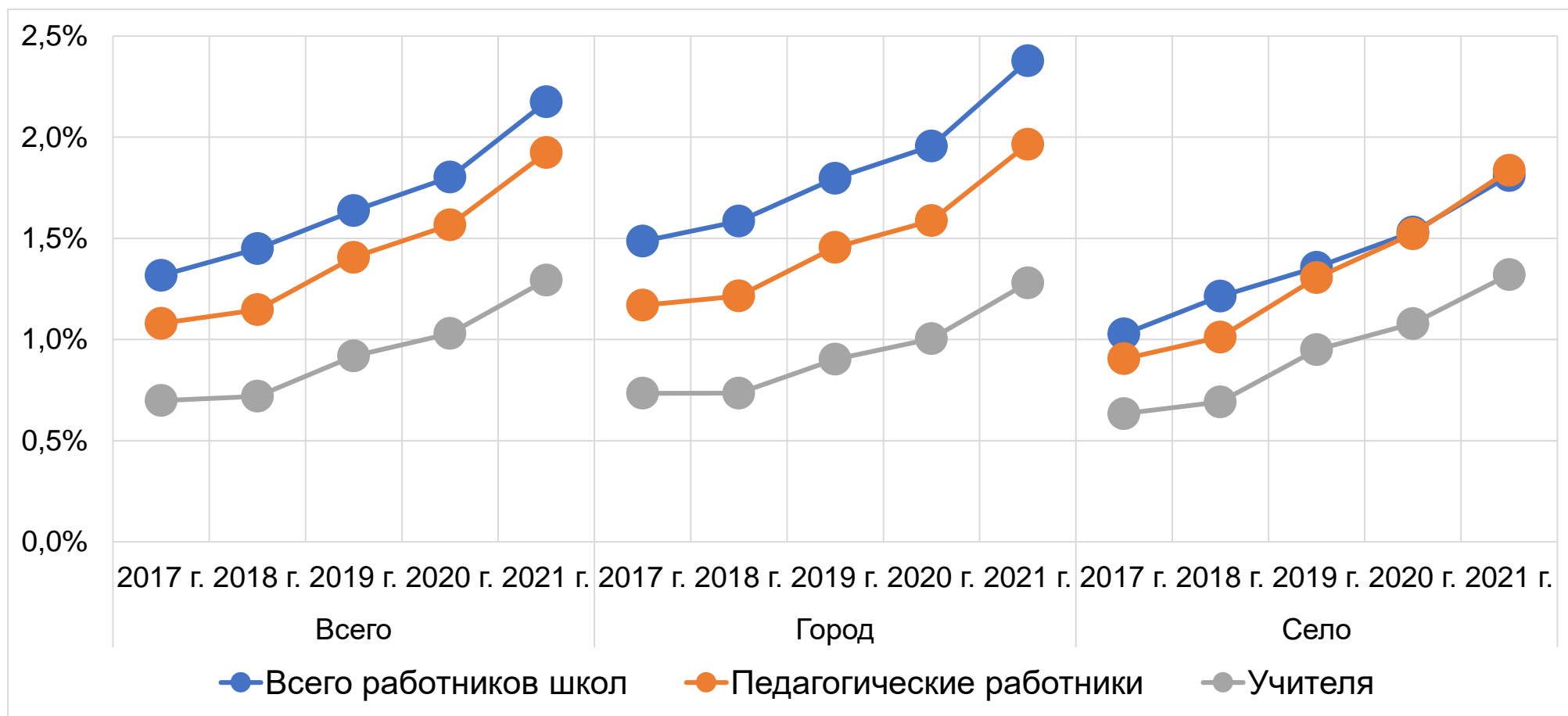


Уровень среднемесячной заработной платы в РФ в 2021 году по отношению к 2015 году составил 126%. Разница между наиболее высокой и наиболее низкой заработной платой составляет 4,12 раза или 76 526 рублей. В среднем по ОЭСР эта разница 1,66 раза

Наиболее высокая среднемесячная заработная плата с учетом налогов и вычетов в \$ США в Швейцарии – 6240  
В России – 788, в Казахстане – 486.



## ДЕФИЦИТ КАДРОВ

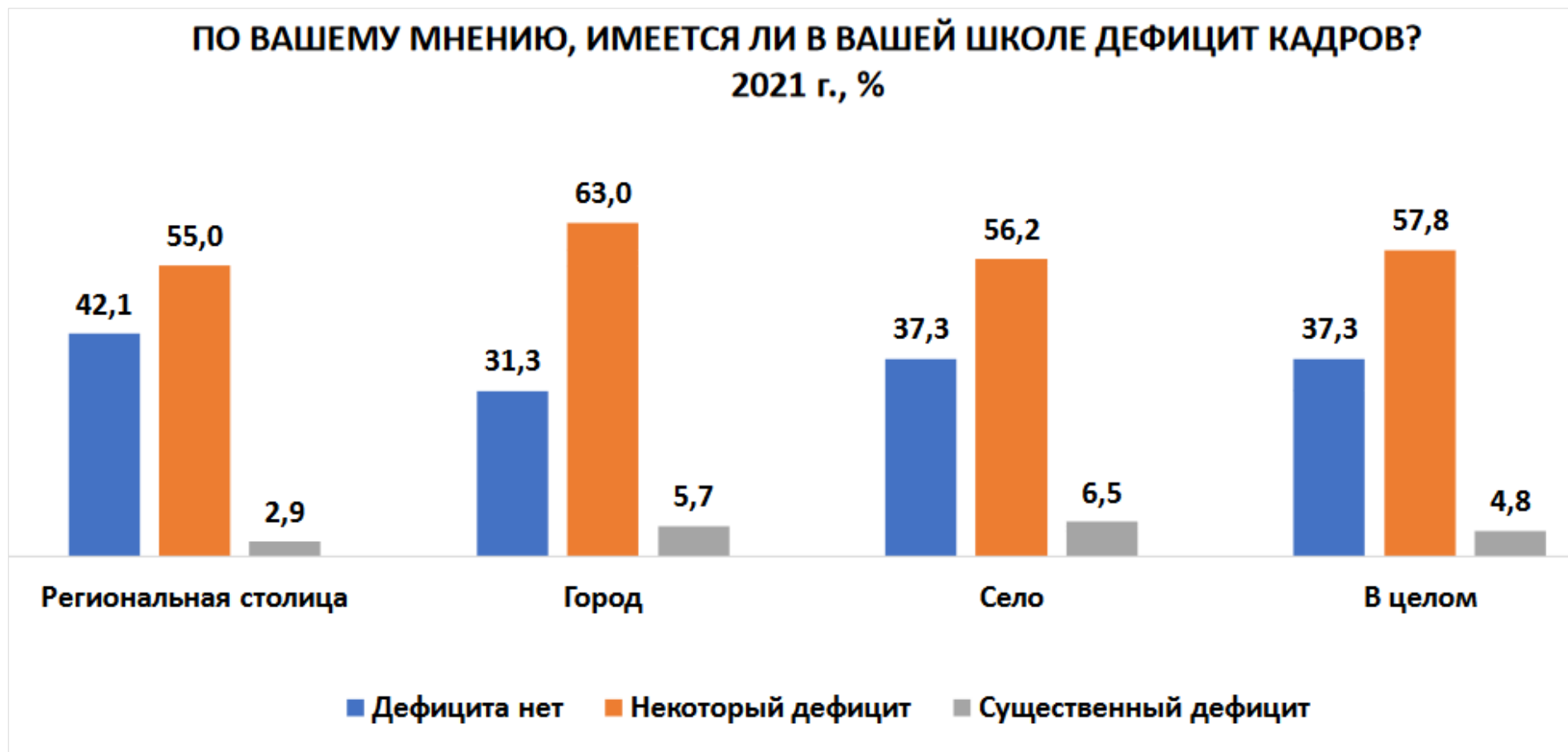


*Доля вакансий работников школ в целом по Российской Федерации, в городской и сельской местности (в процентах от числа ставок работников школ по штату).*

*Источник: Минпросвещения России*



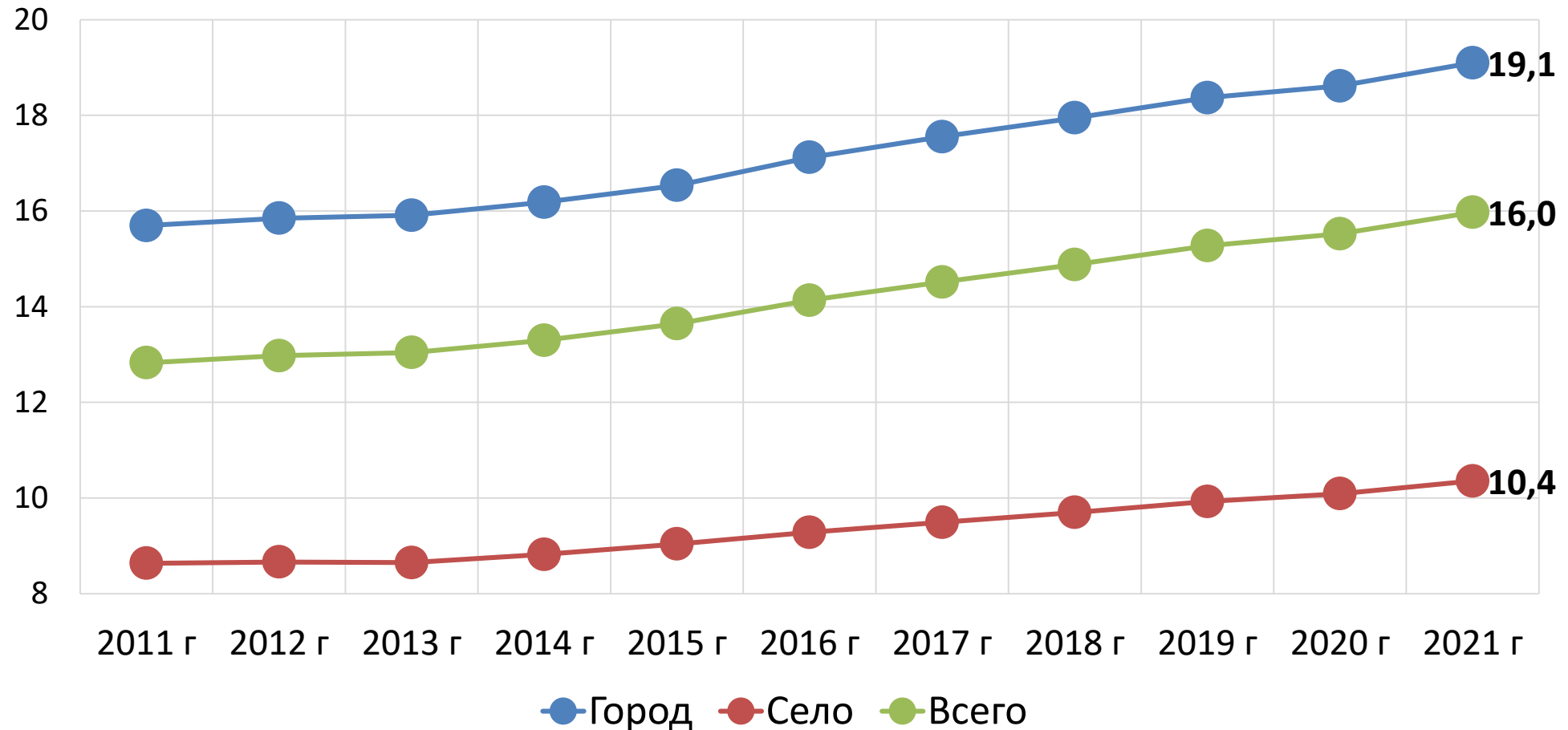
## ДЕФИЦИТ КАДРОВ



Оценка учителями кадровой ситуации в школе, %. *Источник: Мониторинг ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС, 2021 г*



# РАСТЕТ НАГРУЗКА НА УЧИТЕЛЕЙ ПО ЧИСЛЕННОСТИ УЧЕНИКОВ



Отношение численности обучающихся к численности учителей (без учета совместителей) в целом по Российской Федерации, в городской и сельской местности, в 2011-2021 годах  
Источник: Минпросвещения России



# МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ

По данным Education at a Glance на 2019 год на одного педагога среднего образования приходится: В среднем по России – **12** обучающихся.

В среднем по странам ОЭСР – **13**. По странам большой двадцатки (G20) – почти **15** обучающихся.

На одного педагога начального образования:

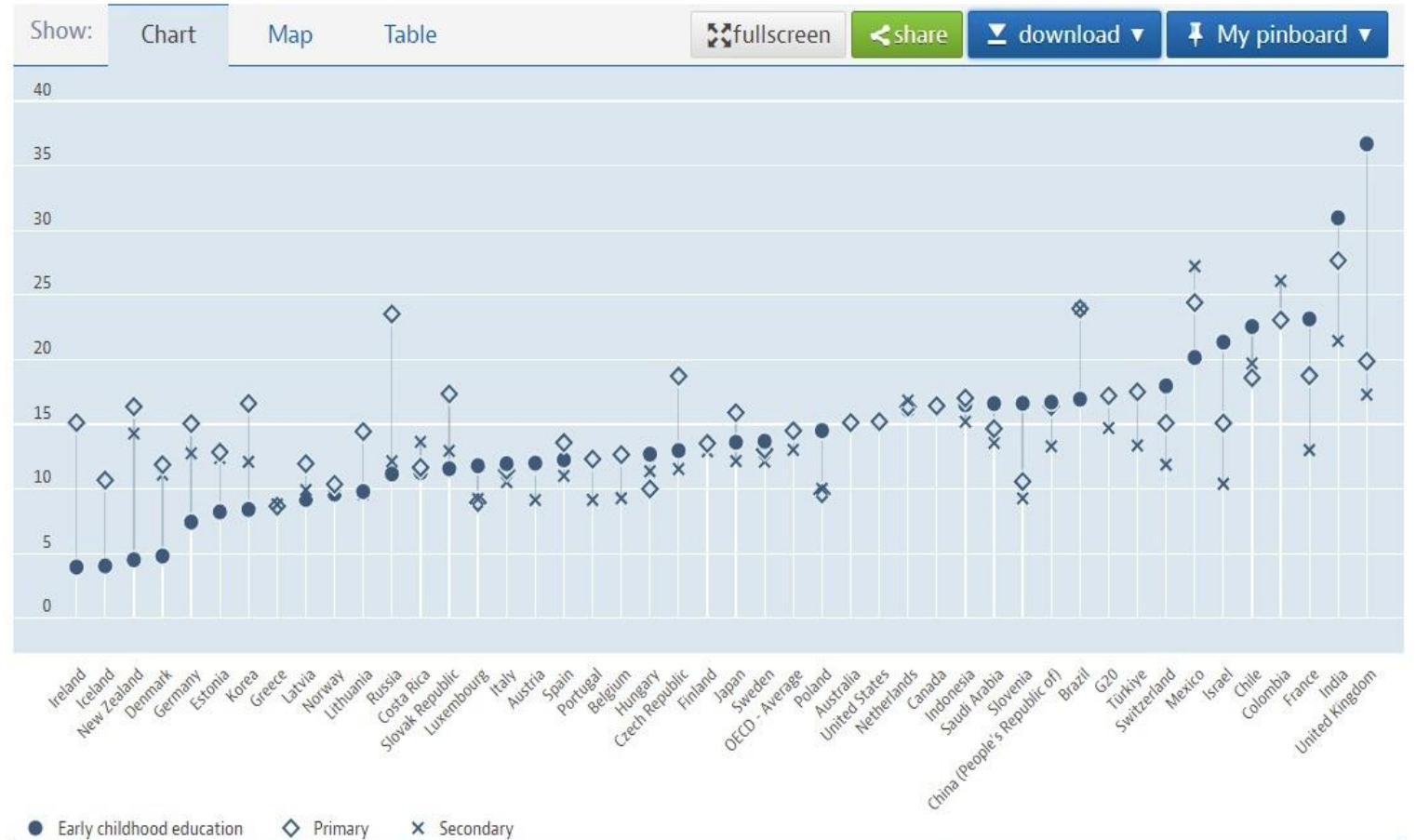
В среднем по России – **23,5** обучающихся.

В среднем по странам ОЭСР – **14,5**.

По странам большой двадцатки (G20) – **17** обучающихся.

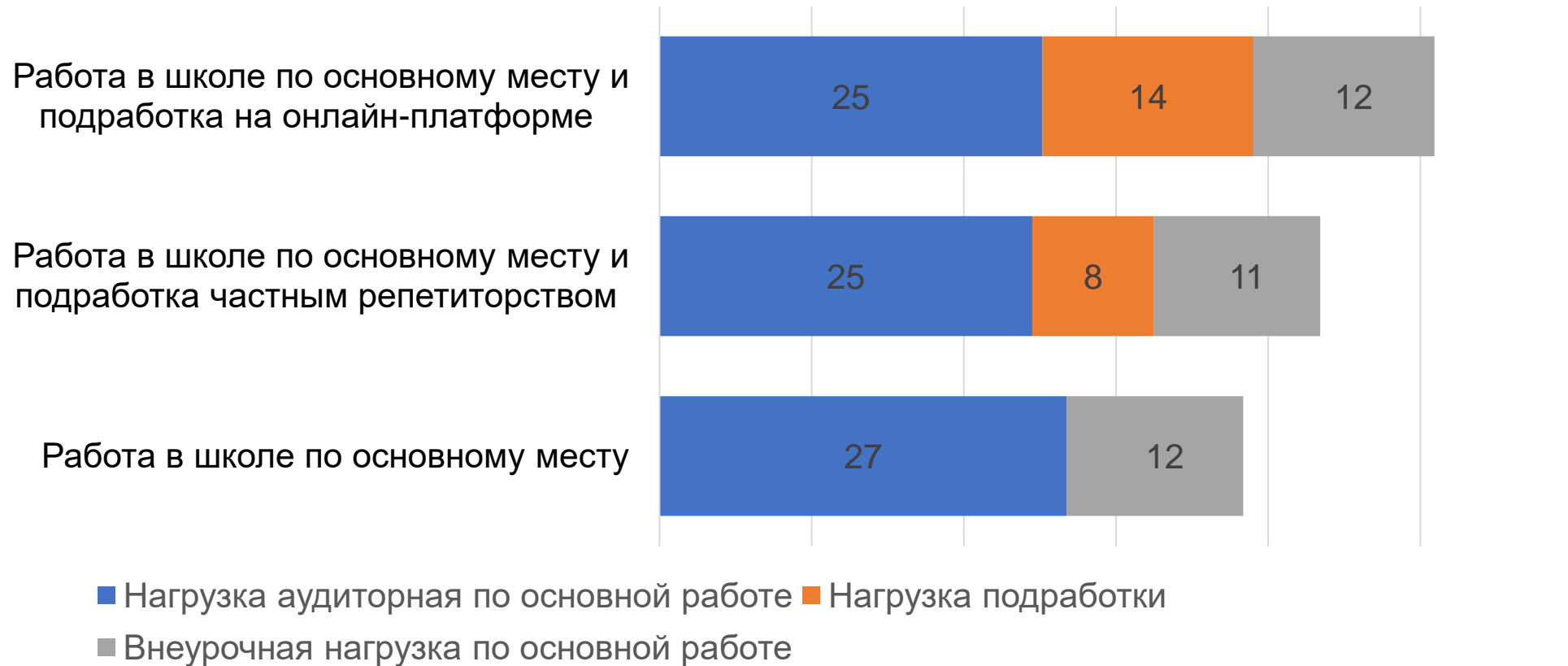
Students per teaching staff Early childhood education / Primary / Secondary, Ratio, 2019 or latest available

Source: Education at a glance: Student-teacher ratio and average class size





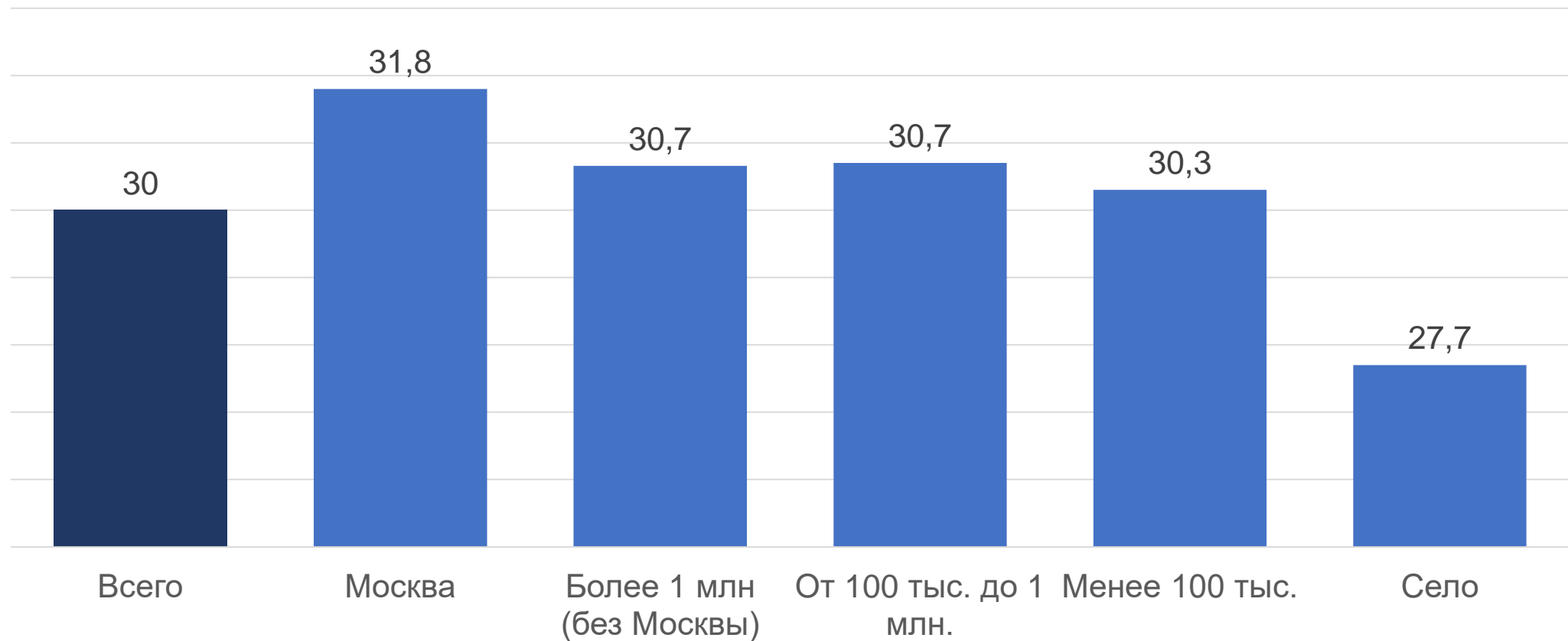
## НАГРУЗКА УЧИТЕЛЕЙ



Средняя нагрузка в неделю с разбивкой на аудиторную, внеурочную и дополнительную подработку, часы в неделю. *Источник: Институт образования НИУ ВШЭ, SkyEng, Фоксфорд, 2022 г.*



## НАГРУЗКА УЧИТЕЛЕЙ

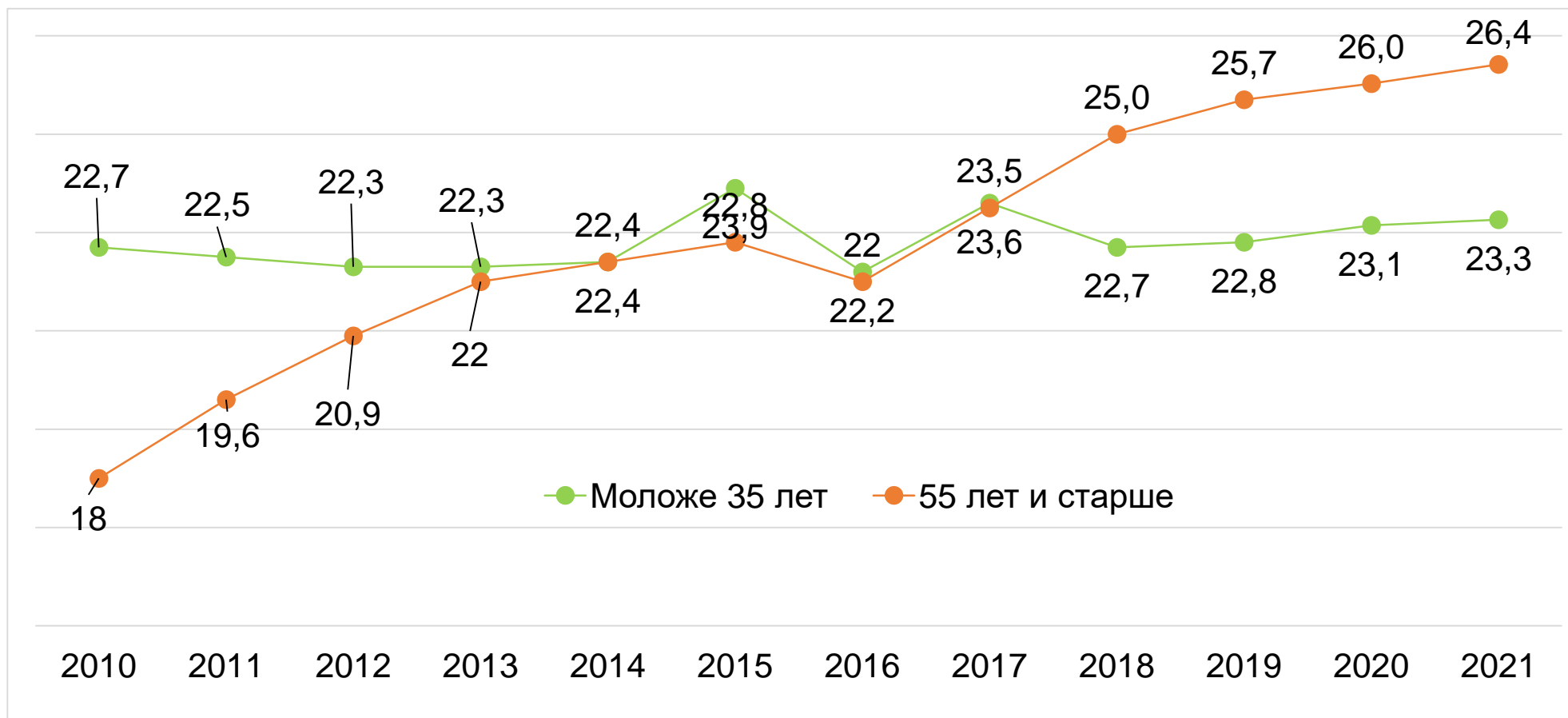


Средняя нагрузка учителей в неделю, часы в неделю. *Источник: МЭО, опрос учителей, 2020/2021 уч. г.*





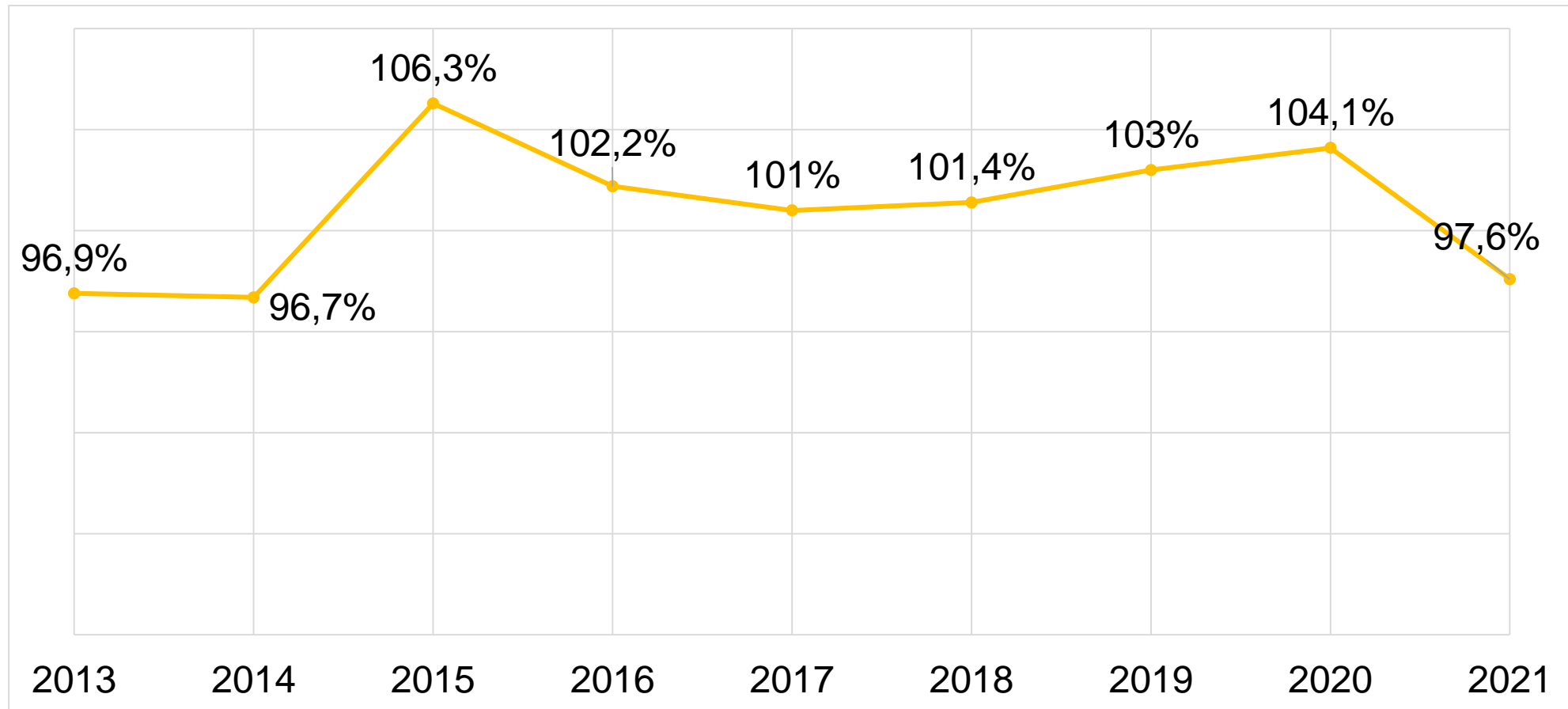
## ВОЗРАСТ УЧИТЕЛЕЙ



Динамика доли учителей до 35 лет и учителей в возрасте 55 лет и старше, в целом по РФ, включая негосударственные школы, %. *Источник: Минпросвещения России.*



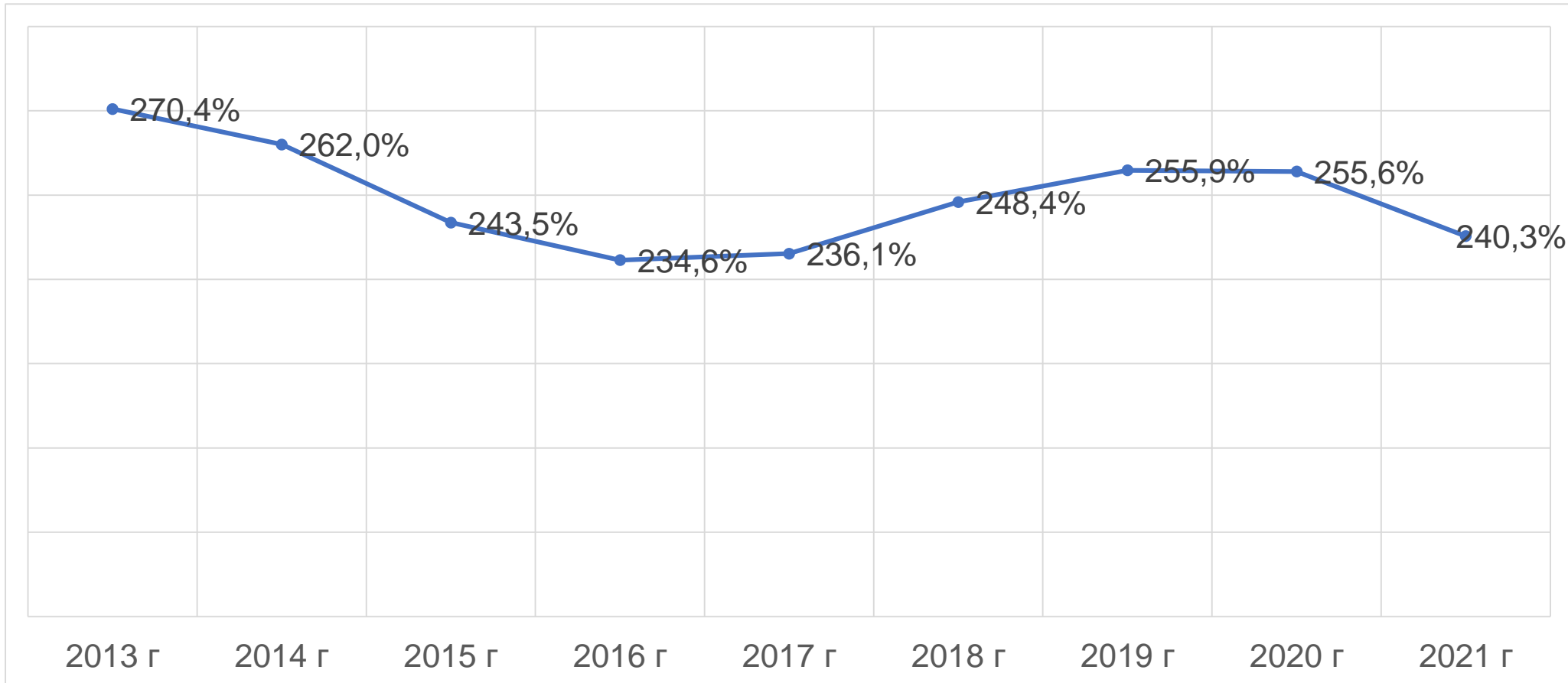
## ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА УЧИТЕЛЕЙ



Отношение средней заработной платы педагогических работников общеобразовательных организаций к средней заработной плате по экономике, проценты. *Источник: Росстат.*



## ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА УЧИТЕЛЕЙ

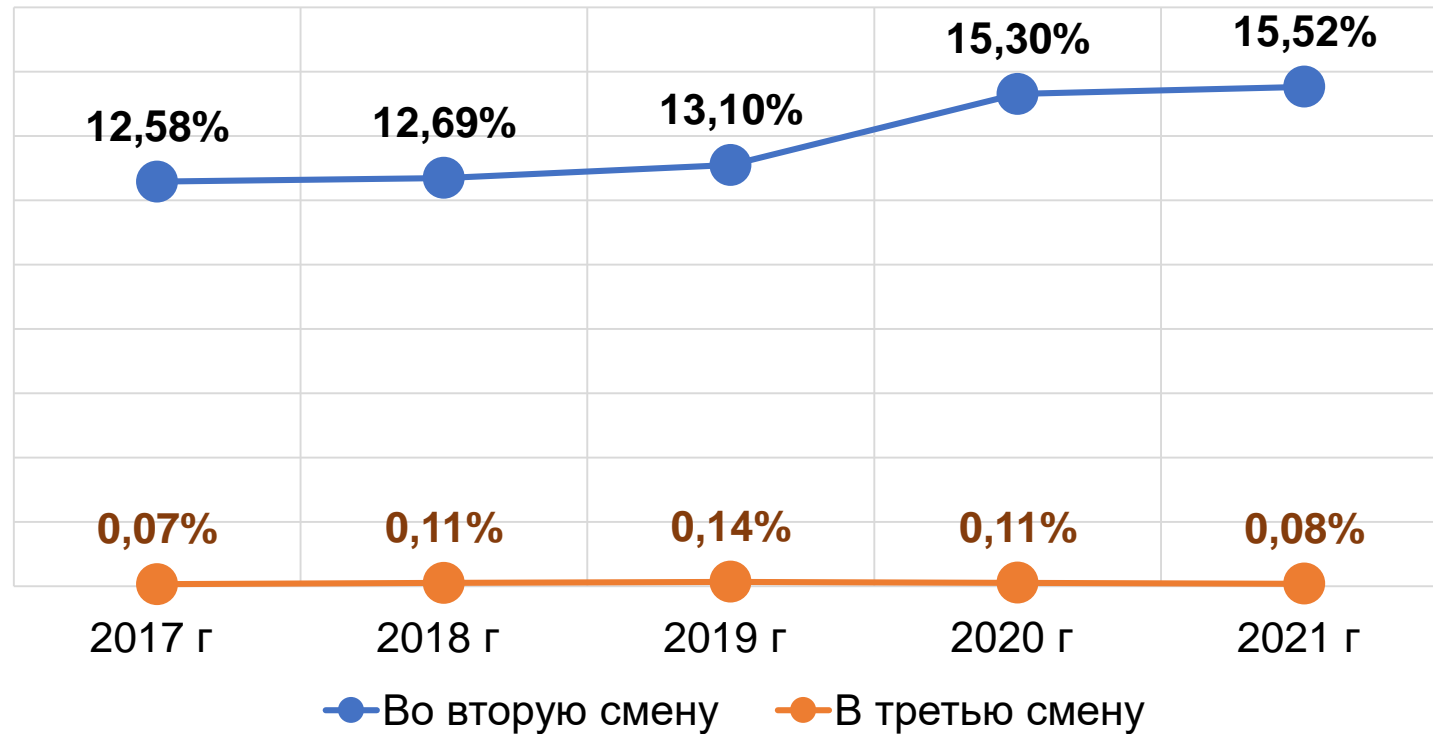


Отношение среднемесячной годовой номинальной начисленной заработной платы педагогических работников общеобразовательных организаций к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, проценты. Источник: Росстат.



## ТРЕТЬЯ СМЕНА В ШКОЛАХ НЕЗНАЧИТЕЛЬНО СОКРАЩАЕТСЯ

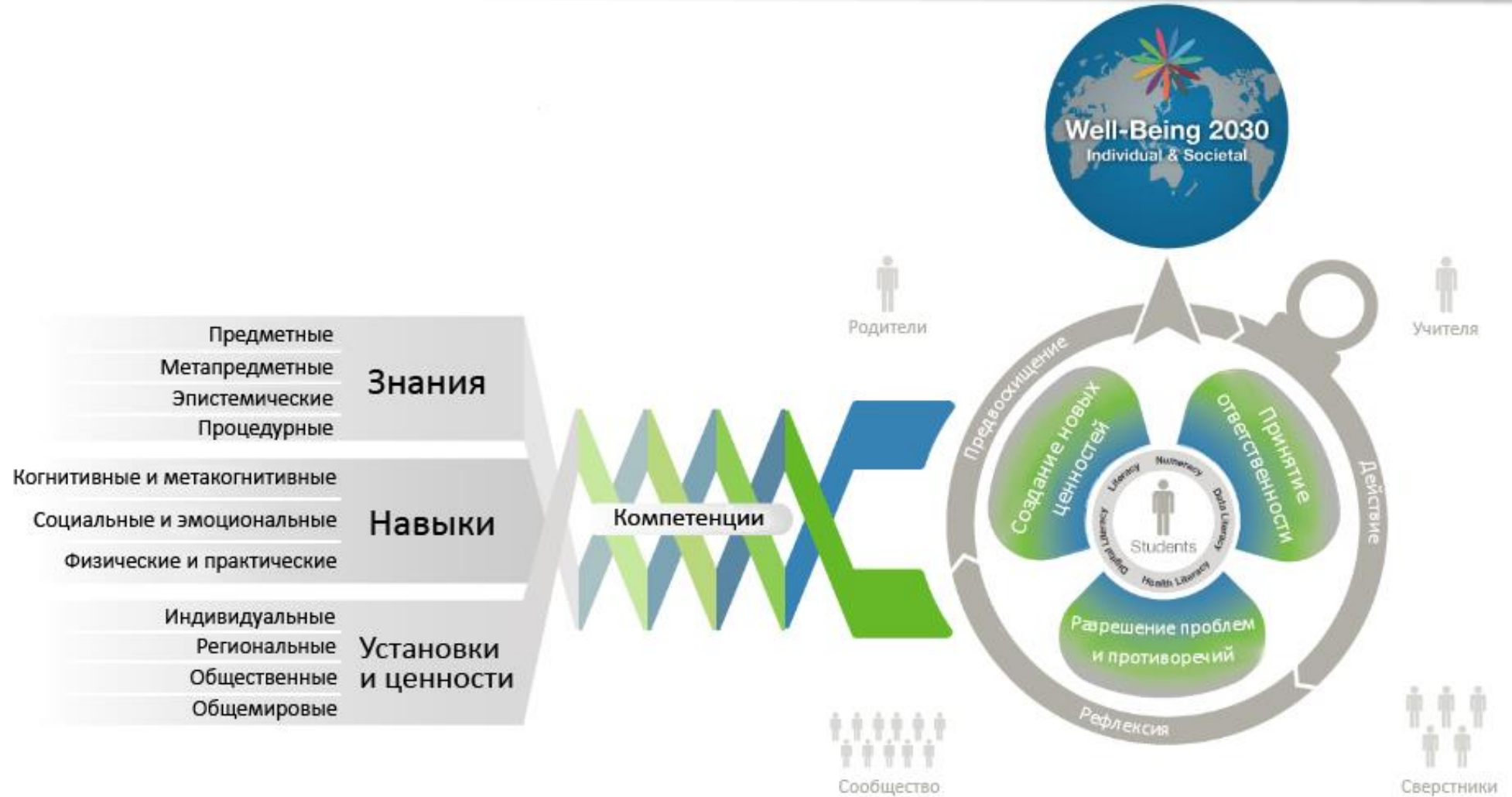
Но это происходит на фоне роста 2-й смены



По данным МЭО, **20%** родителей отмечают наличие второй (третьей) учебной смены как одну из основных причин недовольства школой, в которой обучается их ребенок (**4-е место** по частоте упоминания среди 16 вариантов).

*Доля школьников, обучающихся во вторую и третью смены (в процентах от общей численности школьников; без учета специализированных классов для обучающихся с ОВЗ).  
Источник: Минпросвещения России*

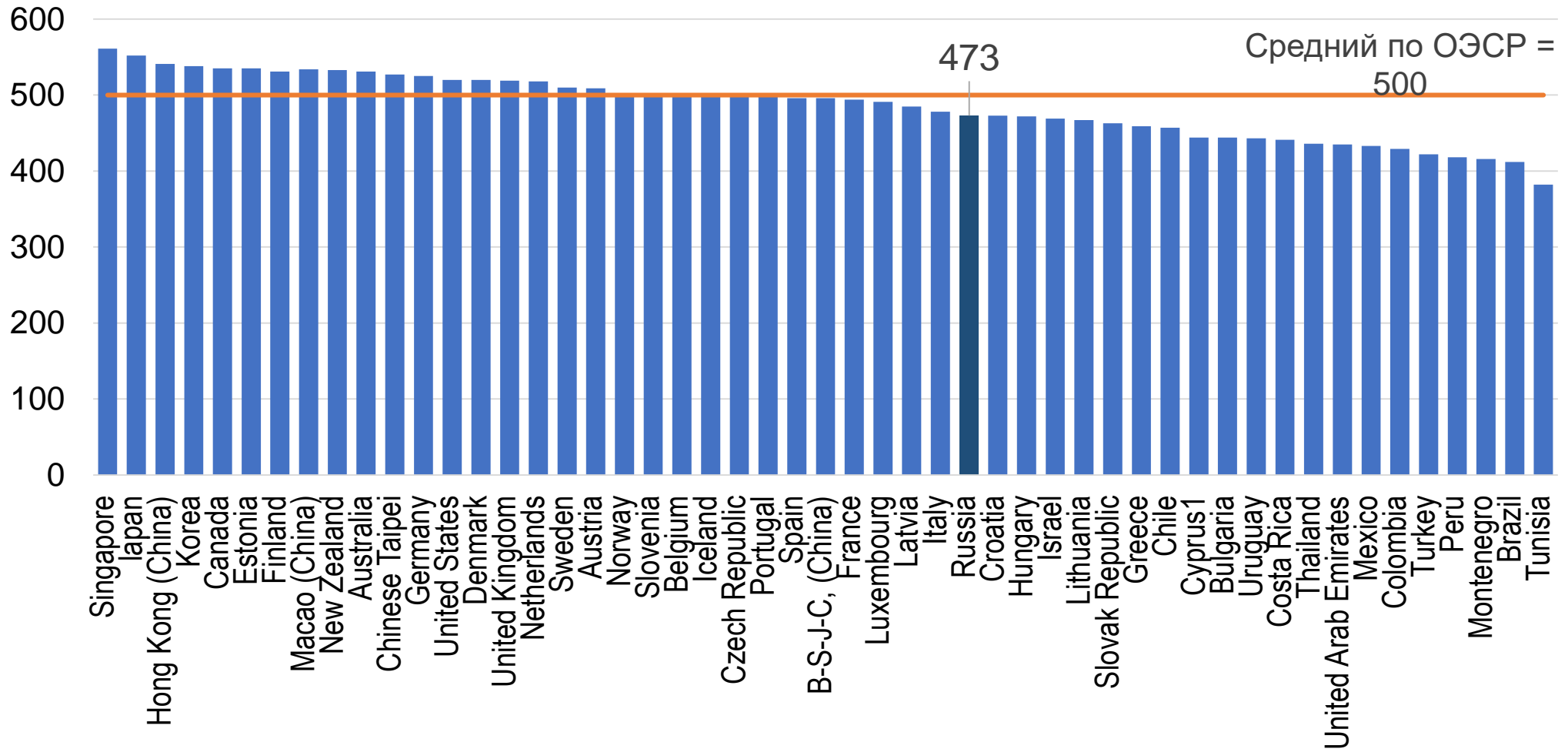
# ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ





# COLLABORATIVE PROBLEM SOLVING - PISA 2015

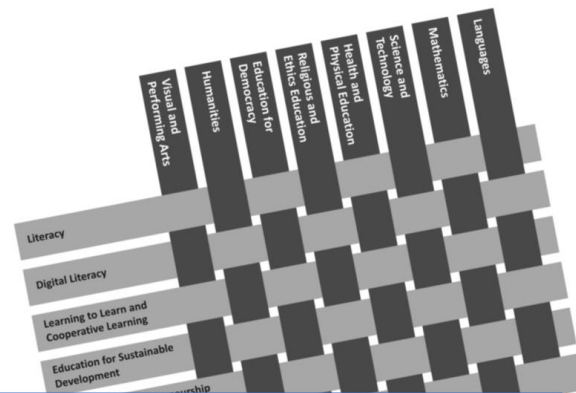
## ГРУППОВОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ЗАДАНИЙ



# СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Обзор ОЭСР 2015 года: развитие навыков XXI века вне связи с предметным содержанием неэффективно. Основной тренд развития – включение развития этих навыков через предметные области

Путь 1: Финляндия Сингапур



Во всех предметах сквозные линии развития новых навыков, **100%** времени. Только режим исследования и проектирования. На национальном экзамене **60%** заданий в групповом формате на использование новых навыков

Путь 2. Корея

Optional Activities	102
Extracurricular Activities	68
Total	1,122

15% учебного плана – специальные виды активностей, направленных на развитие новых навыков. Специальные экзамены.

Путь 3. Россия

Кодификаторы и спецификация контрольных измерительных материалов ЕГЭ:

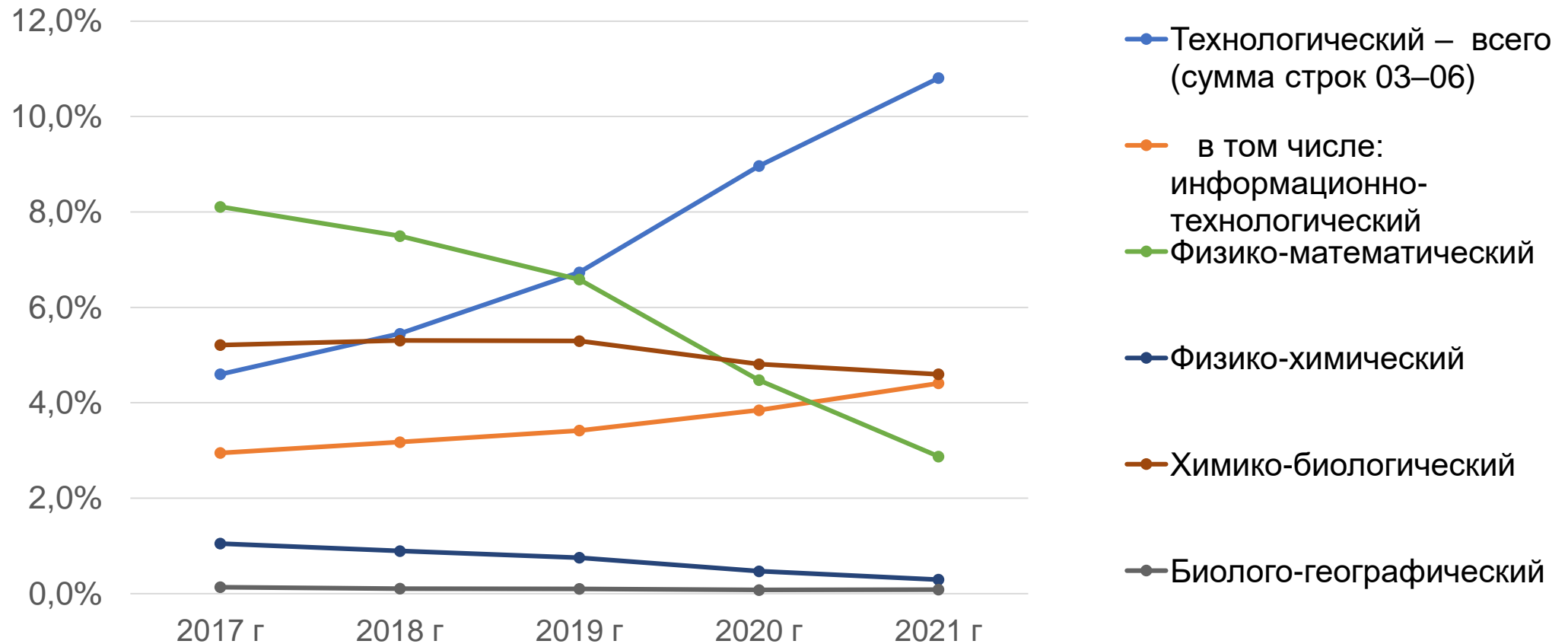
**История** (фактологические вопросы – 7 из 25; предметные умения – 12; перенос предметных знаний во внепредметные навыки и навыки высокого уровня – 6 – 25%)

**Математика**, профильный уровень (предметные умения – 15 из 19, в том числе, исследовательские - 3; перенос предметных умений в практическую деятельность и повседневную жизнь – 4 – 21%)

**Русский язык** (предметные знания и умения – 25 из 25, в том числе, творческие – 1, **всего для новых навыков – 0%**)



## КАДРЫ ДЛЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

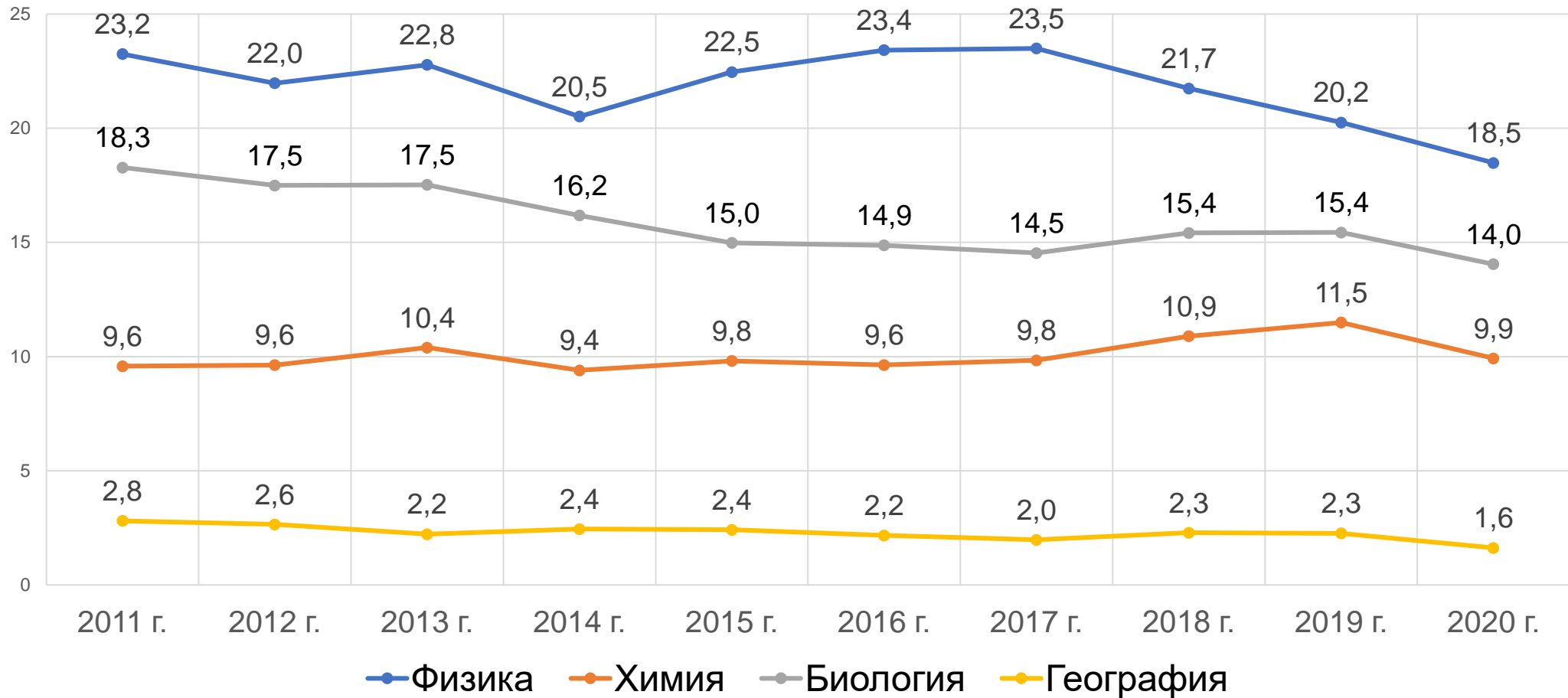


Динамика распределения старшеклассников по технологическим и естественнонаучным профилям, в % от общей численности старшеклассников. *Источник: Минпросвещения России*





# КАДРЫ ДЛЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ



Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по естественнонаучным предметам, от числа допущенных к ГИА, %. *Источник: Рособрнадзор*

## Ключевые факторы, определяющие развитие общего и дополнительного образования детей

### Демография

- когорта школьников выходит на плато, после которого ожидается сокращение численности
- сокращение рождаемости и внешней миграции (приезда в страну) семей с детьми приведет к еще большему сокращению численности школьников, в первую очередь младших классов

*Итог:* **снижение демографической нагрузки** на систему ООШ и **дифференцированное снижение потребности в местах и кадрах**

### Санкции и изоляция

- ухудшение инфраструктуры
- снижение и(или) изменение требований к качеству образования из-за выхода из МСИ

*Итог:* **разрыв в понимании качества** общего образования, **новые ФГОС без опоры на международные подходы**, снижение конкурентоспособности, **сокращение строительства, снижение требований к условиям** образовательного процесса, **снижение качества результатов** по дисциплинам, требующим оборудования

### Утечка человеческого капитала

- отток населения
- усиление гендерного перекося в педагогических кадрах из-за мобилизации и оттока мужского населения

*Итог:* **рост кадрового дефицита**, особенно среди преподавателей иностранных языков

### Неравенство

- территориальное неравенство
- неравенство образовательных организаций
- неравенство доходов домохозяйств

*Итог:* **рост неравенства доступа к образованию и образовательных результатов**

**Выигравшие** – “богатые”, сырьевые регионы; ОО, работающие в благополучных территориях (притяжение за счет лучших условий); крупные поставщики и монополисты учебного оборудования и средств обучения; репетиторы, «теневой» сектор

**Проигравшие** – “бедные” и “средние” регионы; ОО, работающие в неблагополучных социально-экономических условиях; малообеспеченные домохозяйства.

**Бюджетное  
финансирование:**

- 1) Индексация расходов на образование в ВВП в пределах инфляции или чуть выше
- 2) «Заморозка» индексации заработной платы
- 3) «Заморозка» нормативов подушевого финансирования

**Показатели функционирования:**

- 1) Частичная компенсация утечки кадров за счет увеличения привлекательности гос. гарантий
- 2) Поддержание состояния МТБ в базовой части, незначительные локальные точечные вложения в обновление инфраструктуры
- 3) Усиление дифференциации за счет бóльших потерь у “слабых” территорий / образовательных организаций

**Семьи обучающихся:**

- 1) Более высокое сокращение расходов домохозяйств на образование
- 2) Увеличение вложений в «теневой» сектор
- 3) Ухудшение психологического здоровья учащихся и рост девиаций

**Школы и педагоги:**

- 1) Усиление централизации в части региональных полномочий
- 2) Сохранение “белой” части частного сектора при возможном незначительном росте “теневого”
- 3) Дифференцированное снижение уровня образовательных результатов
- 4) Незначительное расширение сегмента элитных школ