

**РАБОЧИЙ ЗАВТРАК
У ПРЕЗИДЕНТА АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ БАНКОВ,
АКАДЕМИКА РАН Г.А.ТОСУНЯНА**

04 февраля 2023

**УНИВЕРСАЛЬНЫЙ БАЗОВЫЙ ДОХОД:
ШАНС ДЛЯ РОССИИ?**



Бобков Вячеслав Николаевич

доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель
науки РФ, зав. сектором Института экономики РАН,
директор Научного центра экономики труда
РЭУ им. Г.В. Плеханова

ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ



Среди исследователей достигнут консенсус о том, что:

- **Универсальный базовый доход (УБД=UBI)** представляет собой социальную выплату, предназначенную для всех граждан (универсальность);
- Эта выплата является основанием, базой, над которой формируются все другие источники доходов;
- Выплата осуществляется независимо от занятости и других оснований жизнедеятельности (выплата без условий - безусловный базовый доход (UBI=ББД)).

ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ



Выделяют еще три признака УБД:

- Выплата является денежной
- Выплата является регулярной
- Выплата является индивидуальной

ПРИЧИНЫ, ПОБУЖДАЮЩИЕ К ВВЕДЕНИЮ УБД

Технологическое замещение
труда во многих сферах
деятельности

Изменение модели занятости от
стандартной к нестандартной и
возникающие, вследствие
этого, неустойчивая занятость,
проблемы утраты работниками
трудовых и социальных
гарантий, присущих
стандартной занятости

Риски разрушения
сложившихся моделей
обязательного социального
страхования из-за сокращения
сферы занятости и отсутствия
достаточных средств для
страховых социальных выплат





Возрастание запроса обществ
на социальную справедливость,
обусловленного ростом
социально-экономического
неравенства, приводящего к
огромным различиям в уровне
и качестве жизни

Сложность систем социальной
защиты, приводящая к
невозможности
воспользоваться ими части
малоимущего населения, а её
бенефициарам – сколько-
нибудь, существенно повысить
уровень жизни

Другие

КАРДИНАЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ ВВЕДЕНИЯ УБД НА ВСЕ СТОРОНЫ ЖИЗНИ

При кажущейся простоте, **последствия введения УБД охватывают кардинальные вопросы развития институтов государства и общества**, такие как:

-  политические цели и достижение общественного консенсуса;
-  трансформация сферы труда и занятости;
-  влияние на уровень и качество жизни;
-  другие.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

УБД можно рассматривать как форму универсальной выплаты, направленной на реализацию принципа распределения пропорционально потребностям.

Распределение благ пропорционально потребностям — это объективное требование обеспечения развития всех членов общества.

Многочисленные международные эксперименты по введению УБД, свидетельствуют о том, что в современных обществах возникла необходимость в таком универсальном социальном трансферте.

Реализация этого принципа необходима для удовлетворения, прежде всего, базовых потребностей граждан.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ДОСТИЖЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНСЕНСУСА

Введение и применение института УБД возможно лишь при **высокой степени общественного согласия** как часть нового общественного договора власти и общества.

Речь идёт об **общественном консенсусе** по вопросам об экономическом положении страны, о причинах бедности и богатства, о допустимых границах социально-экономического неравенства, о перспективах соотношения рабочего и свободного времени, о доверии к власти и других ценностных представлениях о жизни в современных государствах.

Такой консенсус в России не достигнут.

ПЕРЕХОДНЫЕ ФОРМЫ ВВЕДЕНИЯ УБД

Вследствие ряда ограничений (политических, ментальных, финансовых и др.) установление УБД проходит в **переходных формах**.

В настоящее время эта выплата там, где она устанавливается, как правило, оговаривается рядом условий. **Она не является универсальной, а предназначена для целевых категорий граждан. Сроки ее ограничены. Размер является небольшим, как правило, соизмеримым с национальным прожиточным минимумом.**

Ниже переходные формы УБД мы обозначаем термином «базовый доход» (БД)

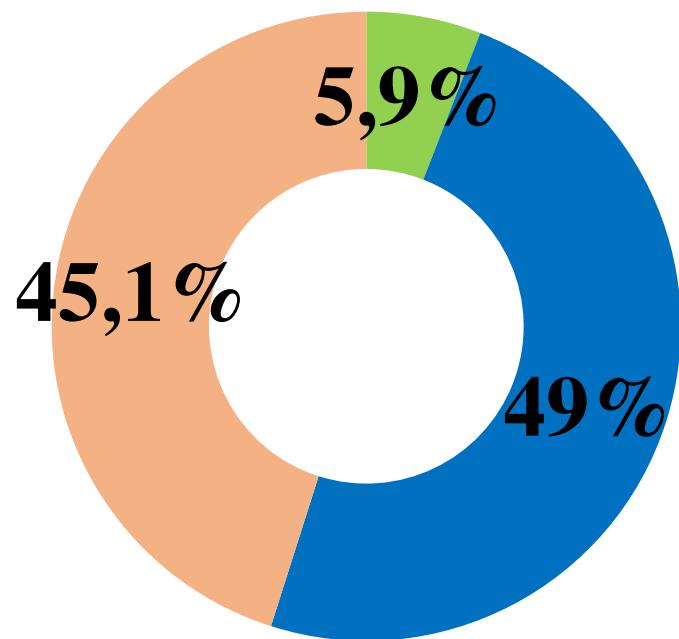
КАКОВЫ ЖЕ РЕАЛИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА?

**ВВЕДЕНИЕ БД ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДМЕТОМ
РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ НАУЧНОЙ,
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИСКУССИИ И
ПРАКТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ**

О НАУЧНОМ АСПЕКТЕ ДИСКУРСА О ВВЕДЕНИИ БД



ГОТОВА ЛИ РОССИЯ К ВВЕДЕНИЮ УБД ПО ВСЕМУ КОМПЛЕКСУ КРИТЕРИЕВ?



- Да, готова к введению ББД в полном соответствии со всем комплексом присущих ему критериев
- Нет, не готова, на данном этапе целесообразно вводить переходные формы ББД
- Нет, не готова ни к полному, ни к частичному (переходные формы) введению ББД

в % от числа ответивших экспертов (51 чел.)

КАТЕГОРИИ ГРАЖДАН ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПИЛОТНЫХ ПРОЕКТОВ

Малоимущие семьи с детьми



Безработные граждане, зарегистрированные в службах занятости



Выпускники профессиональных образовательных организаций, впервые выходящие на рынок труда

Лица с большим количеством признаков неустойчивой занятости (внутренние трудовые мигранты, платформенные занятые и др.)

Опрос целевых категорий граждан

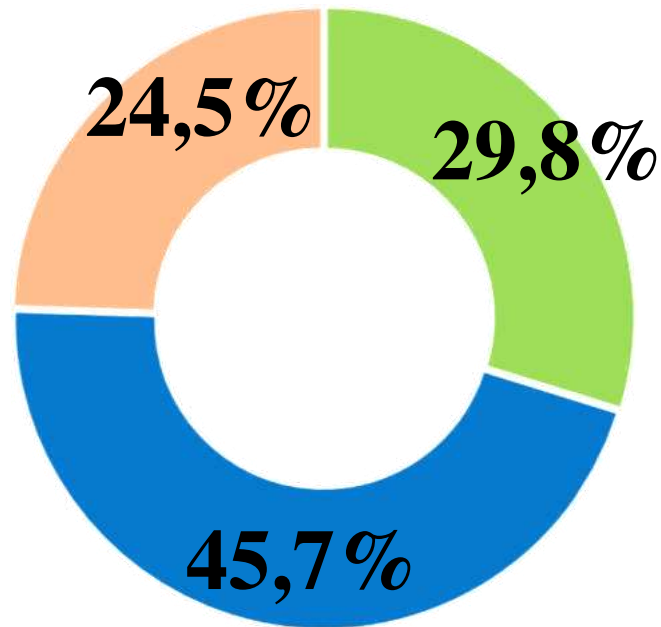
Выборка составила 1210 чел., в том числе:

- 1) целевая категория «Малоимущие семьи с детьми» - 526 чел.;
- 2) целевая категория «Выпускники средних профессиональных учебных заведений при переходе от учебы к стабильной и удовлетворительной занятости» - 157 чел.;
- 3) целевая категория «Неустойчиво занятые с большим спектром показателей неустойчивости занятости» - 527 чел.

Опрос проводился методом анкетирования через специализированную онлайн-платформу (июль - август 2021 г.).

Фактические размеры выборок составили при 95% доверительном интервале погрешности 4,3%, 7,8% и 4,3% соответственно для каждой целевой группы респондентов.

ГОТОВА ЛИ РОССИЯ К ВВЕДЕНИЮ ББД ПО ВСЕМУ КОМПЛЕКСУ КРИТЕРИЕВ?



- Да, готова к ведению БДД в полном соответствии со всем комплексом присущих ему критериев
- Нет, не готова, на данном этапе целесообразно вводить переходные формы БДД
- Нет, не готова, ни к полному, ни к частичному (переходные формы) введению БДД

в % от числа ответивших респондентов (1210 чел.)

ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЦЕЛЕВЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ЦЕЛЕЙ ВВЕДЕНИЯ БД (% от числа ответивших)

	Эксперты, (N=31 чел.)	Целевые категории (N=1210 чел.)
Преодоление абсолютной монетарной бедности, обеспечение минимального уровня жизни	93,5	54,2
Смягчение проблемы социально-экономического неравенства	67,7	39,3
Обеспечение социальной справедливости	51,6	38,8
Регулирование рынка труда и сферы занятости	38,7	22,4
Перераспределение гражданам доходов от использования природных ресурсов страны	35,5	28,9
Экономия на административных расходах при нынешней системе социальной помощи	35,5	13,2
Обретение свободы в выборе жизненной траектории	25,8	19,9
Регулирование баланса рабочего и свободного времени	12,9	20,8

**ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЦЕЛЕВЫХ КАТЕГОРИЙ
НАСЕЛЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ФОРМ РЕАЛИЗАЦИИ БД
(% от числа ответивших)**

	Эксперты (N=31 чел.)	Целевые категории (N=1210 чел.)
Гарантированный минимальный доход	71,0	51,5
Поддержка наиболее уязвимых групп населения	54,8	40,7
Поддержка в кризисный период (например, как в период пандемии типа COVID-19)	38,7	54,4
Отрицательный подоходный налог	38,7	27,9
Социальные дивиденды (выплаты, источником которых является природная рента)	32,3	28,1

**ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЦЕЛЕВЫХ КАТЕГОРИИ
НАСЕЛЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ
БД
(% от числа ответивших)**

	Эксперты, (N=33 чел.)	Целевые категории (N=1210 чел.)
Реорганизация системы социальной поддержки и экономия от сокращения аппарата, администрирующего адресную социальную поддержку	57,6	53,1
Специально созданные фонды	39,4	40,4
Налоги	42,4	37,5
Рента	42,4	14,0

КОНКРЕТИЗАЦИЯ ВОЗМОЖНЫХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ БД

Возможные источники	Комментарии (пояснения) экспертов
Налоги	<p>НДПИ; НДС; штрафы; акцизы; оптимизация налогообложения; налог на роскошь; налог на добычу полезных ископаемых; введение прогрессивной шкалы подоходного налога и переход к налогообложению семейных доходов; ставки на годовые доходы: до 5 млн. – 13%; от 5 до 10 млн. рублей - 20%; от 10 до 20 млн. руб. – 30%; от 20 до 50 млн. руб. – 40%; от 50 до 100 млн. руб. – 50%; свыше 100 млн. руб. – 60%; действующие налоги при исключении МРОТ из базы НДФЛ и отмене «бюджетного правила»;</p> <p>введение дополнительных налогов (или сборов для специализированных фондов) на наиболее технически и информационно совершенные предприятия, где в результате технической реорганизации произошло существенное сокращение численности персонала (вместо заработной платы, различных выплат и налогов, связанных с персоналом), – на целевую поддержку пострадавших работников.</p>

КОНКРЕТИЗАЦИЯ ВОЗМОЖНЫХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ БД

Возможные источники	Комментарии (пояснения) экспертов
Рента	Природная (нефть, газ, металлы, лес) рента; рента на естественные монополии; доходы от использования природных ресурсов; дивиденды сырьевых госкомпаний и контролируемых государством АО; доход от капитала, находящегося в различных государственных фондах; доход от капитала, переданного в распоряжение гос. корпораций, но не используемых по целевому назначению; базовые ренты всех трех видов: постоянная, пожизненная и рента с пожизненным содержанием и иждивением.

КОНКРЕТИЗАЦИЯ ВОЗМОЖНЫХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ БД

Возможные источники	Комментарии (пояснения) экспертов
Специально созданные фонды	<p>Фонды, источником которых являются благотворительность и прогрессивное налогообложение; некоммерческие фонды; благотворительные организации; краудфандинг; инвестиционные площадки с использованием криптовалют; специальный фонд ББД, формируемый за счет превышения налоговых поступлений над поступлениями по ставке 13%; специальный фонд, созданный государством и наполняемый за счет части налогов и рент; фонд, формируемый из дополнительных доходов федерального бюджета от нефтегазового комплекса; государственные внебюджетные фонды; одноразовые затраты в размере 20% Фонда национального благосостояния, вложенные в экономику Росс (в конечное потребление домохозяйств) дают ежегодный мультипликативный эффект в виде увеличения доходов Консолидированного Бюджета, превышающие первоначальные затраты в 2 раза; средства Фонда национального благосостояния - на первом этапе, далее – в зависимости от того, насколько эффективной окажется программа; постоянный фонд, обеспечивающий ежегодные дивиденды каждому гражданину, например, за счет скользящей углеводородной ренты.</p>

ОЦЕНИВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ ЗАТРАТ В СЛУЧАЕ ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕГО ВВЕДЕНИЯ УБД В РОССИИ

Согласно данным Росстата, население РФ в 2020 году составляло всего 146 млн. 749 тыс. чел. . Из них, примерно, 33 млн. чел. были в возрасте от 0 до 19 лет. При всеохватывающем УБД до ПМ, с учётом выплат 25% от ПМ несовершеннолетним, непосредственные выплаты обошлись бы федеральному бюджету примерно в 16 трлн. руб. в год.

При этом все расходы денежных средств из него за 2020 год составляли примерно 23,5 трлн. руб. Следовательно, только прямые выплаты занимали бы, примерно 70% всех расходов за год и превышали бы существующие затраты на всю государственную социальную политику в 3 раза.

БИТКОИНЫ

*Карен Маркарян, доктор экономических наук, директор
НИИ глобальной экономики (Москва)*

https://forbes.kz//life/opinion/ekonomika_sovesti/?

https://forbes.kz//life/opinion/kak_prorvat_koltso_ekonomicheskogo_neravenstva?utm_source=mobile_share&utm_medium=what_sapp

НЕФИКСИРОВАННЫЕ ВЫПЛАТЫ УБД

Есть и такая позиция:

«Для обеспечения финансирования БД оптимально использовать нефиксированные выплаты, осуществляемые из внебюджетного фонда, который появится либо путём реформирования ФНБ, либо будет учреждён правительством «с нуля». Средства в данный фонд можно вносить путём перенаправления части доходов ФНБ, а также путём введения дополнительных налогов для наиболее финансово обеспеченных категорий населения».

Терещенко П.А. «Универсальный базовый доход и налогово-бюджетная политика РФ». СПбГУ. Выпускная квалификационная работа, 2021.

**ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЦЕЛЕВЫХ КАТЕГОРИЙ
НАСЕЛЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО СПОСОБОВ РЕАЛИЗАЦИИ БД
(% от числа ответивших)**

	Эксперты (N=32/29 чел.)	Целевые категории (N=1210 чел.)
В качестве инструмента, дополняющего существующие меры поддержки	53,1	39,3
В качестве замены существующих механизмов социальной поддержки	46,9	18,3
В качестве государственной гарантированной выплаты каждому гражданину страны от рождения до смерти	31,3	69,8

**ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЦЕЛЕВЫХ КАТЕГОРИЙ
НАСЕЛЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО СООТНОШЕНИЯ БД И
СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ
(% от числа ответивших)**

	Эксперты (N=32/29 чел.)	Целевые категории (N=1210 чел.)
БД заместит некоторые элементы существующей системы социальной поддержки	58,6	36,6
БД дополнит существующую систему социальной поддержки	31,0	46,2
БД полностью заместит существующую систему социальной поддержки	10,3	17,2

**ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЦЕЛЕВЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ
ОТНОСИТЕЛЬНО ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ ПРИ ВВЕДЕНИИ БД
(% от числа ответивших)**

	Эксперты (N=50/48 чел.)	Целевые категории (N=1210 чел.)
Необходимость больших дополнительных расходов государственного бюджета	74,0	33,2
Рост иждивенчества, снижение мотивов и стимулов к труду, падение производительности труда	60,0	45,2
Стимулирование иммиграции с целью получения гражданства России	42,0	33,0
Рост инфляции	26,0	35,0
Снижение инвестиционной активности	10,0	10,5

**ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЦЕЛЕВЫХ КАТЕГОРИЙ
НАСЕЛЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОЗИТИВНЫХ ЭФФЕКТОВ ПРИ
ВВЕДЕНИИ БД
(% от числа ответивших)**

	Эксперты (N=50/48 чел.)	Целевые категории (N=1210 чел.)
Снижение уровня и глубины бедности	83,3	67,8
Снижение социально-экономического неравенства	52,1	49,0
Достижение большей социальной справедливости	43,8	45,9
Более достойное самочувствие человека	41,7	45,0
Расширение свободы в выборе жизненной траектории	37,5	36,6
Сокращение рабочего и увеличение свободного времени	18,8	23,7

**ОЦЕНКИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЦЕЛЕВЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ
ОТНОСИТЕЛЬНО ВЛИЯНИЯ ВВЕДЕНИЯ БД НА СФЕРУ ЗАНЯТОСТИ
(% от числа ответивших)**

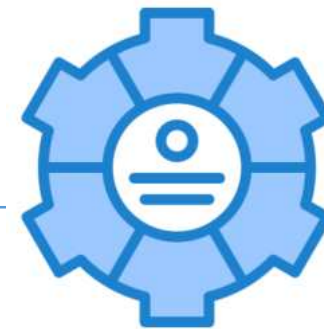
	Целевые категории (N=1210 чел.)
Возможность работать по специальности, расширение возможности трудоустройства, не ориентируясь на уровень заработной платы	61,2
Увеличение времени досуга и повышение его качества	35,4
Снижение уровня занятости и стимулов к ней	24,7
Увеличение доли волонтерской работы	22,5
Рост неофициальной занятости	21,9

**ПРЕИМУЩЕСТВА В СФЕРЕ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ БД ДЛЯ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЦЕЛЕВЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ
(% от числа ответивших)**

	Целевые категории (N=1210 чел.)
Снижение стресса, связанного с отсутствием сбережений при наступлении неблагоприятных обстоятельств	63,8
Снижение стресса, связанного с обеспокоенностью потерять доход от занятости	52,2
Дополнительные средства, которые можно направить на повышение квалификации	34,4
Возможность не работать и посвятить время уходу за детьми, больными родственниками и пр.	26,4
Возможность не работать какой-то период времени, посвятив его восстановлению здоровья, восстановлению после профессионального «выгорания»	24,5
Возможность не работать какой-то период времени, посвятив его освоению новой профессии	21,5

ИММИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЫПЛАТЫ БД

I МОДЕЛЬ



Для преодоления абсолютной
монетарной бедности.

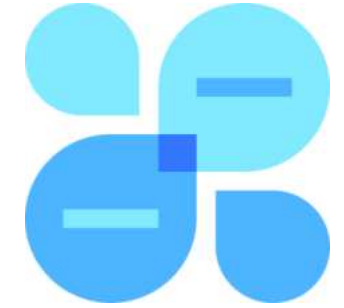
- Основана на сочетании действующей системы социальной поддержки и введения дополнительной социальной выплаты (ДСВ) доводящей душевые денежные доходы малоимущих домохозяйств до регионального прожиточного минимума (гарантированный минимальный доход - ГМД).
- Моделирование проводилось на данных о численности бедных в 2019 году (примерно 20,8 млн. чел).
- Годовой дефицит денежного дохода для всех бедных граждан Российской Федерации составлял 847,5 млрд. руб.

I МОДЕЛЬ

Полная ликвидация абсолютной монетарной бедности в нашей стране в 2019 году потребовала бы около 0,775% от ВВП. (ВВП 2019=109,4 трлн. руб).

- Для запуска Программы в период 2022–2024 гг. необходимо было бы потратить до 1,0 до трлн руб. в первый год в зависимости от выбранного базового или интенсивного варианта ее реализации, источником которых мог бы стать фонд национального благосостояния (ФНБ =13,8 трлн рублей).
- Проверялась гипотеза, состоящая в том, что «волны» ежегодных приростов консолидированного бюджета в результате мультипликативного эффекта от возросшего платежеспособного спроса населения будут не только компенсировать необходимые ежегодные затраты, но и давать дополнительные приращения доходов консолидированного государственного бюджета.

I МОДЕЛЬ



Целевое расходование средств предусматривалось через введение карточек для расходования поступающих на них денег дополнительной социальной выплаты (ДСВ) на товары и услуги, включённые в региональные потребительские корзины.

Расчеты по модели показали, что в интервале 2019–2025 гг. реализуются товары и услуги на сумму, превышающую ежегодно первоначальные затраты, примерно, в 1,35 раза. Авторы предложили механизм распределение необходимых ресурсов между регионами.

II МОДЕЛЬ



Разрабатывалась для достижения следующих взаимосвязанных целей:

- Ликвидацию абсолютной монетарной бедности (введение дополнительной ежемесячной выплаты малоимущим домохозяйствам до душевого регионального прожиточного минимума (ПМ));
- Установление ежемесячной выплаты безработным гражданам, зарегистрированным в государственных центрах занятости в размере двух прожиточных минимумов трудоспособного населения (ПМтр);
- Введение ежемесячного пособия на ребенка всем детям до 18 лет в размере прожиточного минимума ребенка (ПМд).
- *Опубликована в монографии и в статье в журнале «Мир новой экономики»

II МОДЕЛЬ

Оценочные расчеты (выполнены на примере 2022 г.):

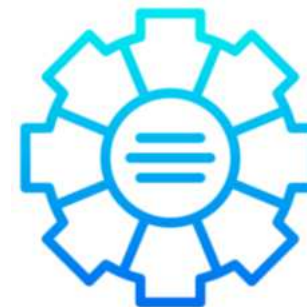
- Максимальная сумма годовых расходов на решение трех перечисленных целей составила бы **7,179 трлн. руб./год**, т.е. $0,781 + 1,092 + 5,306$.
- Предполагалось первоначальную сумму, необходимую для выплаты ББД, взять из фонда национального благосостояния (ФНБ). Расчеты выполнялись при сохранении всех существующих социальных (и адресные в том числе) выплат и системы администрирования этих выплат. Расчет проводился в интервале 2023 -2035 гг.

II МОДЕЛЬ

Результаты моделирования.

- Растет не только конечное потребление домашних хозяйств, но и конечное потребление государства, возрастают инвестиции в основной капитал и другие важные показатели экономики России.
- При обеспечении скоординированного роста производства потребительских товаров и услуг и использования специализированных финансовых инструментов, все это приведет к выстраиванию новой траектории развития национальной экономики, ориентированной на внутренний спрос и рост производства отечественных товаров и услуг.

Р1-4 МОДЕЛЬ



Моделирование проводилось по экспертной имитационной динамической модели воспроизводства ВВП экономики России Р1-4, разработанной сотрудниками института Института прикладной математики (ИМП РАН) и Института проблем управления РАН (ИПУ)

Модель Р1-4 позволяет определить в динамике годовые темпы валового внутреннего продукта, конечного потребления домашних хозяйств, конечного потребления государства, доходов консолидированного государственного бюджета, инвестиций в основной капитал и реальных денежных доходов населения.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДИСКУРСА О ВВЕДЕНИИ БД И ПРАКТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА



ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Артикуляция идеи о возможности введения БД осуществлена достаточно высокими представителями российской власти:

устами первого заместителя секретаря Совета национальной безопасности, Председателя политической партии «Единая Россия (Д.А. Медведев), председателя комитета Совета Федерации по экономической политике (А.А. Кутепов)

Артикуляция этой идеи осуществлялась в предвыборной программе политической партии «Справедливая Россия – За правду», представленной в период подготовки к последним выборам в Государственную Думу (2019 г.)

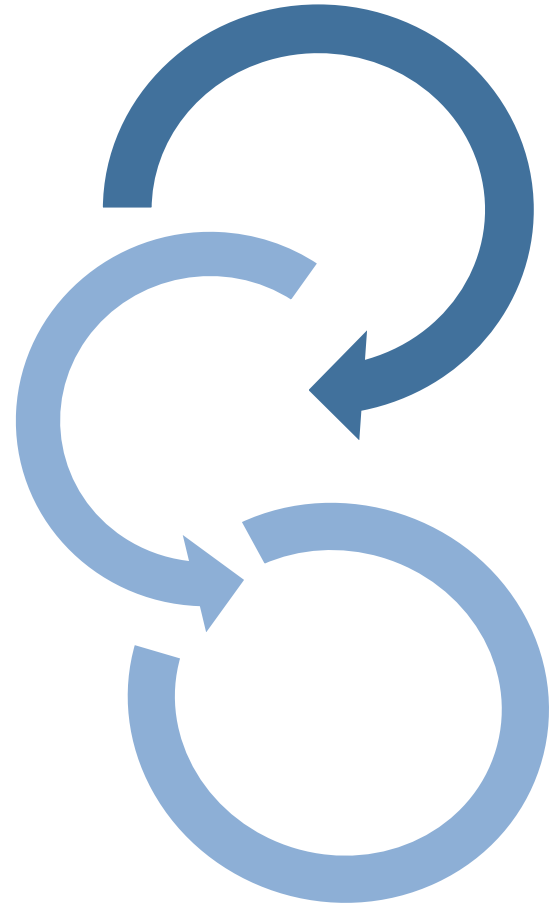
ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ



Понятие БД чаще используется в негативном смысле
(Председатель Центрального Банка (Э.С. Набиуллина), министр финансов А.Г. Силуанов)

Называли возможную выплату БД
«вертолетными деньгами»,
придавая этой выплате смысл как бы
«сора деньгами», бессмысленных трат

В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ББД ВЫШЛА НА БОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЙ УРОВЕНЬ



1. В условиях пандемии коронавирусной инфекции сложилась ситуация массовой потери работы, увеличения масштабов бедности, то есть проявление тех вызовов, ответом на которые и призван выступить БД.
2. Существующей системы социальных льгот и гарантий явно недостаточно для решения масштабных проблем с занятостью и доходами российских граждан
3. В этой обстановке в международной практике, в т.ч. и в России, получили реализацию принципы социальной помощи, обоснованные в концепции УБД – прежде всего, универсальность охвата и безусловность предоставления выплат.

ПАНДЕМИЯ В РОССИИ И БД



Введены выплаты в размере регионального ПМ потерявшим работу из-за коронавируса

- Трансферты начислялись ежемесячно с апреля 2020 г. в течение нескольких месяцев
- Они назначались автоматически и не требовали заявления получателя.

Таким образом, были реализованы принципы **универсальности** (всем **безработным**) **социального трансферта** и **безусловности** (не требовалось заявления на получение денег).

ПАНДЕМИЯ В РОССИИ И БД

Во всей стране работники, официально переведенные в режим самоизоляции, некоторое время получали заработную плату без выполнения трудовых обязанностей.



Для работников бюджетных организаций это выплаты, по существу, **были формой социальной помощи, не зависящей от трудового участия** и в этом отношении **имевшей безусловный характер.**

ПАНДЕМИЯ В РОССИИ И БД

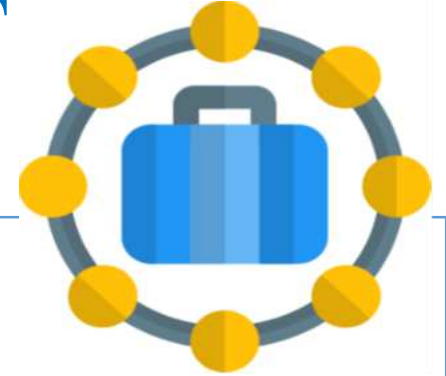


В течение двух месяцев (начиная с 1 июня 2020 г.) была реализована **единовременная безусловная выплата в размере 10 000 руб.** гражданам РФ, проживающим на территории РФ, на каждого рожденного (усыновленного) **ребенка в возрасте от 3 до 16 лет**, имеющего гражданство РФ.

(Постановление Правительства Российской Федерации № 652 от 11 мая 2020 г.)

ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ВЫВОДЫ

Опыт социальной помощи населению в условиях пандемии способствовал решению ряда дискуссионных вопросов о применимости концепции УБД в России



- Обнаружилось преимущество принципа безусловности выплат над принципом адресной поддержки.
- Не подтвердил свою значимость довод о неизбежности инфляции при увеличении объемов социальных трансфертов населению.
- Стала неочевидной необходимость предварительного тестирования мер, ведущих к более последовательной реализации принципов, присущих ББД.

Конечно, все эти выплаты государству пришлось делать вынужденно, исходя из чрезвычайных обстоятельств.

НЕОБХОДИМОСТЬ ПИЛОТНЫХ ПРОЕКТОВ

Чтобы осмыслить результаты выплат, соответствующих с концепцией УБД не только в экстремальных условиях, но и как элемента развития в нормальных условиях, необходимо **реализовывать пилотные проекты**, которые позволят оценить возможные последствия введения БД.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Введение БД позволяет решить ряд важных социально – экономических проблем современных обществ:

- Изменение характера труда от средства выживания к более высокой самореализации личности, что повышает качество жизни.
- Можно ожидать большую сбалансированность экономики и рынка труда, рост продуктивности занятости, рост доступности социальной защиты, сокращение расходов на содержание аппарата, администрирующего социальные выплаты и развитие новых институтов социального государства.
- В сфере занятости у работника появится «подушка безопасности» в виде БД, что позволяет подыскивать более подходящую работу, не ограничиваясь БД и не боясь его потери.

Введение БД позволяет решить ряд важных социально – экономических проблем современных обществ:

- В сфере потребления БД будет способствовать преодолению абсолютной монетарной и немонетарной бедности и социальной исключенности.
- Расширится свобода личности, возможности распоряжаться своим временем – выбором типа и времени занятости или образования (самообразования), деятельности вне рынка (волонтерство, творчество, свободное время и др.).
- Возрастет устойчивость обществ к рискам и угрозам жизнедеятельности вследствие более полной самореализации способностей граждан и более справедливой системы коммуникации в страновых обществах.

НЕ ИЗУЧЕННЫЕ ВОПРОСЫ

Предстоит оценить принципиально разные парадигмы влияния введения УБД на преобразование обществ.

Является ли УБД инструментом, который ведет к постепенному преодолению отчуждения людей от национального богатства, а в перспективе его введение, возможно, приведёт к полному отрицанию общественной системы, основанной на отчуждении или УБД является основанием распределения «минимальной ренты», которой будут довольствоваться по-прежнему зависимые от собственника люди?

НЕИЗУЧЕННЫЕ ВОПРОСЫ

- *Способны ли политические системы вырабатывать новые механизмы политических решений? Какими они должны быть?* Введение и развитие института УБД возможно лишь при высокой степени общественного согласия как часть функционирующего общественного договора власти и общества.
- *Как добиться трансформации сознания людей,* чтобы при введении УБД для большинства из них труд, оставаясь потребностью, самостоятельной ценностью, трансформировался в более продуктивный и результативный?

НЕ ИЗУЧЕННЫЕ ВОПРОСЫ

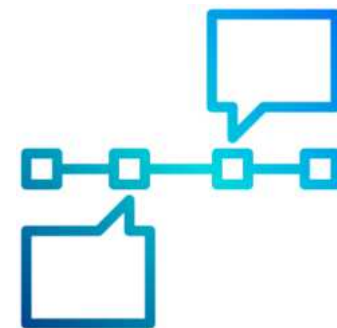
- *Не окажется ли так, что УБД, убрав чрезмерное бремя труда, создаст бремя свободы*, т.к. часть людей окажется не готовыми определить свои перспективы, а общество (государство) – не готовым предложить им достаточно возможностей для этого?
- *Как противостоять возможному снижению у работников стимулов к сотрудничеству?*

Индивидуализация труда значительно их подрывает. Ослабление совместного противостояния работников работодателям может привести к снижению стандартов занятости: минимального размера оплаты труда (МРОТ), режимов часов работы и др.

НЕ ИЗУЧЕННЫЕ ВОПРОСЫ

- *Какими быть выверенным решениям о механизмах трансформации систем обязательного социального страхования:* особенно пенсионного и социальной защиты?
- *Останется ли УБД навсегда «частичным базовым доходом»* в связи с зависимостью особенностей его введения от развития экономики той или иной страны («потянет» ли?), состояния рынка труда и др. обстоятельств, которые сделают практически невозможным введение УБД единовременно и без всяких условий и для всех граждан?

НЕ ИЗУЧЕННЫЕ ВОПРОСЫ



- *Сможет ли государство, взяв на себя однажды обязательства по выплате УБД, продолжать эти выплаты в долговременной перспективе* в сочетании с осуществлением других социальных расходов, в связи с изменениями внутренней и внешней ситуации, демографического состава населения, экономическими циклами, возникновением разного рода экологических и других угроз?

ВЫВОДЫ



- 1. Необходимо развивать научные исследования и общественно-политическую дискуссию о реализации концепции УБД.*
- 2. Ряд конкретных мер могли бы уже сейчас предпринять Правительство Российской Федерации, Государственная Дума и Совет Федерации Федерального собрания РФ: например, принять решение о проведении экспериментов по введению переходных форм УБД.*

КОНТАКТЫ



ВЯЧЕСЛАВ БОБКОВ

E-mail: bobkovvn@mail.ru

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

ИСТОЧНИКИ



1. Уровень жизни населения России: от реальности к проектированию будущего: [монография]/ В.Н,тБОбков, Т.Е, Бобкова [и др.]; под ред. В.Н. Бобкова (отв. ред), Н.В. Локтюхиной, Е.Ф. Шамаевой; ФНИСЦ РАН.- М.: ФНИСЦ РАН,2022. – 274 с. (Модель 1. С. 173-216)

2. Универсальный базовый доход: шанс для России?: [монография] / В.Н.Бобков, [и др.]; под ред. В. Н. Бобкова (отв. ред.), Е.В. Одинцовой. – Москва: РЭУ им. Г.В.Плеханова. – Ижевск : Шелест, 2022. – 360 с. (Модель II. С. 271-288)

ИСТОЧНИКИ



3. Бобков В.Н., Колмаков И.Б., Антипов В.И., Одинцова Е.В. **Моделирование выплаты базового дохода для преодоления абсолютной монетарной бедности, поддержки безработных граждан и семей с детьми.** Мир новой экономики.Т.16.№ 3. 2022. С.37-52

4. Бобков В.Н., Антипов В.И., Колмаков И.Б., Черных Е.А. **Моделирование сценариев преодоления абсолютной монетарной бедности в России на основе концепции безусловного базового дохода.** Уровень жизни населения регионов России. 2021. Том 17. №2.

ВЫПОЛНЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ

- **«Безусловный базовый доход как регулятор повышения уровня и качества жизни: теоретико-методологическое обоснование, переходные формы и инструментарий для тестирования в России»**, № 20-010-00271, грант Российского научного фонда, 2020-2022 гг.
- **«Повышение адресности социальной поддержки и экономической устойчивости семей с детьми: пилотный проект»**, №17-2-010241, грант Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, 2017-2018 гг.