

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА. ЧТО ДЕЛАТЬ

Академик Р.И. Нигматулин

(по материалам заседания Президиума РАН 10.03.22)

Сейчас со стороны Российской академии наук как одобрение, так и бичевание России контрпродуктивно. Каждый ученый или группа могут делать заявления. Но Академии наук надо отказаться от обсуждения «КТО ВИНОВАТ». Гнев надо отложить, и общаться только на научном языке, беря пример с великого академика Ивана Павлова. Во время революционного хаоса он говорил о проблемах **русского научного ума**.

В условиях объявленной нам экономической войны надо сосредоточиться на предложениях ученых «**ЧТО ДЕЛАТЬ**».

Президент РФ поручил разработать предложения по новым технологиям, по международным делам и т.д. Конечно, академики напишут много страниц, но их никто читать не будет.

Надо написать **четко** и **кратко** и в первую очередь на 2022 год. Президент РАН должен отфильтровать предложения ученых и найти путь к их реальному обсуждению в Правительстве.

Необходимо организовать обсуждение этой проблематики в РАН с активным участием Отделения общественных наук.

## 1. Первые оценки последствий экономической войны

Об экспорте. Он составлял 450 Г\$ в год, в котором 90% составляло сырье или полусырье. Большая часть экспорта пока **сохранится**, тем более что цены на наше сырье выросли. Будут проблемы с транзакцией финансовых средств.

Без наших углеводородов в Европе будет экономический спад, падение доходов населения и проблемы с избирателями на выборах. Это уже признали лидеры Европы, в т.ч. канцлер Шольц. Поэтому наша экспортная выручка вместе с сохранившимися золотовалютными резервами поможет поддержать курс рубля.

Кстати, события подтвердили, что **извлекаемое сырье в земле более надежный ресурс**, чем избыточные и инфлирующие золотовалютные резервы, которые, как оказалось, могут быть еще и арестованы (см.<sup>1</sup>).

Правительство должно изучить возможность и последствия ограничения нашего экспорта сырья и полусырья в зависимости от

---

<sup>1</sup> См. «От стагнации к устойчивому социально-экономическому развитию России. Необходимые меры». Подготовлен рабочей группой ученых РАН и ВЭО во главе с Р.И. Нигматулиным, 2021. Этот материал был разослан всем членам РАН и на него уже получено более 250 положительных отзывов от членов РАН и нескольких региональных министерств экономики.

снятия ограничений на необходимые для нас импортные комплектующие и даже инвестиции в Россию.

При этом не надо преувеличивать трудности в США и Европе из-за санкционной войны.

В США даже после роста цен на бензин на 40% и более до 6 \$/галлон или 1,5 \$/л, что по **паритету покупательной способности**<sup>2</sup> соответствует всего 45 Р/л. Дешевле, чем у нас. Они преодолеют и инфляцию, уже достигшую 7%.

В Европе санкционная война с Россией создаст гораздо большие проблемы, и повышение цен на газ, нефтепродукты и другое сырье, что приведет к более серьезному падению ВВП и инфляции.

Главная проблема с экспортно-импортной составляющей нашей экономики состоит в том, что на вырученные доллары и евро необходимые для наших производств импортные **комплектующие** не купишь из-за санкций. И это **серьезная угроза**. Угроза безработицы. Не будет необходимых комплектующих, на сборке которых работают большая часть производств и без которых невозможно изготовить потребительский товар, вносящий вклад в ВВП.

У нас не только вся промышленность, авиационный транспорт, но и сельское хозяйство зависят от импорта комплектующих и компонент из Европы, США и Китая. Комплектующих не будет. Болты импортируем. Станков нет и давно их не производим. А сельское хозяйство зависит от импортных семян, племенного материала, добавок в комбикорма, ветеринарных препаратов и т. д.

## 2. Неэффективность экономического блока.

Но главная и очень тяжелая проблема, чтобы преодолеть обострившиеся экономические вызовы – вопиющая неэффективность работы социально-экономического блока Правительства, руководителей корпораций и крупных предприятий, где почти **нет специалистов**, нет инженеров. Менеджеры, юристы, финансисты вместо того, чтобы помогать специалистам, неэффективно и разрушающе командуют уже 30 лет.

У нас самая низкая отдача от инвестиций в основной капитал, мы **потеряли технологическую независимость**. Специалистов надо собирать по крупицам, выделяя тех, кто имеет созидательный опыт, и срочно выдвигать их на руководящие посты.

Надо кардинально поднять подготовку инженеров и квалифицированных рабочих. Необходимо поднять зарплаты

---

<sup>2</sup> В соответствии с экономической теорией именно по паритету покупательской способности надо сравнивать цены и ВВП в разных странах, а не по курсу ЦБ (см. ниже раздел 3).

преподавателям соответствующих университетов и училищ. Но реализовать программу восстановления и подъема высшего образования нынешняя Минобрнаука абсолютно **не способна**. В ней нет профессионалов.

Напомню имена выдающихся ученых и государственных деятелей, которые возглавляли ведомства, ответственные за образование и науку. Министерство образования и ВАК возглавляли члены-корреспонденты АН СССР В.П. Елютин, Г.А. Ягодин, академики И.Ф. Образцов, Е.И. Шемякин. Госкомитет по науке и технике возглавляли академики В.А. Кириллин, Г.И. Марчук, Н.П. Лаверов. Сравните их с нынешними. Становится горько, печально и даже смешно.

### **3. Экономика и производительные силы.**

Правительство совместно с научными учреждениями должны оценить состояние и развитие сырьевой базы России<sup>3</sup>. Для крупных предприятий надо оценить их производственные цепочки, рассчитать варианты замещения импортных комплектующих, производимых в недружественных странах, с размещением этих производств в России или в дружественных странах.

Необходимо срочно изучить последствия прекращения офшорной юрисдикции крупных компаний на территории России, переводя их под отечественную правовую сферу, контроля и ограничения инвестиций за рубежом, разработать меры стимулирования инвестиций в Россию.

Стимулировать создание в компаниях собственных фондов развития, перечисляя туда часть прибыли. Все это направлять на плановое развитие, в т.ч. и региональное.

Разработать методы индикативного стратегического планирования для ключевых предприятий реального сектора экономики со льготами (земельными, налоговыми, таможенными, административными), стимулирующими выполнение запланированных показателей.

Для каждого региона оценить потенциалы продовольственной безопасности.

Отработать меры по ограничению «террора» предприятий со стороны надзорных структур (правоохранительных, экологических, пожарных и др.) и амнистию техническим специалистам (не только IT), находящимся в заключении или под следствием по «экономическим» статьям. Отработать последствия отказа защиты интеллектуальной собственности недружественных стран.

---

<sup>3</sup> По сырьевой базе в РАН имеются материалы, подготовленные под руководством академика Н.С. Бортникова и члена-корреспондента РАН В.Л. Яковлева.

Пора отработать переход на финансирование госбюджета эмиссией ЦБ России, чтобы обеспечить экономику необходимой ликвидностью. Изучить возможность расчетов золотом как в наличном, так и безналичном порядке.

Правительство уже сделало повороты в нужном направлении, о котором давно говорили ученые<sup>4</sup>. Но нужны еще более решительные и срочные меры. Ниже они перечислены.

1) В первую очередь надо срочно снизить внутренние **цены** на топливо и электроэнергию и контролировать их. При формировании внутренних цен, оценке их социально-экономической значимости, их сравнения с ценами и ВВП в других странах следует категорически отказаться от ориентации на доллары по курсу Центрального Банка ( $\$_{\text{ЦБ}}$ ), как это зачастую делают в правительственных кругах. Согласно экономической науке следует ориентироваться на курс доллара по паритету покупательской способности ( $\$_{\text{ППС}}$ ).

Курс доллара  $\$_{\text{ППС}}$ , устанавливаемый по ценам наиболее распространенных потребительских товаров и услуг в разных странах, сегодня равен менее 30  $\text{Р}$ , и он принципиально отличается от банковского курса  $\$_{\text{ЦБ}}$ , который после объявления санкций подскочил с 75  $\text{Р}$  до 105  $\text{Р}$ , а позднее был установлен ЦБ равным 86  $\text{Р}$  с ограничениями на покупку долларов.

Практически во всех странах с преобладающим сырьевым экспортом, за счет которого они зарабатывают доллары, всегда курс доллара по банковскому курсу в несколько раз выше курса по ППС, чтобы защитить свою национальную валюту от бегства капиталов из своей страны и защитить свои производства от импорта.

Банковский курс, по которому обмениваются валюты, определяет соотношение **только** между экспортом (26% ВВП) и импортом (20% ВВП). А для сравнения социально-экономической значимости ВВП разных стран, доходов населения и соотношений цен на различные товары (в том числе и на услуги), производимыми внутри страны, в частности, на народные товары (продукты питания, услуги ЖКХ, транспорт, топливо, электроэнергия) следует ориентироваться на курс по ППС с учетом доли импортных компонент в цене товара<sup>5</sup>.

Цена на народные товары на внутреннем рынке должна соответствовать внутренней себестоимости в рублях, плюс госотчисления, которые надо уменьшить, и плюс умеренная прибыль.

---

<sup>4</sup> Нигматулин Р.И., Нигматулин Б.И., Кризис и модернизация России – тринадцать теорем, М.: 2010 ([www.mk/economics](http://www.mk/economics), [www.nigmatulin.ru](http://www.nigmatulin.ru)).

<sup>5</sup> По банковскому курсу рублевые цены в России при их переводе в доллары делением на высокий банковский курс доллара ( $\$_{\text{ЦБ}} = 75 - 105 \text{ Р}$ , который к тому же в основном растет), выглядят очень дешевыми по сравнению с ценами в США и Европе. Это «позволяет» апологетам Правительства утверждать, что у нас дешевые цены и благополучие, несмотря на малые зарплаты и пенсии основной массы трудящихся. Следуя такой «логике», всякая девальвация рубля приводит к падению российских цен в долларах, что не имеет никакого социально-экономического смысла для населения России.

Снижение цены на нефть, нефтепродукты, газ и электроэнергию за счет снижения госотчислений и прибыли реализует наше преимущество и будет инвестицией в развитие производительных сил, в частности в автомобильный и авиационный транспорт. А потери же госотчислений в госбюджет следует компенсировать увеличением госотчислений с экспорта нефти и нефтепродуктов, который по объему в три раза превышает внутреннее потребление.

Тоже относится к экспорту древесины, минеральных удобрений, химических веществ, металлов и другого полусырья.

2) Обязать основные «производственные» министерства крупные госкорпорации иметь свои опорные проектные и научно-исследовательские институты. Без них невозможно преодолеть бессмысленный волюнтаризм «менеджеров».

3) Срочно отменить федеральные процедуры закупок (223 ФЗ). Закупки — это ответственность генерального директора и акционера.

4) До завершения острой фазы кризиса надо заморозить все виды **налогов** не только на малый бизнес и ИТ, но и на средний бизнес (вместе дающие 20% ВВП).

Снизить НДС до 10% для предприятий, занимающихся конструированием, проектированием, программированием, наукой, обучением технических дисциплин и спорта.

5) Целевое **кредитование** малого и среднего бизнеса по ставке не более 5% годовых, и другие специальные меры поддержки, чтобы сохранить деятельность этих предприятий.

6) Целевые кредиты по ставке не более 3% годовых в высокотехнологические импортозамещающие производства.

7) Отменить налогообложение низкооплачиваемых работников с необлагаемым минимумом зарплат на уровне 1000 \$<sub>ппс</sub>/месяц ≈ 30 000 ₺/месяц. Потерю госбюджета компенсировать повышением налогов на большие доходы, например выше 16 000 \$<sub>ппс</sub>/месяц ≈ 500 000 ₺/месяц и богатую собственность.

Отменить все налоговые соглашения с развитыми недружественными странами.

8) Особое внимание уделить обеспечению **работой молодежи**. Срочно кратно поднять стипендии студентам и особенно аспирантам, чтобы они занимались своим делом и не вышли на демонстрации.

Обеспечить контрактами студентов и выпускников вузов из ИТ, чтобы заинтересовать работать в России, а не в зарубежных фирмах.

9) Все финансовые вливания в народ, в частности отмеченные выше и приводящие к росту покупательского спроса, должны быть **сбалансированы** увеличением массы товаров народного потребления, в том числе, и их импорта из Китая, стран СНГ, Азербайджана, Турции, Ирана и других невраждебных к нам стран. Иначе все вливания уйдут в инфляцию.

#### 4. Что делать в Академии наук.

Предлагаю рассмотреть и обсудить следующие мероприятия.

1) Мы должны **самореформироваться**. Главное - привлечение активной части докторского корпуса, директоров институтов, профессоров РАН к реальной работе, хотя бы в отделениях, в том числе и при **выборах** новых членов РАН. Авторитет Академии наук и ее членов наук упал существенно, и надо укрепить опору Академии на научное сообщество.

2) После реорганизации **необходимо** поставить вопрос о возвращении РАН **руководства институтами** (назначение директоров, госзадания и базовое финансирование, оценка институтов и их результатов). Если не будет обвалов, это **можно** добиться. Пора понять, что чиновники Минобрнауки не способны выполнять эти функции.

3) После этого поставить вопрос о воссоздании **РАМН** и **РАСХН** с со своими институтами, по отношению к которым они должны осуществлять такие же функции, как РАН.

4) Восстановить академические **журналы**, русскую систему защиты **диссертаций** и **ВАК**, в котором определяющую роль играют крупные ученые, а не чиновники.

Удивительно, что разработка новых публикационных рейтингов после провала придуманных Минобрнаукой **нелепых** рейтингов, ориентированных на западные журналы, поручено той же Минобрнауке, а не Российской академии наук.

5) Социально-экономические цели, провозглашаемые уже 10 лет откладываются, не выполняются и не будут выполняться, если ученые не разработают научную и теоретическую компоненту преодоления государственных экономических, технологических, социальных и гуманитарных проблем.

Важнейшей задачей руководства Российской академии наук становится организация таких разработок и их внедрение в общественное сознание и во власть.