

Трамп: последствия для НАТО

Владимир Барановский (ИМЭМО)

Москва, АРБ, 31 мая 2025 г.

Кризис НАТО?

Ivo Daalder: «Самый глубокий кризис НАТО за всю 76-летнюю историю альянса» (Foreign Affairs, март 2025 г.).

Двойной экзистенциальный вызов

Двойной экзистенциальный вызов

Существовал и существует как для Вашингтона, так и для его европейских союзников.

Двойной экзистенциальный вызов

Существовал и существует как для Вашингтона, так и для его европейских союзников.

Под вопросом концепция расширенного ядерного сдерживания.

Двойной экзистенциальный вызов

Существовал и существует как для Вашингтона, так и для его европейских союзников.

Под вопросом концепция расширенного ядерного сдерживания.

И никакие союзнические обязательства 100-процентной гарантии на этот счет не дают.

Сработает ли статья 5?

Сработает ли статья 5?

Формальный ответ – да, сработает, раз участники взяли на себя это обязательство – не очень убедителен.

Сработает ли статья 5?

Формальный ответ – да, сработает, раз участники взяли на себя это обязательство – не очень убедителен.

* Содержание обязательств.

Сработает ли статья 5?

Формальный ответ – да, сработает, раз участники взяли на себя это обязательство – не очень убедителен.

- * Содержание обязательств.

- * 9/11/2001.

Сработает ли статья 5?

Формальный ответ – да, сработает, раз участники взяли на себя это обязательство – не очень убедителен.

- * Содержание обязательств.

- * 9/11/2001.

- * Фолкленды (1982).

Сработает ли статья 5?

Формальный ответ – да, сработает, раз участники взяли на себя это обязательство – не очень убедителен.

- * Содержание обязательств.

- * 9/11/2001.

- * Фолкленды (1982).

- * Суэц (1956).

Сработает ли статья 5?

Трамп откровенно провоцирует сомнения касательно ст.5.

Сработает ли статья 5?

Трамп откровенно провоцирует сомнения касательно ст.5.

* США не хотят лидирующей роли в Европе (у них есть Китай, АТР, БВ...).

Сработает ли статья 5?

Трамп откровенно провоцирует сомнения касательно ст.5.

- * США не хотят лидирующей роли в Европе (у них есть Китай, АТР, БВ...).
- * НАТО – о совместной (с союзниками) обороне. Трамп – о территориальных претензиях к союзникам (Канада, Дания/Гренландия).

Сработает ли статья 5?

Трамп откровенно провоцирует сомнения касательно ст.5.

- * США не хотят лидирующей роли в Европе (у них есть Китай, АТР, БВ...).
- * НАТО – о совместной (с союзниками) обороне. Трамп – о территориальных претензиях к союзникам (Канада, Дания/Гренландия).
- * Да и вообще – не будьте нахлебниками. Пусть Европа сама отвечает за свою конвенциональную оборону.

Реакция европейских союзников

Реакция европейских союзников

Самая нехитрая стратегия – переждать.

Реакция европейских союзников

Самая нехитрая стратегия – переждать.

* Трамп не вечен

Реакция европейских союзников

Самая нехитрая стратегия – переждать.

- * Трамп не вечен
- * У него ведь семь пятниц на неделе

Реакция европейских союзников

Самая нехитрая стратегия – переждать.

- * Трамп не вечен
- * У него ведь семь пятниц на неделе
- * В его окружении – есть люди, иначе настроенные в отношении НАТО

Реакция европейских союзников

Но однажды эта «стратегия выжидания» дала сбой – Трамп вернулся. Поэтому надо как-то серьезнее.

Реакция европейских союзников

Но однажды эта «стратегия выжидания» дала сбой – Трамп вернулся. Поэтому надо как-то серьёзнее.

Есть три – четыре опции (не обязательно по отдельности – можно и сочетая их).

Реакция европейских союзников

Но однажды эта «стратегия выжидания» дала сбой – Трамп вернулся. Поэтому надо как-то серьёзнее.

Есть три – четыре опции (не обязательно по отдельности – можно и сочетая их).

* Обрести самостоятельность, потенциал независимости.

Реакция европейских союзников

Но однажды эта «стратегия выжидания» дала сбой – Трамп вернулся. Поэтому надо как-то серьезнее.

Есть три – четыре опции (не обязательно по отдельности – можно и сочетая их).

- Обрести самостоятельность, потенциал независимости.
- Одновременно: как не оттолкнуть США.

Реакция европейских союзников

Но однажды эта «стратегия выжидания» дала сбой – Трамп вернулся. Поэтому надо как-то серьёзнее.

Есть три – четыре опции (не обязательно по отдельности – можно и сочетая их).

- * Обрести самостоятельность, потенциал независимости.
- * Одновременно: как не оттолкнуть США.
- * И не ставить крест на НАТО.

Стратегическая автономия Европы?

Стратегическая автономия Европы?

Развитие структур, не замкнутых на НАТО и
не привязанных к США:

Стратегическая автономия Европы?

Развитие структур, не замкнутых на НАТО и не привязанных к США:

* военная компонента (надо иметь достаточно своих сил и средств);

Стратегическая автономия Европы?

Развитие структур, не замкнутых на НАТО и не привязанных к США:

- * военная компонента (надо иметь достаточно своих сил и средств);
- * автономное командование, самостоятельное управление;

Стратегическая автономия Европы?

Развитие структур, не замкнутых на НАТО и не привязанных к США:

- * военная компонента (надо иметь достаточно своих сил и средств);
- * автономное командование, самостоятельное управление;
- * логистика, разведка и т.п.;

Стратегическая автономия Европы?

Развитие структур, не замкнутых на НАТО и не привязанных к США:

- * военная компонента (надо иметь достаточно своих сил и средств);
- * автономное командование, самостоятельное управление;
- * логистика, разведка и т.п.;
- * политическая компонента – кто принимает решения?

Стратегическая автономия Европы?

Конвенциональный потенциал.

Ядерная компонента?

**Заставить европейцев больше
платить за свою оборону**

Заставить европейцев больше платить за свою оборону

Европе надо больше заботиться о себе самой.

Заставить европейцев больше платить за свою оборону

Европе надо больше заботиться о себе самой.

Раньше: не менее 2% ВВП на военные цели.

Теперь: 5+.

Заставить европейцев больше платить за свою оборону

Европе надо больше заботиться о себе самой.

Раньше: не менее 2% ВВП на военные цели.

Теперь: 5+.

С 2014 г. – рост военных расходов. Снимают ограничения.

Заставить европейцев больше платить за свою оборону

Европе надо больше заботиться о себе самой.

Раньше: не менее 2% ВВП на военные цели.

Теперь: 5+.

С 2014 г. – рост военных расходов. Снимают ограничения.

Европейская военно-политическая интеграция
и НАТО.

Ограничители

Ограничители

«Свои интересы» *versus* интересы союзников.

Ограничители

«Свои интересы» *versus* интересы союзников.

Военно-технические характеристики и
геополитические императивы.

Ограничители

«Свои интересы» *versus* интересы союзников.

Военно-технические характеристики и
геополитические императивы.

Дорого! + Привыкли к американскому зонтику.
+ Не надо дублировать с НАТО.

Ограничители

«Свои интересы» *versus* интересы союзников.

Военно-технические характеристики и геополитические императивы.

Дорого! + Привыкли к американскому зонтику.
+ Не надо дублировать с НАТО.

Но также: накоплен опыт

- Пример: Еврофайтер (планируют выпустить почти 1.5 тысячи).

Российская тема

Российская тема

Геополитически и геостратегически: Россия
несоизмеримо ближе.

Российская тема

Геополитически и геостратегически: Россия несоизмеримо ближе.

* Это — опасность и вместе с тем
ВОЗМОЖНОСТЬ.

Российская тема

Геополитически и геостратегически: Россия несоизмеримо ближе.

* Это — опасность и вместе с тем
ВОЗМОЖНОСТЬ.

Экономические факторы.

Российская тема

Геополитически и геостратегически: Россия несоизмеримо ближе.

* Это – опасность и вместе с тем
ВОЗМОЖНОСТЬ.

Экономические факторы.

* Сырье, особенно энергетическое.

Российская тема

Геополитически и геостратегически: Россия несоизмеримо ближе.

* Это – опасность и вместе с тем
ВОЗМОЖНОСТЬ.

Экономические факторы.

* Сырье, особенно энергетическое.

* Могут приноситься в жертву
политическим интересам (надолго ли?).

Российская тема

Геополитически и геостратегически: Россия несоизмеримо ближе.

* Это – опасность и вместе с тем
ВОЗМОЖНОСТЬ.

Экономические факторы.

* Сырье, особенно энергетическое.

* Могут приноситься в жертву
политическим интересам (надолго ли?).

* Роль политических мотивов.

Российская тема

Геополитически и геостратегически: Россия несоизмеримо ближе.

* Это — опасность и вместе с тем возможность.

Экономические факторы.

* Сырье, особенно энергетическое.

* Могут приноситься в жертву политическим интересам (надолго ли?).

* Роль политических мотивов.

* Замороженные российские авуары

Российская тема

Заинтересованность в урегулировании.

Российская тема

Заинтересованность в урегулировании.

- * Не вступать в прямое столкновение.

Российская тема

Заинтересованность в урегулировании.

- * Не вступать в прямое столкновение.
- * Миротворцы.

Выводы

Выводы

По «евроатлантической солидарности» Трамп нанес сильнейший удар. Но это не нокаут.

Выводы

По «евроатлантической солидарности» Трамп нанес сильнейший удар. Но это не нокаут.

Союзники оценивают инициативы Трампа крайне скептически.

Выводы

По «евроатлантической солидарности» Трамп нанес сильнейший удар. Но это не нокаут.

Союзники оценивают инициативы Трампа крайне скептически.

Ослабление жесткой увязки с США – но сохранение заинтересованности в их присутствии.

Выводы

По «евроатлантической солидарности» Трамп нанес сильнейший удар. Но это не нокаут.

Союзники оценивают инициативы Трампа крайне скептически.

Ослабление жесткой увязки с США – но сохранение заинтересованности в их присутствии.

Расходы европейцев на военные цели будут расти.

Выводы

По «евроатлантический солидарности» Трамп нанес сильнейший удар. Но это не нокаут.

Союзники оценивают инициативы Трампа крайне скептически.

Ослабление жесткой увязки с США — но сохранение заинтересованности в их присутствии.

Расходы европейцев на военные цели будут расти.

В НАТО идет рутинная проработка возможных сценариев военного конфликта.

Выводы

Отслеживать динамику взаимоотношений США и их европейских союзников под углом зрения российских интересов.