

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА: СТРУКТУРНАЯ ПРОБЛЕМА ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

завтрак у ак. Тосуняна Г.А.

Литература

1. Сухарев О.С. Экономика технологического развития – М.: Финансы и статистика, 2008.
2. Сухарев О.С. Экономическая политика и развитие промышленности. – М.: Финансы и статистика, 2011.
3. Сухарев О.С., Стрижакова Е.Н. Индустриальная политика и развитие промышленных систем // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2014. - №15(252) – С. 2-21.
4. Сухарев О.С., Стрижакова Е.Н. Производительность труда в промышленности: системная задача управления. Экономика и предпринимательство, 2014 - №8 – С. 389-402 (https://www.inecon.org/docs/Sukharev_Strizhakova_2014_8.pdf)
5. Френкель, А.А Производительность труда. Проблемы моделирования роста. - М.: "Экономика". - 1984. - 176 с.

Орден Красной звезды В.П. Овечкину

за рост производительности

Эти графы заполнять полностью

Наградной лист

1. Получил или отчество: Овечкин Василий Петрович
2. Звание: старшина 3. Должность в частях: Командир
отделения 3-го мостовой роты 33-го мостового батальона
рекиного батальона

Представляется к Ордену "Красной Звезды".

4. Год рождения: 1919 5. Национальность: Русский
6. Партийность: член ВКП(б) 7. Участие в гражданской
войне, последующих боевых действиях по защите СССР
и Отечественной войне: в действующей армии с
1-го января 1943 года

8. Имеет ли ранения и контузии в Отечественной войне.
Ранений и контузий не имеет

9. С какого времени в Красной Армии: с 1939 года

10. Каким РВК призван: Первомайский гор. Москва
и тем ранее награжден (за какие отличия) медалами
за боевые заслуги. За успешное выполнение задания
командования на восстановлении разрушенных мостов

11. Постоянный домашний адрес представляемого к
наградному с даты его службы: Пелево, пошта 38005

1. Краткое, конкретное изложение личного боевого
подвига или заслуг

На строительстве моста через реку Днепр руководил
работами плотницкого отделения. Благодаря прекрасному
знанию мостового дела, умелому руководству,
руководимое им отделение досрочно выполнило задание по установке рам.
При укладке поперечин ввёл ряд
усовершенствований, что дало возможность плотникам устанавливать большее
число поперечин в смену. При монтаже рам отделение
устанавливало до 8 рам в смену вместо 3-х.

Командир 33-го мостб
Майор А. А. Шиньков
"18" февраля



Представление из наградного листа

Краткое, конкретное изложение личного
боевого подвига или заслуг.

На строительстве моста через реку Днепр
руководил работами плотницкого отделения.
Благодаря прекрасному знанию мостового дела,
умелому руководству, руководимое им отделение
досрочно выполнило задание по установке рам.
При укладке поперечин ввёл ряд
усовершенствований, что дало возможность
плотникам устанавливать большее число
поперечин в смену. При монтаже рам отделение
устанавливало до 8 рам в смену вместо 3-х.

Производительность труда по отраслям экономики, 1990–1995 гг.

Показатель	1990	1991	1992	1993	1994	1995
<i>Экономика в целом</i>						
Производительность труда, тыс. руб./ чел.	19,4	18,8	16,6	15,4	13,8	13,5
Индексы к 1990 г.	100,0	96,9	85,4	79,0	71,1	69,7
Индексы к 1992 г.	117,0	113,5	100,0	92,6	83,3	81,6
<i>Промышленность</i>						
Производительность труда, тыс. руб./ чел.	24,3	23,4	20,2	17,6	15,6	16,2
Индексы к 1990 г.	100,0	96,7	83,6	72,6	64,2	66,6
Индексы к 1992 г.	120,0	116,1	100,0	87,1	77,1	79,1
<i>Сельское хозяйство</i>						
Производительность труда, тыс. руб./ чел.	20,7	19,7	17,3	16,6	14,8	14,8
Индексы к 1990 г.	100,0	95,0	83,3	79,9	71,5	71,5
Индексы к 1992 г.	120,0	113,9	100,0	95,9	85,8	85,7
<i>Строительство</i>						
Производительность труда, тыс. руб./ чел.	15,1	15,2	11,1	9,7	9,2	14,8
Индексы к 1990 г.	100,0	101,0	72,8	74,0	64,6	61,4
Индексы к 1992 г.	137,4	138,7	100,0	101,6	88,7	84,3

Производительность труда рассчитана по ВВП в ценах 1991 г.

Источник: Путь российских реформ: доклад ЦЭМИ РАН // Вопросы экономики. 1996. № 6.

В период 1990-ых гг. происходило значительное снижение производительности

Оценка трансформационного периода

В условиях трансформационного кризиса в качестве важнейшей задачи многие российские предприятия **выбрали сохранение своего кадрового потенциала** (главное конкурентное преимущество).

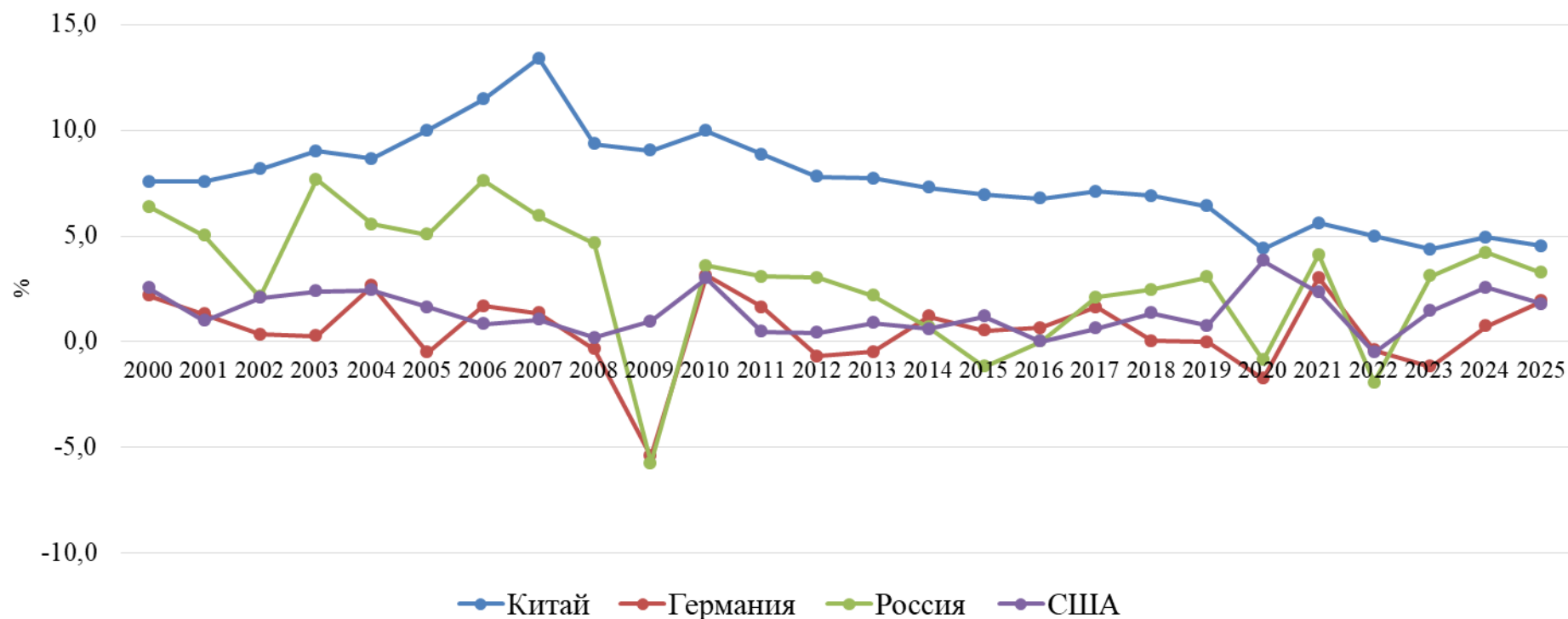
В итоге значительно снижалась производительность труда (выработка!). Некоторые неоклассические экономисты (Р.Лэйард) говорили об отрицательном значении этого эффекта, рекомендуя сокращение численности персонала, но поддержание производительности.

Однако, **сокращение численности и рост безработицы никак не сохранит производительность**, так как снизит спрос, углубит спад, увеличит издержки безработицы, социальную напряженность, что скажется на производительности в сторону её понижения, а не повышения.

Тем самым, **производительность** не является тем «простым» показателем, который может изменяться благодаря изменению какого-то одного фактора, **это системный показатель**.

Производство на одного работника – темп роста

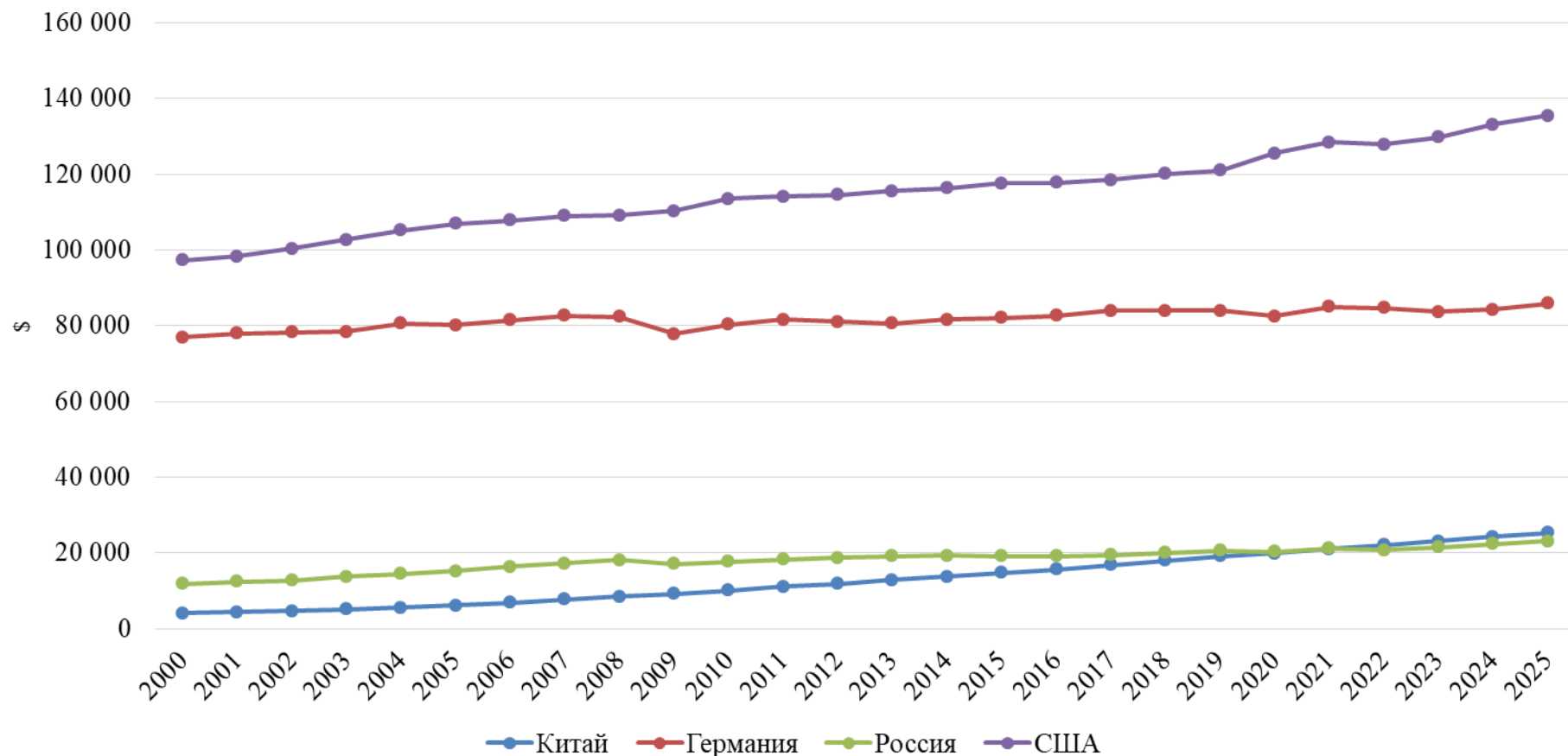
Ежегодный темп роста объема производства на одного работника (постоянный ВВП на 2021 год в международных долларах США по ППС), %



Источник: Международная организация труда https://ilostat.ilo.org/topics/labour-productivity/#elementor-toc__heading-anchor-1.

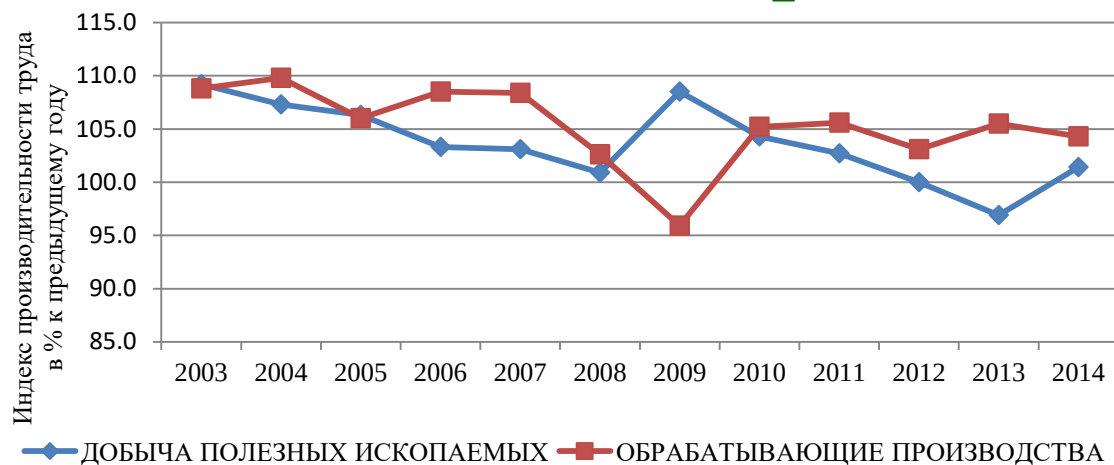
Производство на одного работника – объём в ценах 2015 года, долл. США

Объём производства на одного работника (ВВП в ценах 2015 г., долл. США)

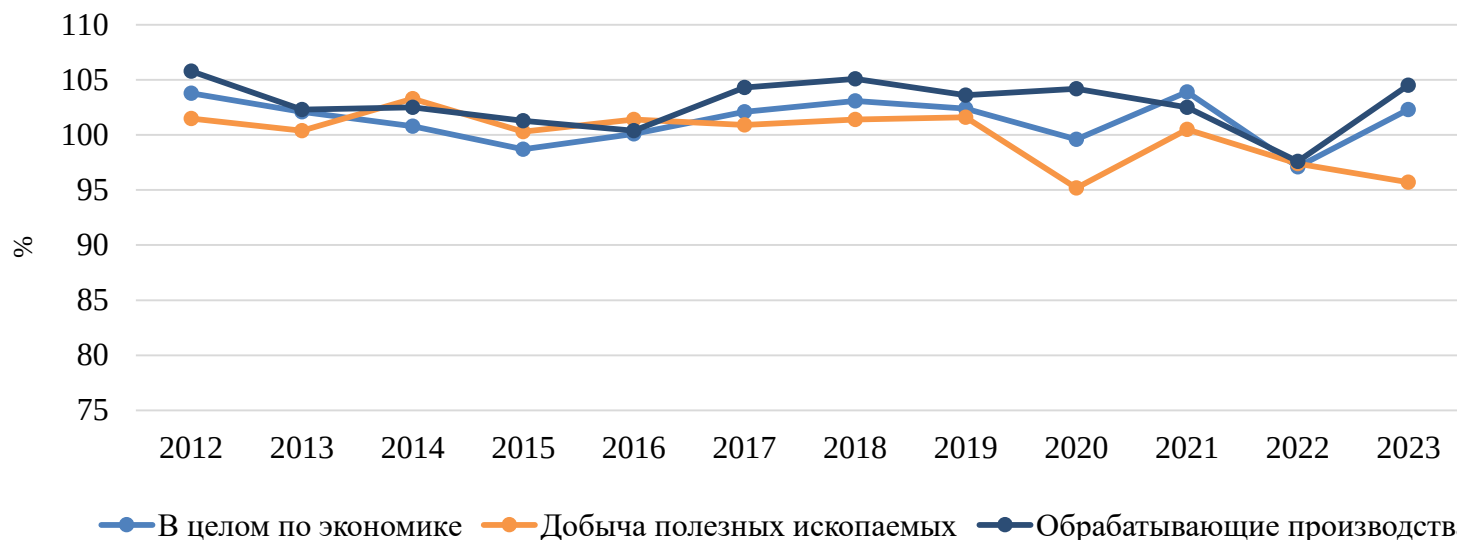


Источник: Международная организация труда https://ilostat.ilo.org/topics/labour-productivity/#elementor-toc__heading-anchor-1.

Индекс производительности



Индекс производительности труда в экономике Российской Федерации,
(в % к предыдущему году)



Индекс изменения производительности труда по основным отраслям экономики рассчитывается как частное от деления индекса физического объема валовой добавленной стоимости года t к году $(t-1)$ и индекса совокупных затрат труда в эквиваленте полной занятости года t к году $(t-1)$. Методика расчета утверждена приказом Росстата № 492 20.12.2013. *Источник: Росстат* <https://rosstat.gov.ru/folder/11189>

Индекс производительности 2003-2014 гг.

коды		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	В целом по экономике	107,0	106,5	105,5	107,5	107,5	104,8	95,9	103,2	103,8	103,0	101,9	100,8
Раздел А	СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ОХОТА И ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО	105,6	102,9	101,8	104,3	105,0	110,0	104,6	88,3	115,1	98,2	106,0	102,9
Раздел В	РЫБОЛОВСТВО, РЫБОВОДСТВО	102,1	104,3	96,5	101,6	103,2	95,4	106,3	97,0	103,5	103,8	103,2	98,6
Раздел С	ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ	109,2	107,3	106,3	103,3	103,1	100,9	108,5	104,3	102,7	100,0	96,9	101,4
Раздел D	ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА	108,8	109,8	106,0	108,5	108,4	102,6	95,9	105,2	105,6	103,1	105,5	104,3
Раздел E	ПРОИЗВОДСТВО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ	103,7	100,7	103,7	101,9	97,5	102,1	96,3	103,0	99,8	100,8	99,2	100,7
Раздел F	СТРОИТЕЛЬСТВО	105,3	106,8	105,9	115,8	112,8	109,1	94,4	99,6	105,2	100,2	98,3	96,2
Раздел G	ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ; РЕМОНТ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, МОТОЦИКЛОВ, БЫТОВЫХ ИЗДЕЛИЙ И ПРЕДМЕТОВ ЛИЧНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ	109,8	110,5	105,1	110,8	104,8	108,1	99,0	103,6	101,9	102,1	100,1	98,6
Раздел H	ГОСТИНИЦЫ И РЕСТОРАНЫ	100,3	103,1	108,5	109,2	108,0	109,2	86,7	101,7	102,3	101,4	101,9	98,4
Раздел I	ТРАНСПОРТ И СВЯЗ	107,5	108,7	102,1	110,7	107,5	106,4	95,4	103,2	105,4	102,3	103,6	100,9
Раздел K	ОПЕРАЦИИ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ, АРЕНДА И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ	102,5	101,3	112,4	106,2	117,1	107,5	97,5	104,0	99,6	103,9	101,8	99,3

Индекс изменения производительности труда по экономике в целом рассчитан как частное от деления индексов физического объема ВВП и индекса изменения совокупных затрат труда в эквиваленте полной занятости.

По видам экономической деятельности до 2010 года индекс производительности труда рассчитывался как частное от деления индексов физического объема выпуска и изменения совокупных затрат труда по «чистым» видам деятельности, начиная с 2010 – как частное от деления индексов физического объема добавленной стоимости и изменения совокупных затрат труда по «хозяйственным» видам деятельности.

Индексы изменения ВВП, выпуска и добавленной стоимости рассчитаны исходя из абсолютных значений этих показателей в постоянных ценах.

Индексы изменения совокупных затрат труда определены на основе трудовых затрат на всех видах работ, включая дополнительную работу и производство продукции для собственного потребления, приведенных к условным работникам в эквиваленте полной занятости. Методика утверждена Приказом Росстата № 492 от 20.12.2013.

Структура

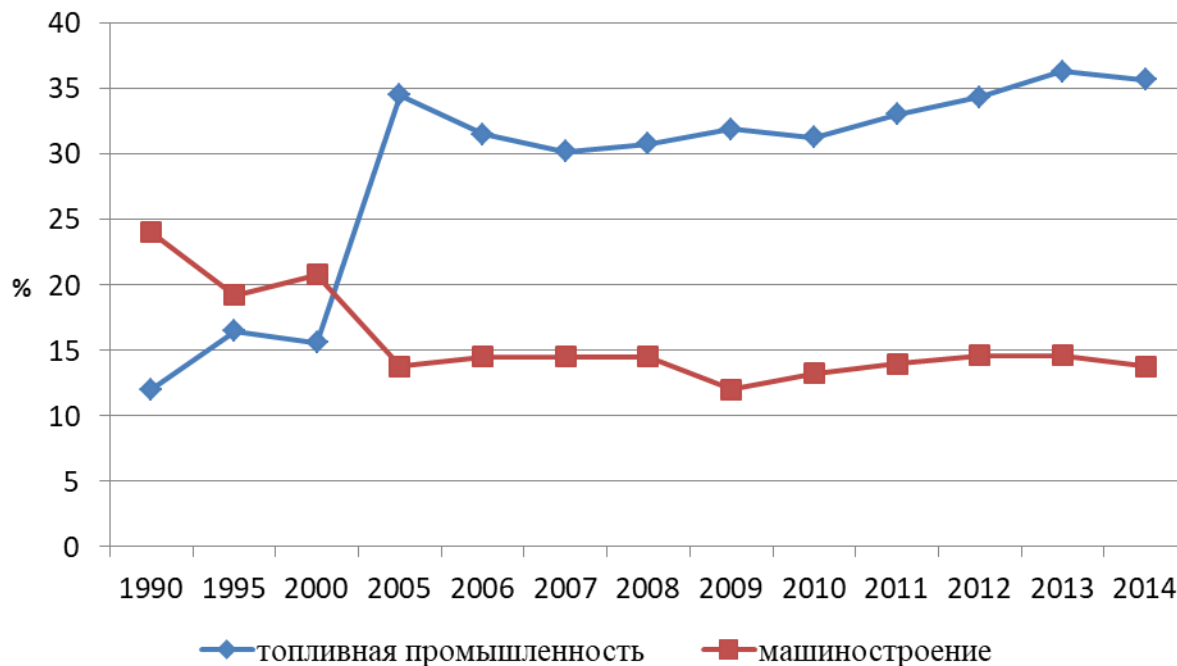
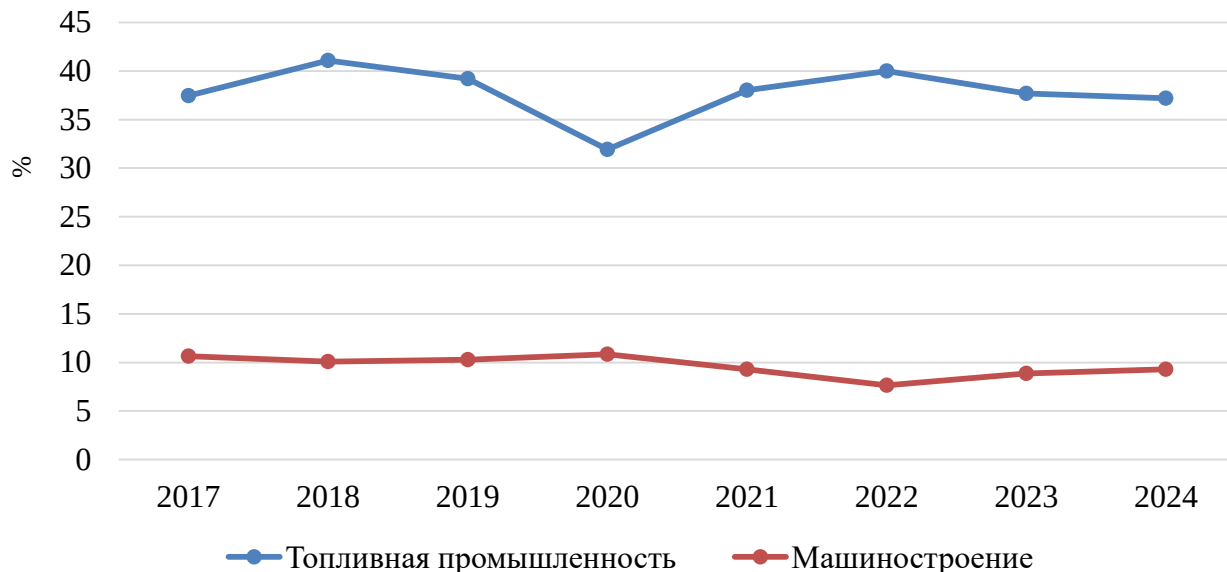
Топливная промышленность

Добыча полезных ископаемых
Производство кокса и нефтепродуктов

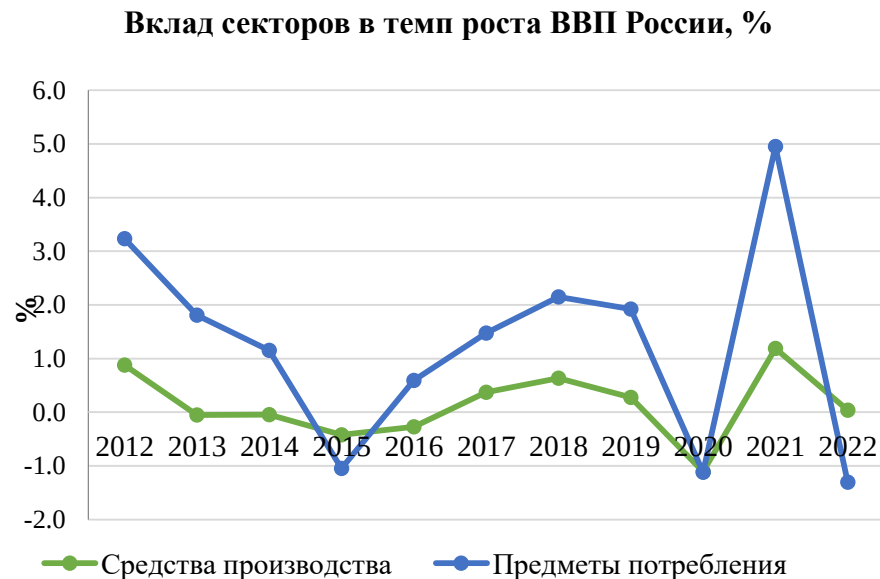
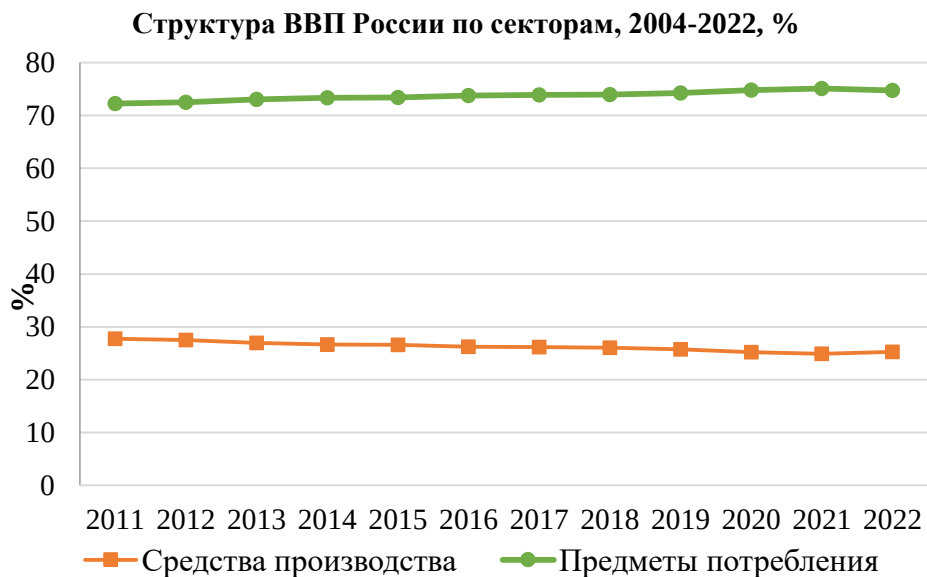
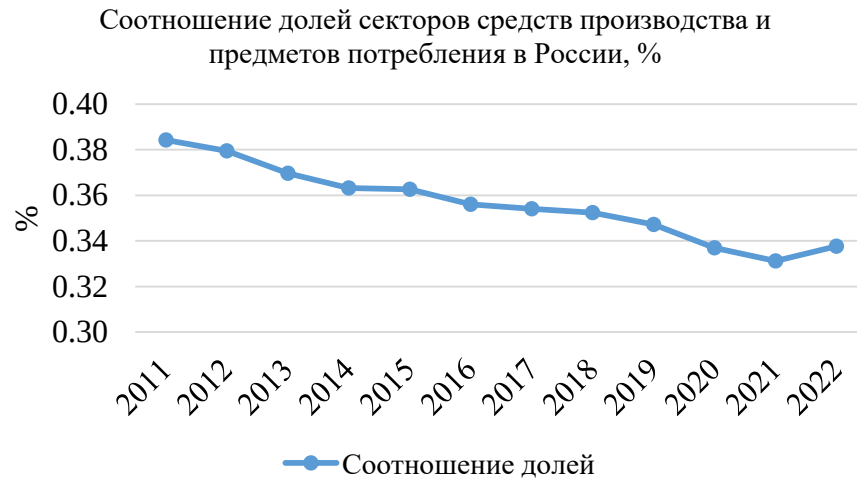
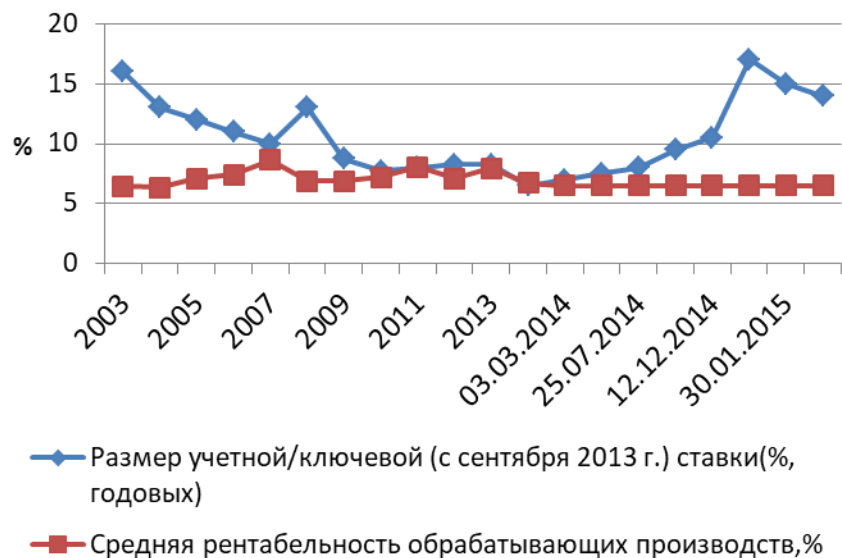
Машиностроение

Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов
Производство прочих транспортных средств и оборудования
Ремонт и монтаж машин и оборудования

Доля топливной промышленности и машиностроения в промышленном производстве России, %



Средства производства, предметы потребления



Недооценка труда и производительность

В начале 2000 гг. академик Д.С. Львов озвучивал такое соотношение: производительность труда на один доллар заработной платы в России выше, чем в США, примерно в 2 раза.

При этом, она существенно меньше производительности труда, не относимой на доллар заработной платы.

Причина расхождения – крайне низкая оплата труда в России, его недооценка как фактора производства.

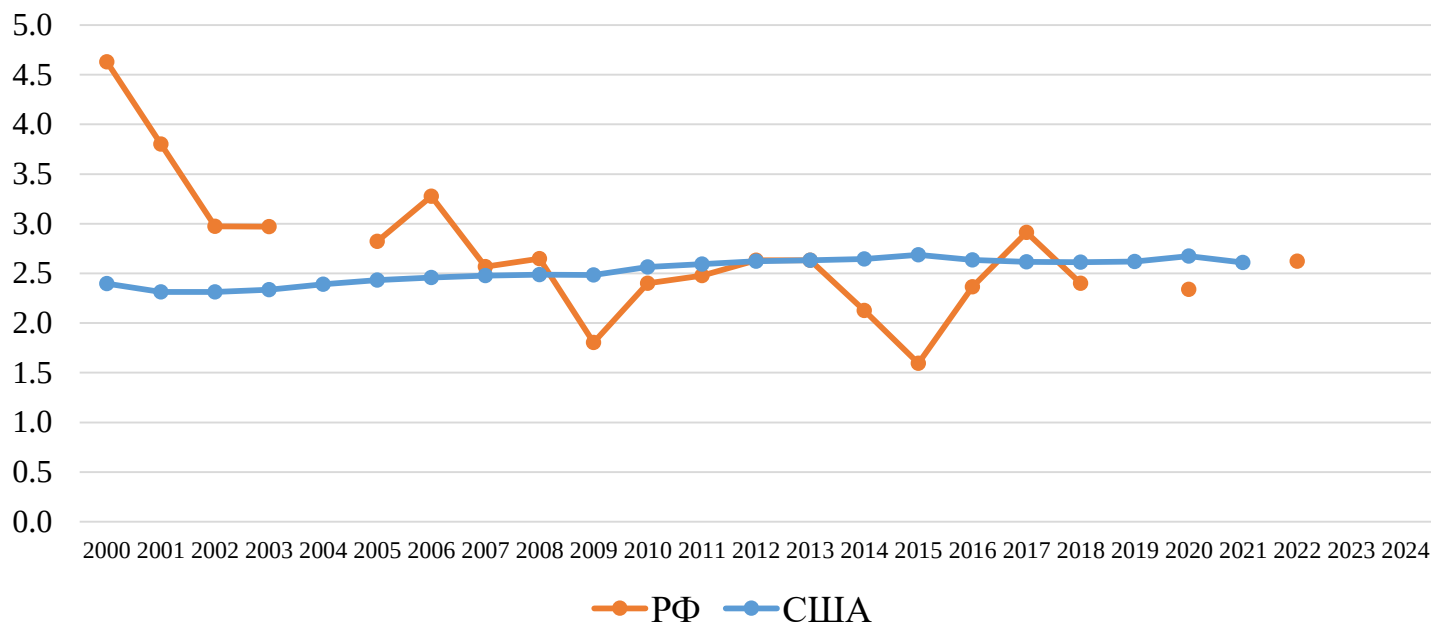
И это до сих пор (заработная плата в структуре затрат не выше 30%).
Решение названной проблемы – анализ всех факторов, влияющих на производительность экономической системы. **Развитие индустрии является методом решения (новая и реиндустриализация) по сути структурной задачи.**
Если все 1990-е и 2000-е гг., труд перемещался из производственных секторов в сырьевые и трансакционные секторы - банки, финансы, посреднические услуги и торговлю. То, при отсутствии резерва по трудовому ресурсу (и даже его дефиците сегодня), требуется осуществить обратное перемещение.

При этом наращивать норму накопления основного капитала – **инвестировать в средства производства (технологии).**

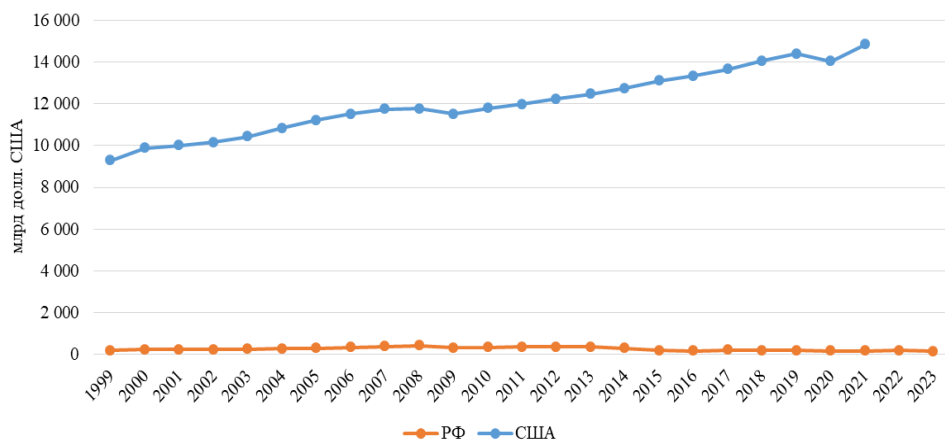
Это и есть решение структурной проблемы

Оценка по России и США

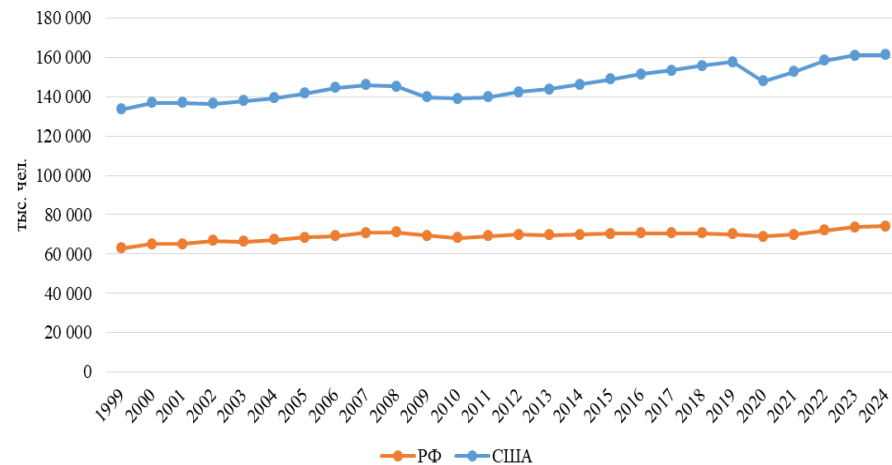
Производительность труда на доллар заработной платы



ВДС в ценах 2000 г., млрд долл. США



Занятые, тыс. чел.



Источник: Всемирный банк <https://data.worldbank.org/indicator>, МОТ: <https://ilostat.ilo.org/topics/employment/>,
<https://ilostat.ilo.org/topics/wages/>.

Производительность труда и порочный круг монетарной политики

Рост экономики детерминируется совокупной производительностью факторов.

Производительность зависит: *во-первых*, от технической и технологической оснащённости всех процессов в экономике, *во-вторых*, от уровня использования интеллектуального потенциала с соответствующей оплатой.

При измерении её по выработке можно формально увеличивать показатель, сократив занятость, увеличивая безработицу, подрывая основу как роста, так и будущего увеличения производительности.

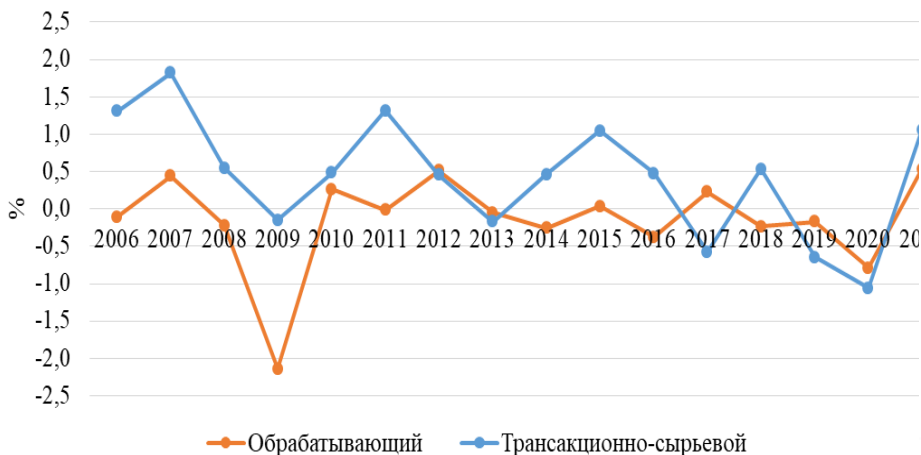
Важно оценивать по трудоёмкости (время ка ценнейший ресурс).

Может присутствовать связь рентабельности активов и производительности труда (прямая или обратная), а также роста заработной платы и производительности труда.

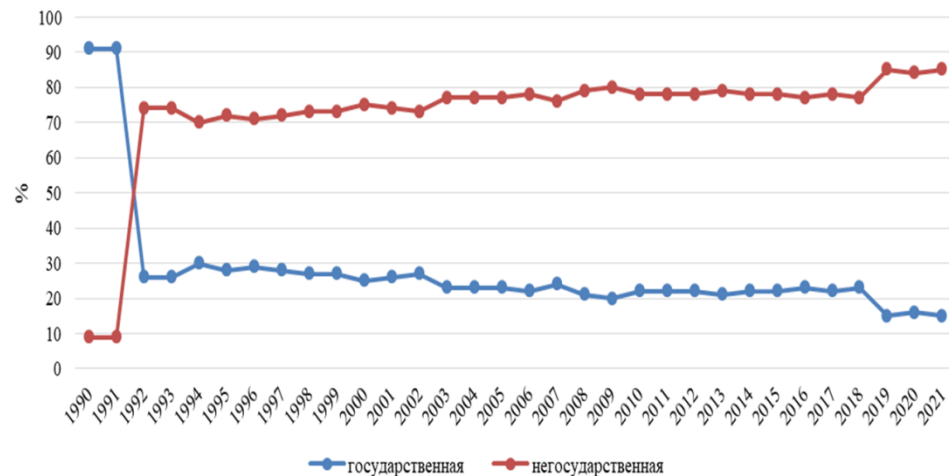


Изменение ресурсов в секторах экономики России

Доля притока / оттока занятых сектора в общей численности занятых в России, %

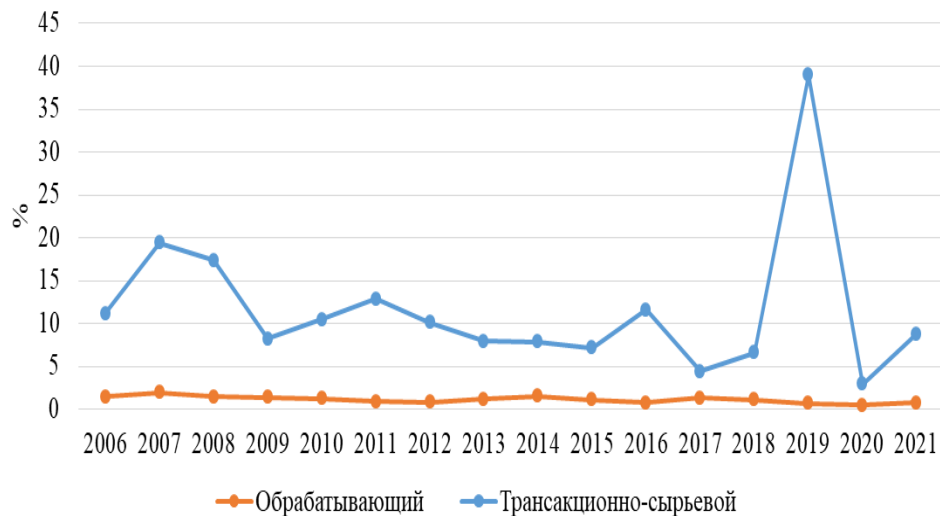


Структура основных фондов по формам собственности в России



Источник: Росстат <https://rosstat.gov.ru/folder/14304>.

Доля притока / оттока основных фондов в общей величине основных фондов в России, %



Изменение ресурсов за период 2006-2021 гг. по секторам в России

	Основные фонды		Занятые	
	млн руб. в ценах 2005 г.	%	тыс. чел.	%
Обрабатывающий сектор	1 357 111	18,18	-1 639	-2,36
Трансакционно-сырьевой сектор	30 558 229	185,95	4 898	6,90

Основные параметры модели

1) Создаваемый продукт Y складывается из двух частей:

- средства производства (Y_s)
- предметов потребления (Y_p).

Средства производства используются для создания иных средств производства (Y_{sh}), а также предметов потребления (Y_{sp}).

Запишем:

$$Y = Y_s + Y_p; \quad Y_s = Y_{sh} + Y_{sp}; \quad n_s = Y_s/Y, \quad n_p = Y_p/Y, \quad z = n_s/n_p; \quad g_{sh} = (1/Y_{sh})dY_{sh}/dt$$

2) Численность рабочей силы (N) складывается из занятых в секторе средств производства L_s и предметов потребления – L_p , т.е. $N = L_s + L_p$; $L_s = L_{sh} + L_{sp}$
 $k_1 = Y_{sp}/Y, \quad k_2 = Y_{sh}/Y$

Запишем для экономики и её секторов:

$$g_Y = (1/Y)dY/dt, \quad g_s = (1/Y_s)dY_s/dt, \quad g_p = (1/Y_p)dY_p/dt; \quad g_{L_p} = (1/L_p)dL_p/dt$$

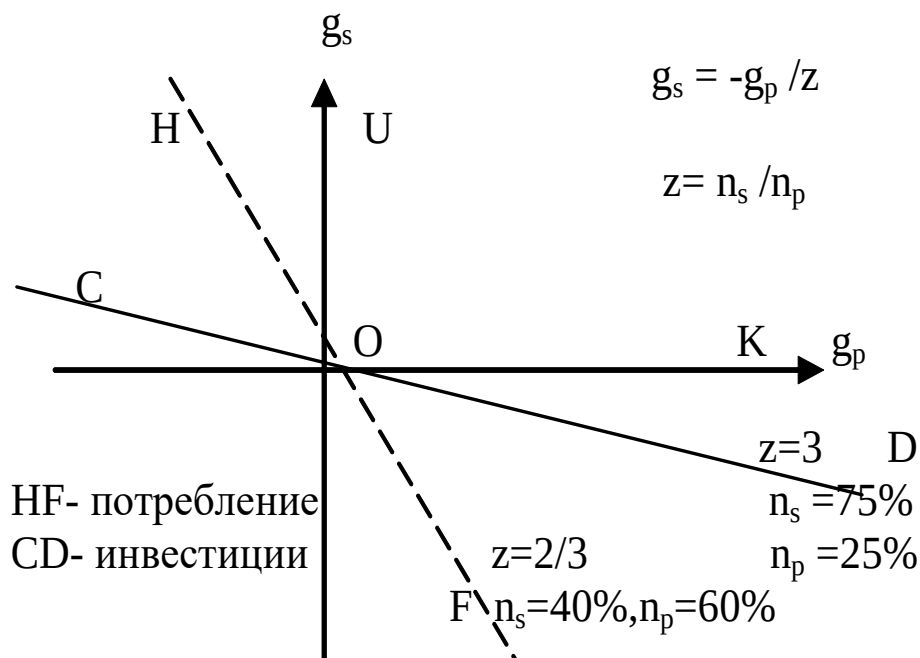
3) Условие роста: $g_Y = g_s n_s + g_p n_p > 0$, откуда $g_s > -g_p / z$

Допущение: Y_p, Y_s - заданы классическими производственными функциями

Осуществив преобразования, получим:

$$\frac{dY_s}{dt} = \frac{1}{a} Y_{sp} (g_p - b g_{L_p}) + \frac{dY_{sh}}{dt}$$

Модель индустриального роста



$$g_s = \frac{1}{a} k_1 [g_p - b g_{Lp}] + k_2 g_{sh}$$

$$g_p > \frac{b k_1 g_{Lp} - a k_2 g_{sh}}{k_1 + a / z}$$

$$g_p > a1 g_{Lp} - a2 g_{sh}$$

$$a1 = \frac{b k_1}{k_1 + a / z}$$

$$a2 = \frac{a k_2}{k_1 + a / z}$$

Модель развития (z)	Режим роста g_p	
	$g_p > 0$ – рост сектора предметов потребления	$g_p < 0$ – спад сектора предметов потребления
Инвестиционная	Допустима небольшая деиндустриализация $g_s^{CD} < 0$	Пассивная (условная) индустриализация $g_s^{CD} > 0$
Потребительская	Деиндустриализация может быть более глубокой $g_s^{HF} < 0$ $g_s^{CD} > g_s^{HF}$	Требуется активная индустриализация $g_s^{HF} > 0$, причём $g_s^{HF} > g_s^{CD}$

Скелетная модель

w_s , w_p соответственно заработная плата в секторе средств производства и предметов потребления, численность занятых L_s , L_p .

Примем по Х. Мински: фонд оплаты труда в секторе инвестиционных и потребительских товаров идёт на покупку всего продукта, созданного в секторе потребления Y_p :

$Y_p = w_s L_s + w_p L_p$. (производительность в каждом секторе $A_s = Y_s / L_s$, $A_p = Y_p / L_p$,)

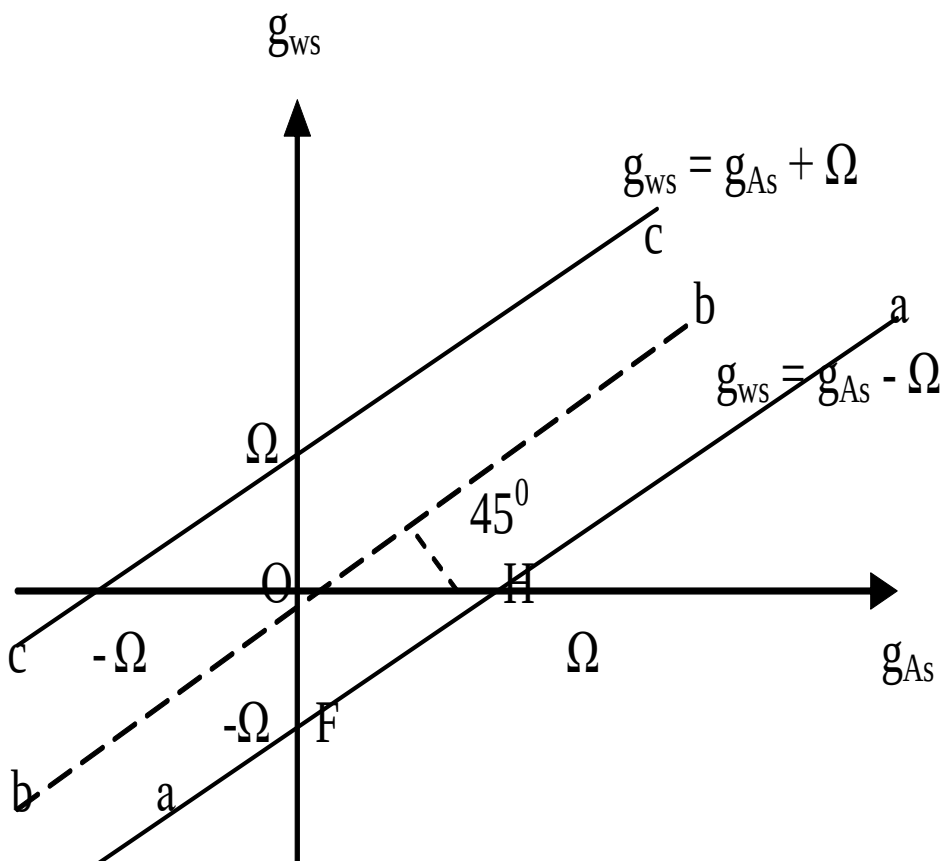
Получим условие, какой должен быть темп изменения заработной платы в секторе средств производства

$Y = Y_s [1 + w_s / A_s + (w_p / A_p)(1/z)]$, $z = Y_s / Y_p$

$$g_{ws} > g_{As} + \frac{A_s}{w_s} \frac{1}{z} \frac{w_p}{A_p} (g_{Ap} - g_{wp}) - \frac{A_s}{w_s} \frac{1}{z} \frac{g_p}{n_p} \quad \Omega = \frac{A_s}{w_s} \frac{1}{z} \frac{w_p}{A_p} (g_{Ap} - g_{wp}) - \frac{A_s}{w_s} \frac{1}{z} \frac{g_p}{n_p}$$

Темп изменения заработной платы в секторе средств производства, чтобы экономика росла, может превышать темп изменения производительности в этом секторе.

Соотношение темпа роста заработной платы и производительности в секторе средств производства (условие индустриализации)



Если темп роста заработной платы
выше темпа роста
производительности
в
потребительском секторе

$g_{wp} > g_{Ap}$, и $g_p > 0$, тогда
 $g_{ws} > g_{As} - \Omega$,

то есть, для экономического роста
системы темп роста заработной
платы в секторе средств
производства должен быть
выше, но может быть и ниже
темпа роста производительности
труда на Ω (см. рисунок), что
отражается расстоянием между
линией aa и bb .

Когда темп роста заработной платы в потребительском секторе ниже темпа роста производительности в нём

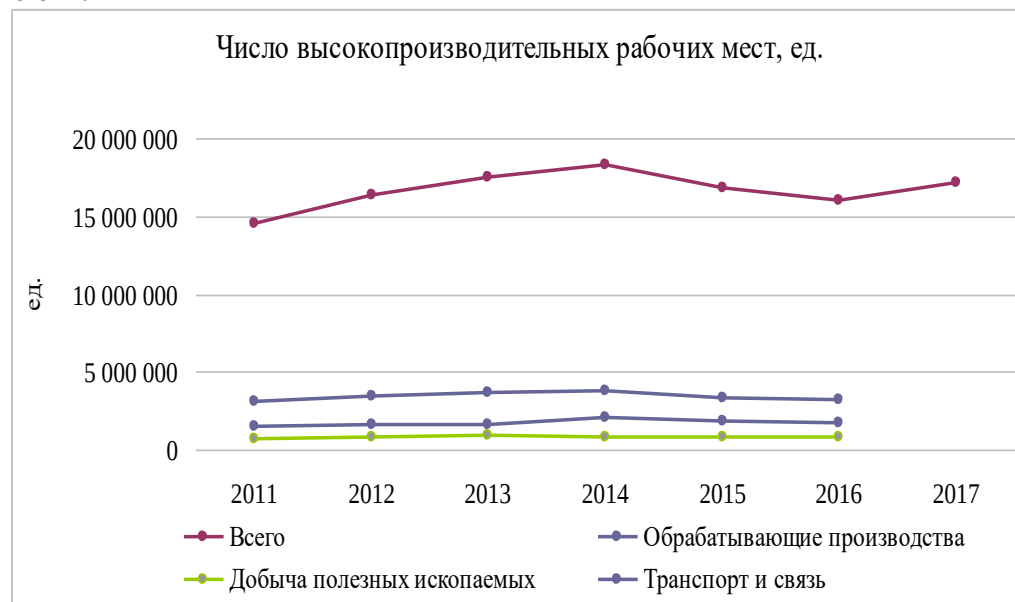
$g_{wp} < g_{Ap}$, и $g_p > 0$, помимо варианта, что $g_{ws} > g_{As} - \Omega$,

появляется ещё одно условие (влияет знак величины Ω), задаваемое на рисунке (предыдущий слайд) линией cc : $g_{ws} > g_{As} + \Omega$.

Вывод: Имеется режим роста, когда заработная плата в секторе средств производства должна расти быстрее производительности труда в этом секторе, чтобы экономика демонстрировала рост

Высокопроизводительное рабочее место

- 1) По приказу Росстата №665 от 9.10.2017, к высокопроизводительным рабочим местам относятся все замещенные рабочие места предприятия, на котором среднемесячная заработная плата работников (для ИП - средняя выручка – суммарная выручка по m микропредприятиям делится на число замещённых рабочих мест и на 12) равна или превышает установленную величину критерия (пороговое значение).
- 2) Приказом определяются пороговые значения (по типам предприятий и субъектам РФ). Например, для категорий ОКВЭД КОРQR как среднемесячная начисленная заработная плата в экономике субъекта РФ (пороговое значение корректируется с учётом индекса потребительских цен), для других позиций – среднемесячная зарплата по России в целом.
- 3) «Деловая Россия» (Б. Титов) предлагала брать показатель ВДС на одного занятого. Изменение методики даёт повышенную динамику – увеличение числа высоко производительных мест.



Высокопроизводительное рабочее место – согласно методики Института экономики роста Столыпина

напрямую определяет уровень и качество жизни граждан и влияет на объем доходов государственного бюджета. Чем выше объем доходов госбюджета, тем больше возможности государства по поддержанию на достойном уровне обеспечения социально незащищенных групп населения: пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, несовершеннолетних и др. Это, в свою очередь, также определяет уровень и качество жизни населения.

Модернизация экономики и создание высокопроизводительных рабочих мест – важнейший фактор социального благополучия.

Согласно Докладу о человеческом развитии ООН за 2015 год, Россия значительно отстает от других стран по показателям субъективной оценки благополучия. Важным элементом такой оценки является удовлетворенность собственной профессиональной реализацией.

Чувство нереализованности влияет на общую оценку благополучия, на психологическое и, как следствие, физическое здоровье. Высокая степень профессиональной нереализованности в обществе – главный

Особенности расчета числа ВПРМ

Сегодня при расчете количества числа ВПРМ в основном используется методика Росстата, которая измеряет **производительность по уровню заработной платы**.

Росстат использует данные форм статистической отчетности. Критерием для определения числа ВПРМ является средняя заработная плата в регионе. Это не является объективным показателем высокой производительности и приводит к завышению числа ВПРМ в бюджетных секторах, секторе добывающей промышленности, где добавленная стоимость низкая, а зарплаты - выше среднего.

Так, в целом по России, Росстат переоценивает число ВПРМ в секторе госуправления на 2 млн единиц, а в секторе операций с недвижимостью – на 480 тыс. ед. В то же время, недооценка числа ВПРМ по методике Росстата в обрабатывающей промышленности и сельском хозяйстве составляет 2,3 млн ед. Отметим, что именно в обрабатывающей промышленности и АПК

Высокопроизводительное рабочее место – согласно методики Института экономики роста Столыпина

Вид деятельности	2013	2014	2015	2016
Число ВПРМ, Росстат, тыс. ед.	17 492,8	18 280,9	16 782,4	15 980,3
Прирост, тыс. ед.		+788,1	-1 498,5	-802,1
Прирост, %		+4,5%	-8,2%	-4,8%
Число ВПРМ, Деловая Россия, тыс. ед.	13 850,6	14 342,8	15 327,1	16 605,4
Прирост, тыс. ед.		+492,2	+984,3	+1 278,2
Прирост, %		+3,6%	+6,9%	+8,3%

Альтернативой методике Росстата выступает методика Деловой России, согласно которой производительность труда оценивается по показателю объема добавленной стоимости на 1 рабочее место для предприятий на ОСН или по показателю дохода (выручки) на 1 работника для предприятий на УСН и ЕСХН.

Оценки числа ВПРМ по методике Деловой России основаны на данных Федеральной налоговой службы, формирующихся на основе налоговой отчетности, подаваемой предприятиями. ФНС делает расчет производительности на уровне каждого отдельного предприятия.

Высокопроизводительными рабочими местами признаются все рабочие места на предприятии, на котором

производительность труда выше целевого показателя.

Целевые показатели производительности труда для предприятий на ОСН устанавливаются для каждого вида деятельности отдельно по 36 видам деятельности, как средняя производительность труда в 2011 году, увеличенная в 1,5 раза².

Для предприятий на специальных режимах налогообложения целевыми показателями является средняя производительность труда в данной отрасли в текущем году.

² Коэффициент 1,5 обусловлен Указом Президента РФ № 596, в котором поставлена задача увеличить производительность труда в 1,5 раза к 2018 году относительно 2011 года.

Создание высокопроизводительных рабочих мест

Направления работы :

- I) создание и совершенствование систем АСУП - на базе функционального моделирования;
- II) повышение доли автоматизированных рабочих мест (АРМ) в производственной сфере и вспомогательных звеньях структуры управления, расширение применения цифровых технологий

Основные проблемы создания АРМ (что тормозит):

1. Неустойчивое финансовое состояние, отсутствие спроса, затраты;
2. Изношенность производственных фондов;
3. Высокий средний возраст работников, недостаточный приток молодых специалистов - затруднения в системе их подготовки;
4. Снижение уровня подготовки и опыта в кадровом составе организаций;
5. Слабость государственной технологической политики относительно промышленных предприятий;
6. Не учёт структуры рынка, дешёвый труд, дорогой капитал, либо изношенный, либо импортный;
7. Бесконтрольность закупок по импорту – во всех сферах производства, транспорта и строительства, включая микроэлектронику и цифровые системы.
8. Отсутствие системного подхода к созданию АСУП (включая АРМ) – унификация и учётные требования.
9. **Создание комфортных условий проезда и скорости передвижения, единой тяги, электрификации железных дорог (половина электрифицировано)**

Конкурентоспособность экономики

Автоматизированное рабочее место (АРМ)

Расширяет
функционал

Снижает стоимость
функции

Рост эффективности

Высвобождение труда
Потребность в капитале
на создание АРМ



Решение проблемы создания АРМ

	ПЛАНИРОВАНИЕ	ОРГАНИЗАЦИЯ (по итогу функционального моделирования)	МОТИВАЦИЯ (нормативная база)	МАШИННЫЙ КОНТРОЛЬ (сетевой)
Производство	1. Учёт состояния осн. произв. фондов и инфраструктуры пр-ва. 2. Разработка мероприятий по экономии ресурсов: - эл.энергии; - тепла; - воды; - сж.воздуха; - материалов и др.	1) Поиск резервов; «расшивка узких мест» производства. 2) Разработка и выполнение мероприятий ФСА; 3) Рационализация и изобретательство 4) Программа экономии средств	1) Положение о премир. рук. и раб. по факту экономии; 2) Приказ о мерах к наруш. и расточителям.	1) Рейды, комиссии, проверки – согласно Положениям и приказам. 2) Карточки исполнения на каждом АРМ
Маркетинг	1. Разработка плана активизации маркетинга; 2. План-график расширения направлений наступательного маркетинга	1) Рассылка запросов и предложений предполагаемым заказчикам; 2) Подключение ИТР конструкторских и др. подразделений; 3) Рекламные акции	1) Положение (ОТ и СМ) о вознаграждении за продажи (заключение хоз.договоров) 2) Премия подразделениям по преддоговорным работам	1) Протокол совещаний 2) Машинный контроль планов
Финансы	1. Пересмотр премиальных Положений (вкл. доплаты, надбавки, совмещения и т.п.); 2. Сокращение соц. выплат; 3. Анализ деб. и кред. задолж.	1) Расчёты и анализ ФЭО; налог. льготы (бух) 2) График мероприятий по сокр. задолженностей	Принцип: сохранение уровня мотивации за счёт надбавок по результатам выполнения мероприятий экономии	Отчёт ФЭО ген. директору и совету директоров о результатах принятой программы финансового роста
Кадры	1. Планирование численности снизу – от подразделений – под планируемый объём работ; 2. План сокращения сверху – по данным СМ; 3. План перемещений, переобуч. и совмещ.	1) Разработка предложений от подразделений; 2) Перезаключение срочных договоров (пенсионеры); 3) Перераспред. функц. обязан.	Сохранение рабочих мест (в том числе и при изменениях условий труда и расширении обязанностей	СУП (ОК), ген. директор, (Совет директоров)-личный контроль
Инновации	1. Ежеквартальный план поиска инновационной продукции; 2) Участие всех ИТР в работе службы маркетинга, технологических и др. инновациях .	1) Создание временных целевых групп (ВЦГ) и т.п. 2) Определение изделий по которым провести ФСА; 3) Форсирование работ по ОКР и др.	Приказы по результатам достижения целей ВЦГ, внедрения инноваций, ФСА, сокращения сроков разработок КД и др.	1) Работа целевых групп; 2) Работа гр. ФСА – контроль гл. инж. гл. техн. 3) Сроки ОКР – контр. Ген.констр.

Общий вывод

Проблемы повышения производительности труда сводятся: к фондовому и технологическому переоснащению, совершенствованию и расширению производственно-технического аппарата, квалификации трудового ресурса и обеспечения им производства и обновляемых технологий и фондов.

Ограничением в решении указанных задач выступает: текущее состояние промышленности, разрыв технологических цепочек, суженные финансовые возможности, дисфункции по институциональным условиям и недостаточный контроль над рынками выпускаемых изделий.

Это требует специализированной и системной, влияющей на хозяйственную структуру государственной политики развития
Только лишь Национального проекта «Повышение производительности труда» будет недостаточно.

Факторы, определяющие совокупную производительность должны учитываться в отраслевых программах (Нац. проектах!) развития в качестве базовых параметров управления этими программами.

Спасибо за внимание!