

**Социально–экономические
и морально–психологические факторы
кризиса брачно–семейных отношений
в России
(по данным социологических исследований)**

СИНЕЛЬНИКОВ

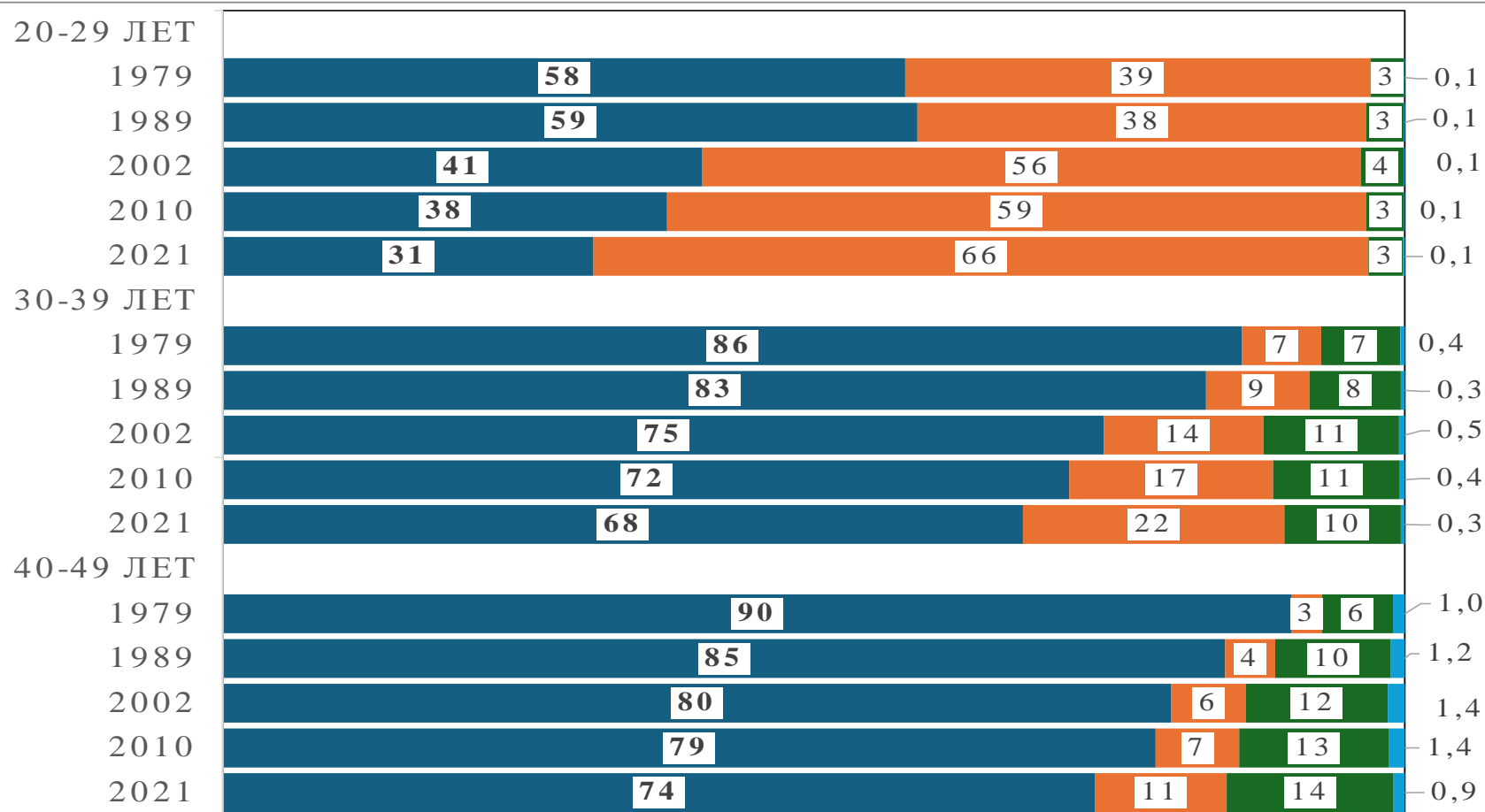
Александр Борисович ,

доктор социологических наук ,

**главный научный сотрудник Центра изучения рождаемости, брачности и семьи
Института социальной демографии ФНИСЦ РАН**

**профессор кафедры социологии семьи и демографии
социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова ,**

Распределение мужского населения РФ по брачному статусу, в % к числу мужчин 20-29, 30-39 и 40-49 лет, указавших этот статус при переписях 1979, 1989, 2002, 2010 и 2021 гг.



- СОСТОЯЩИЕ В БРАКЕ (СОЮЗЕ)
- НИКОГДА НЕ СОСТОЯВШИЕ В БРАКЕ (СОЮЗЕ)
- РАЗВЕДЕННЫЕ И РАЗОШЕДШИЕСЯ
- ВДОВЫЕ

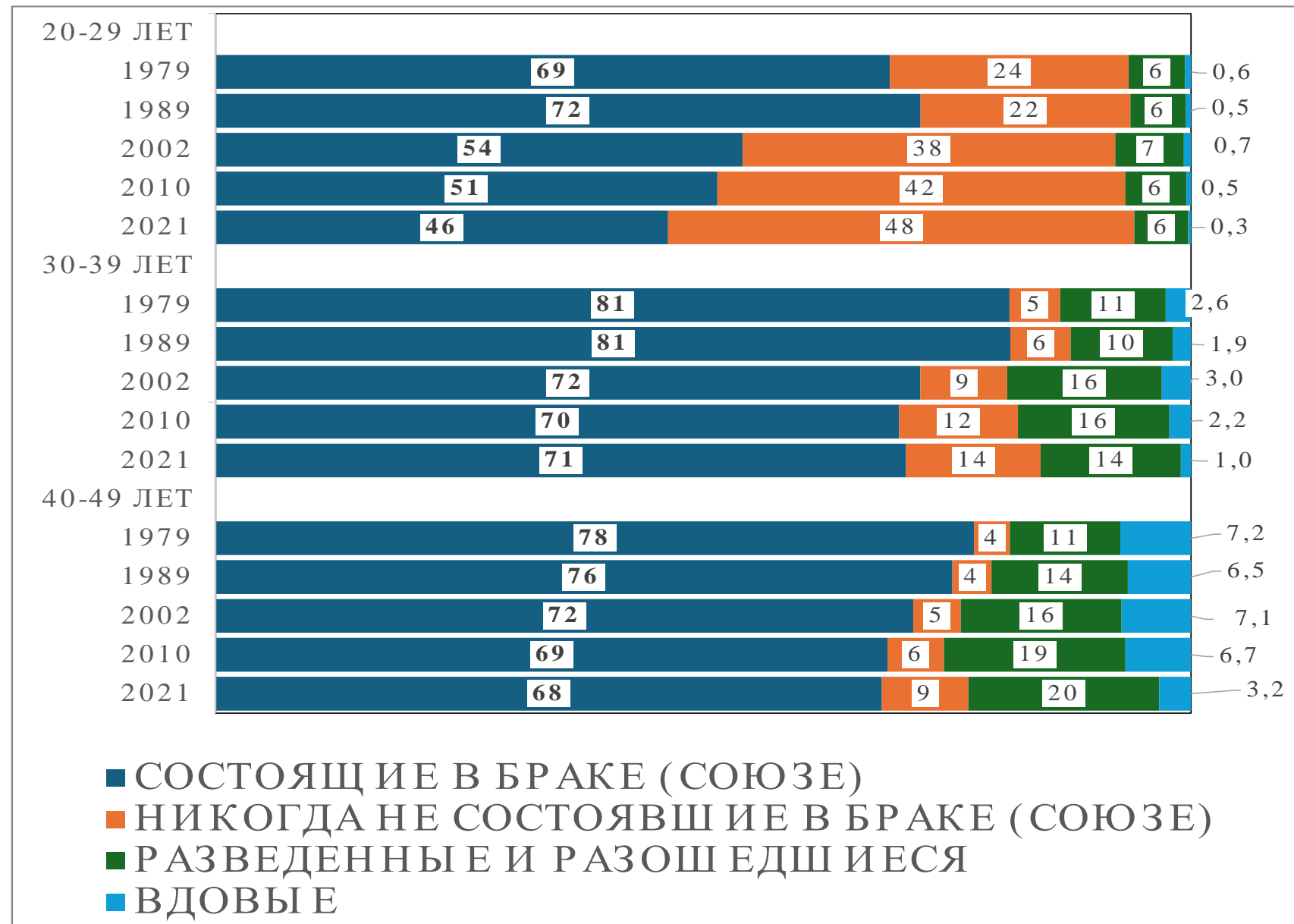
За 1979-2021 гг. суммарная доля состоящих в браке или неформальном союзе среди 20-29 летних мужчин уменьшилась с 58 до 31%, среди 30-39 летних - с 86 до 68%, среди 40-49 летних - с 90 до 74%.

Доля никогда не состоявших ни в браке, ни в союзе среди 20-29-летних возросла с 39 до 66%, среди 30-39-летних - с 7 до 22%, среди 40-49 летних - с 3 до 11%.

Появилось много закоренелых холостяков, которых прежде почти не было.

Доля разошедшихся и разведенных значительна, но в возрастах до 40 лет она не растет, поскольку многие из них вновь вступают в брак или союз.

Распределение **женского населения РФ по брачному статусу, в % к числу женщин 20-29, 30-39 и 40-49 лет, указавших этот статус при переписях 1979, 1989, 2002, 2010 и 2021 гг.**



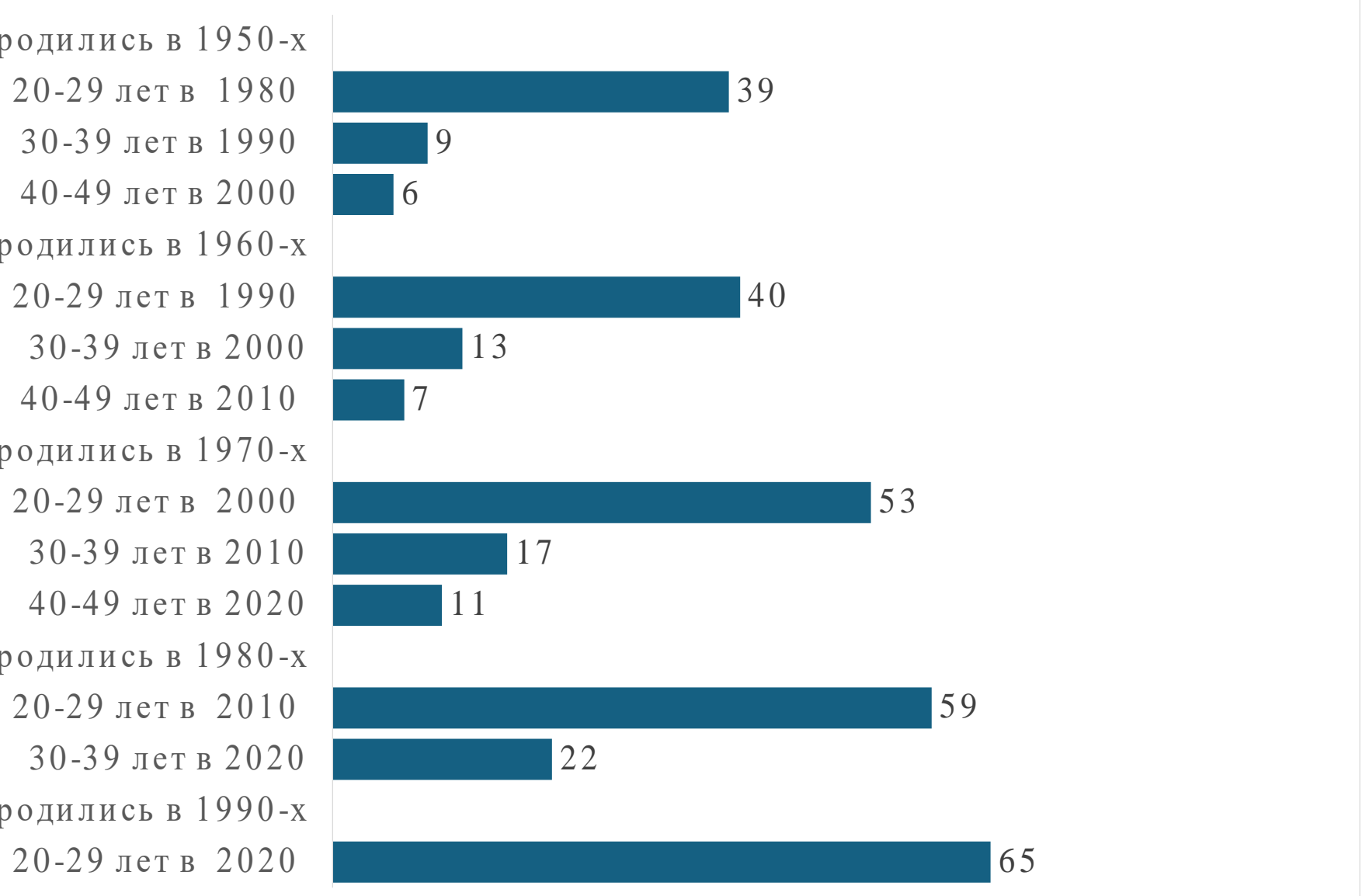
За 1979-2021 гг. суммарная доля состоящих в браке или союзе среди женщин 20-29 лет уменьшилась с 69 до 46%, среди 30-39 летних - с 81 до 71%, среди 40-49 летних - с 78 до 68%.

Доля никогда не состоявших ни в браке ни в союзе среди 20-29-летних возросла с 24 до 48%, среди 30-39-летних - с 5 до 14%, среди 40-49 летних - с 4 до 9%. Среди них много одиноких матерей, но почти все они - однопотенные.

Много и разведенных и разошедшихся, но в возрастах до 40 лет их доля не растет, так как они нередко вновь вступают в брак или союз.

Вдов в несколько раз больше, чем вдовцов, но за 2010-2021 гг. их доля заметно уменьшилась

Доля (%) никогда не состоявших ни в браке, ни в неформальном союзе среди **мужчин, родившихся с 1950-х по 1990-е годы и достигших возрастов 20-29, 30-39 и 40-49 лет (за 2010 г. – по данным переписи, за другие годы – интерполяционные оценки)**



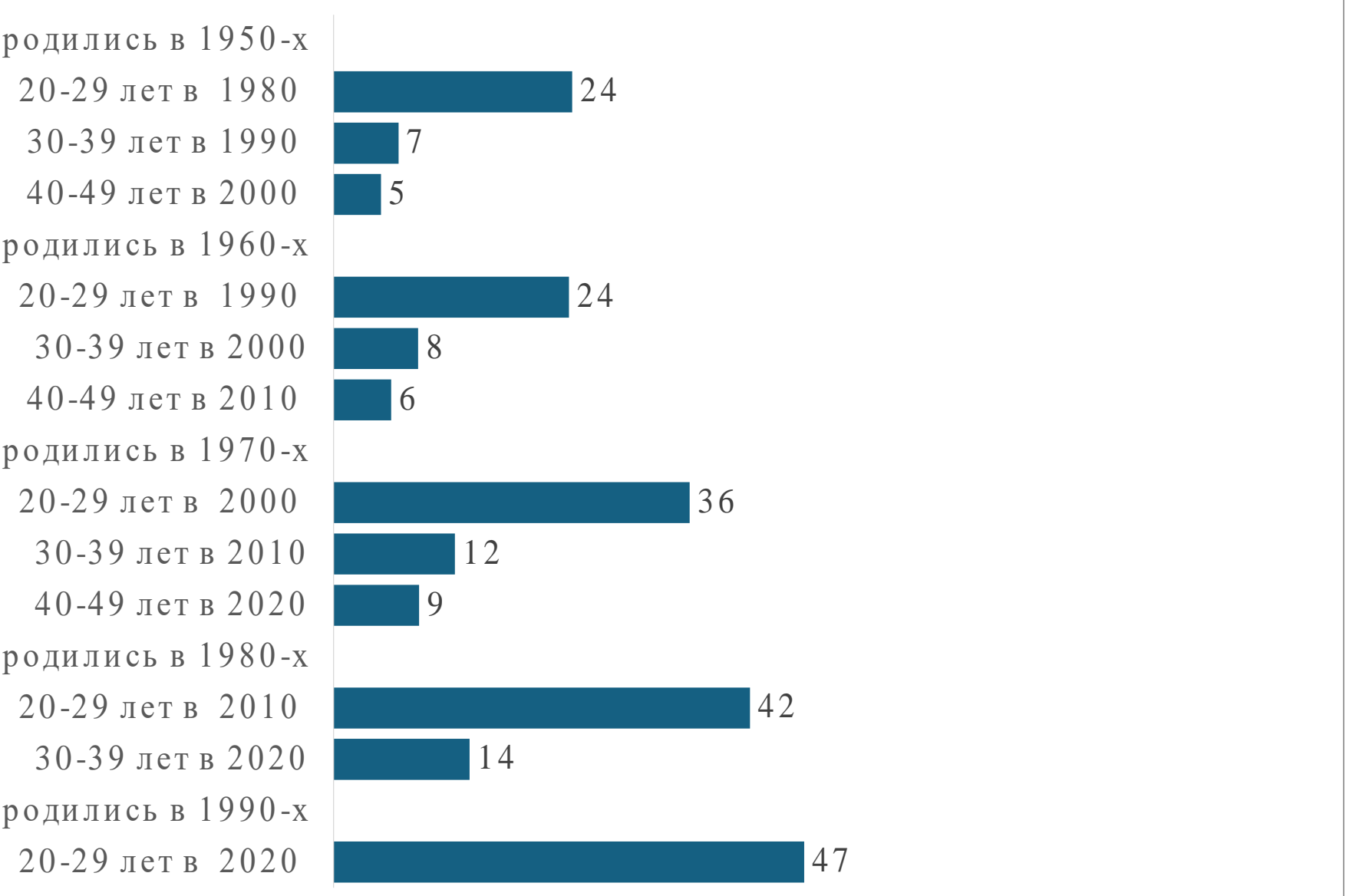
Рост доли холостых, т.е. никогда не состоявших ни в браке, ни в союзе среди мужчин 20-29 лет влечет за собой увеличение этой доли в том же поколении через 10 лет и даже через 20 лет.

Среди мужчин 1950-х годов было 40% холостяков в 20-29 лет, 9% - в 30-39 лет и 6% - в 40-49 лет.

Среди мужчин 1970-х годов рождения было 53% холостяков в 20-29 лет, 17% - в 30-39 лет и 11% - в 40-49 лет.

Откладывание вступления в первый брачно-партнерский союз приводит не только к поздним бракам, но и к росту уровня окончательного безбрачия среди мужчин. Эта тенденция продолжается до сих пор.

Доля (%) никогда не состоявших ни в браке, ни в неформальном союзе среди женщин, родившихся с 1950-х по 1990-е годы и достигших возрастов 20-29, 30-39 и 40-49 лет (за 2010 г. – по данным переписи, за другие годы – интерполяционные оценки)



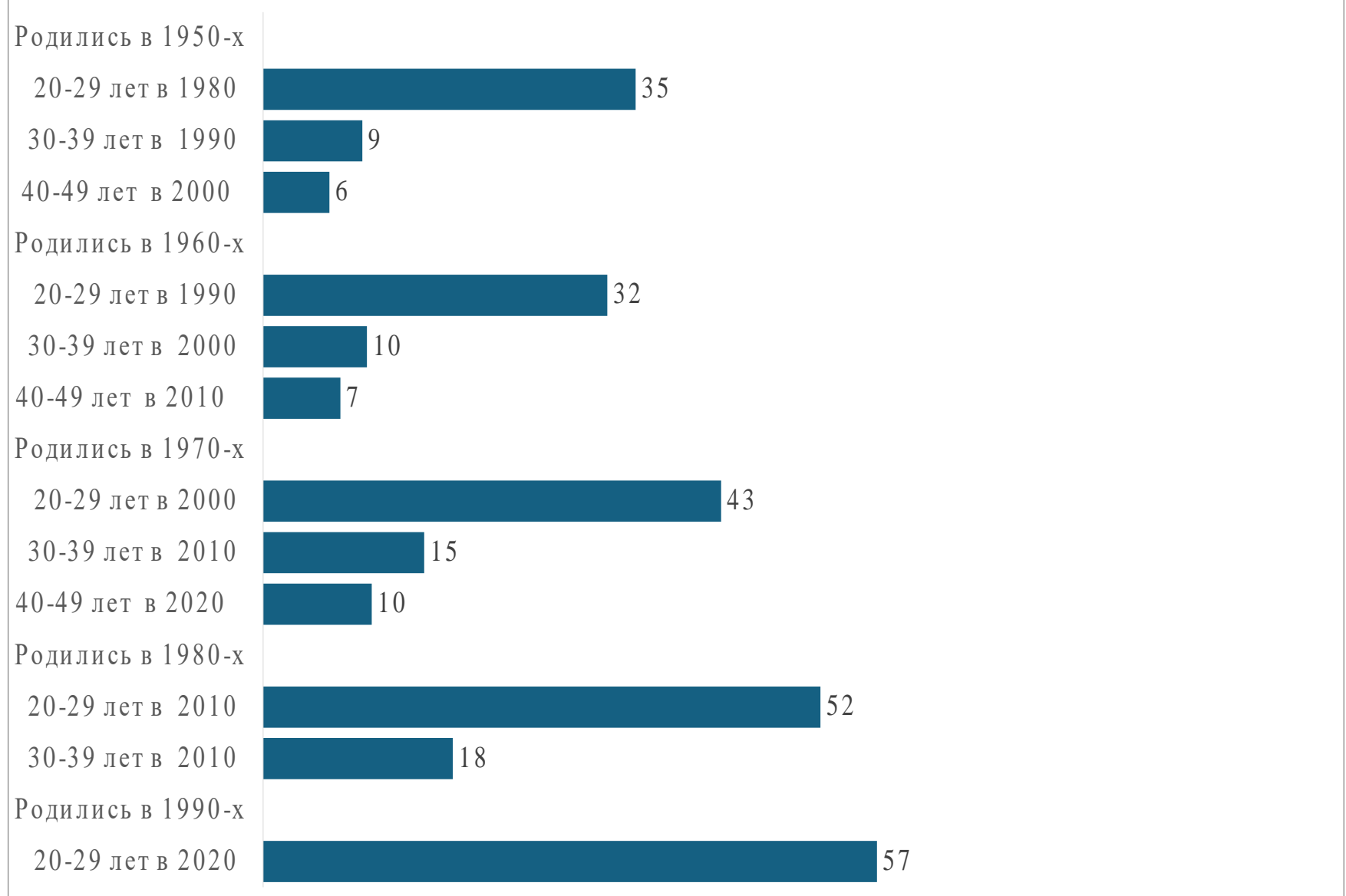
Рост доли незамужних, т.е. никогда не состоявших ни в браке, ни в союзе среди женщин 20-29 лет влечет за собой увеличение этой доли в том же поколении через 10 лет и даже через 20 лет.

Среди женщин 1950-х годов рождения было 24% незамужних в 20-29 лет, 7% в 30-39 лет и 5% в 40-49 лет.

Среди женщин 1970-х годов рождения было 36% незамужних в 20-29 лет, 12% в 30-39 лет и 9% в 40-49 лет.

Откладывание вступления в первый брачно-партнерский приводит не только к поздним бракам, но и к росту уровня окончательного безбрачия также и среди женщин. Эта тенденция продолжается до сих пор.

Доля (%) не родивших ни одного ребенка среди женщин 20-29, 30-39 и 40-49 лет в поколениях с 1950-х по 1990-е годы рождения по переписи 2010 г. и интерполяционным оценкам на 1980, 1990, 2000 и 2020 гг.



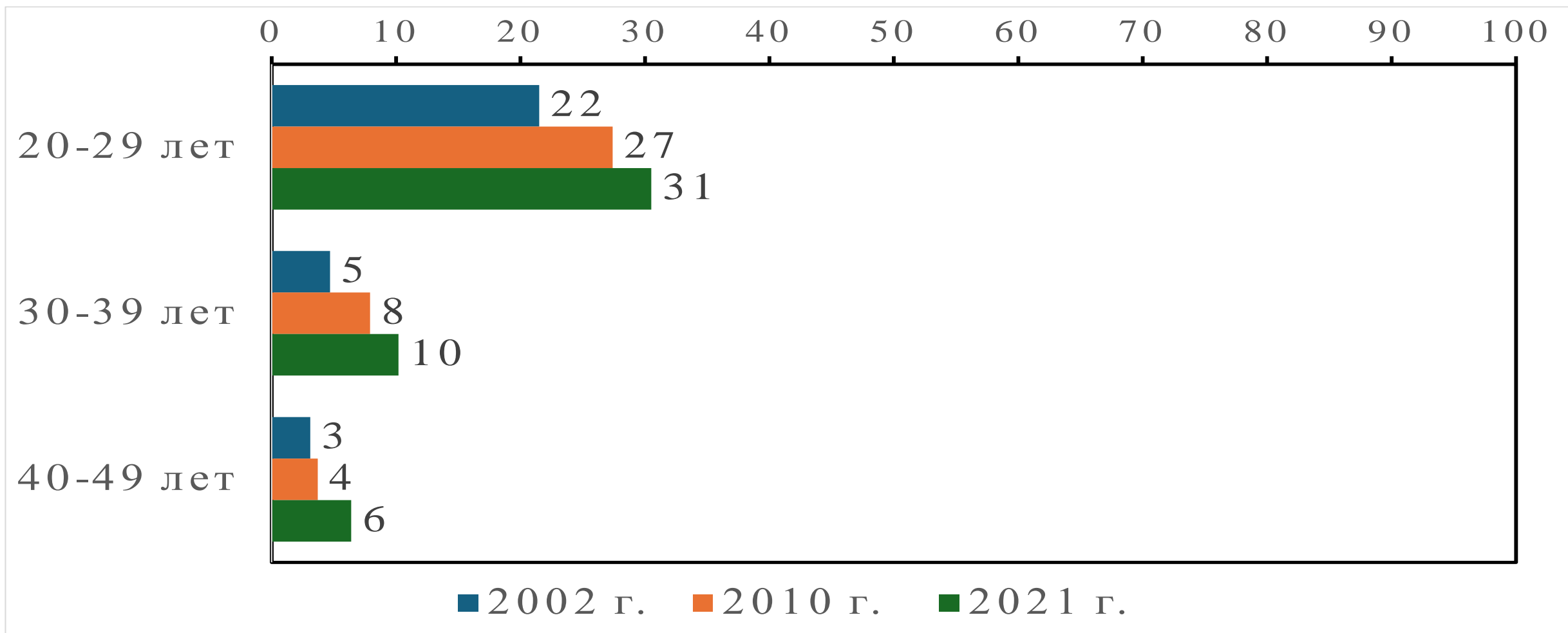
Рост доли не родивших ни одного ребенка среди женщин 20-29 лет влечет за собой увеличение этой доли в том же поколении через 10 лет и даже через 20 лет.

Среди женщин 1950-х годов рождения в 20-29 лет было 35% никогда не рожавших, в 30-39 лет - 9%, в 40-49 лет - 6%.

Среди женщин 1970-х годов рождения в 20-29 лет было 43% никогда не рожавших, в 30-39 лет - 15%, в 40-49 лет - 10%.

Откладывание рождения первенцев повышает уровень окончательной бездетности. Эта тенденция имеет место до сих пор.

Доля (%) никогда не рожавших среди замужних женщин (независимо от регистрации брака) 20-29, 30-39 и 49-49 лет, по данным переписей за 2002- 2021 гг.



Доля бездетных растет и среди замужних женщин из-за откладывания браков и рождения детей в браке

Различия между законным браком и сожительством в эмоционально-психологическом и демографическом аспекте

Люди создают семьи, с регистрацией брака или без нее, чтобы улучшить свою жизнь.

В эмоционально-психологическом аспекте их цели состоят, как минимум – в избавлении от чувства одиночества и повышении степени удовлетворенности жизнью в целом, как максимум, – в достижении личного и семейного счастья.

В демографическом аспекте, если это первый брачно-партнерский союз в молодом возрасте, то его целью, как правило, является рождение детей.

Чтобы установить, что больше способствует достижению этих целей – законный брак или соительство – была проанализирована опубликованная на сайте Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) база данных исследования «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ НИУ-ВШЭ)». Как указано на данном сайте, это мониторинг, «проводимый Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Института социологии РАН».

Лонгитюдное обследование домохозяйств РМЭЗ НИУ ВШЭ – это серия ежегодных общенациональных **репрезентативных** опросов на базе вероятностной стратифицированной многоступенчатой территориальной выборки.

По каждому показателю анализировались последние опубликованные базы данных, в которых присутствовали ответы на соответствующий вопрос анкеты. Список вопросов в анкете РМЭЗ из года в год меняется.

Источник: Сайт обследования RLMS-HSE: <http://www.hse.ru/rlms> (дата обращения 22.11.2025).

При анализе базы данных РМЭЗ НИУ ВШЭ были выделены три типа семейного положения:

1. Одиночество. Это семейное положение имеют никогда не состоявшие ни в законном браке, ни в неофициальном союзе, а также вдовы, разведенные и разошедшиеся, если они ни с кем не сожительствуют

2. Сожительство. Это семейное положение имеют живущие вместе с партнерами или партнершами без регистрации брака

3. Законный брак. Это семейное положение имеют состоящие в зарегистрированном браке и постоянно проживающие вместе с законными супругами.

Законные супруги, проживающие отдельно друг от друга (число которых среди респондентов незначительно) были исключены из анализа, поскольку неизвестна причина раздельного проживания. Это может быть как временный отъезд на заработки, так и фактический распад семьи без оформления развода.

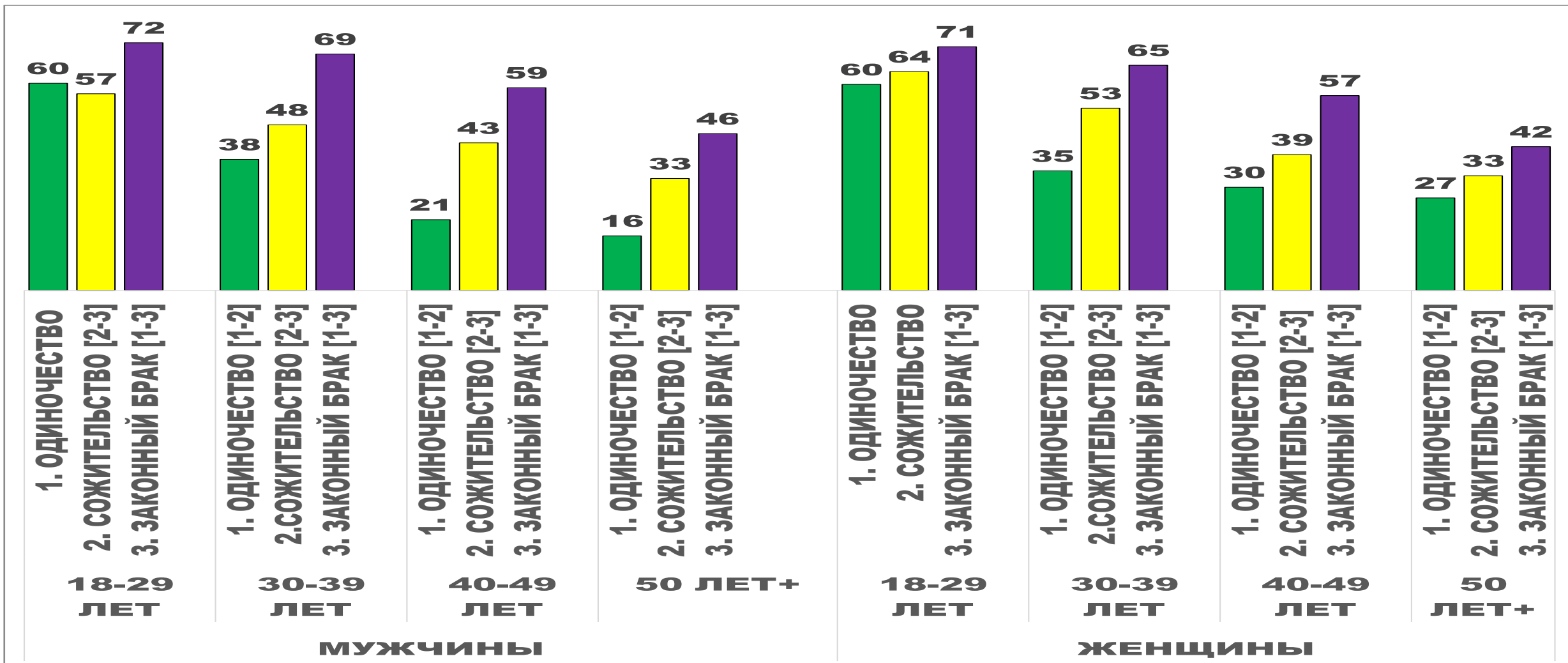
В квадратных скобках указано, есть ли статистически значимое различие между сравниваемыми группами на уровне значимости $p < 0,05$.

[1-2] – есть значимое различие между одиночеством и сожительством

[2-3] – есть значимое различие между сожительством и законным браком

[1-3] – есть значимое различие между одиночеством и законным браком

Доля практически никогда не испытывающих чувство одиночества, в % к числу ответов лиц данного пола, возраста и семейного положения (расчеты по базе данных РМЭЗ НИУ ВШЭ-2020)

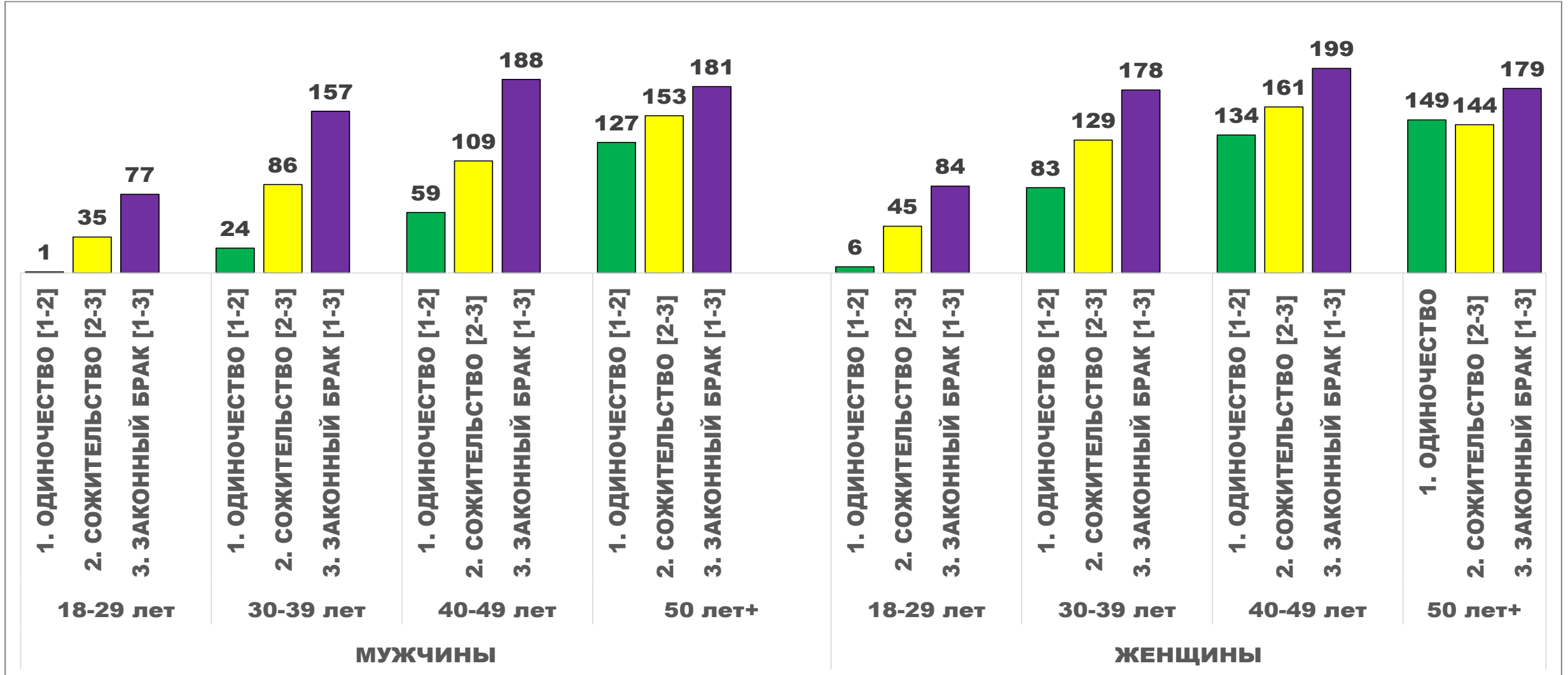


[1-2] Различие между сожительством и одиночеством статистически значимо ($p < 0,05$)

[2-3] Различие между законным браком и сожительством статистически значимо ($p < 0,05$)

[3] Различие между законным браком и одиночеством статистически значимо ($p < 0,05$)

Число детей на 100 лиц данного пола, возраста и семейного положения, ответивших на соответствующие вопросы (рассчитано по базе данных РМЭЗ НИУ ВШЭ-2024)

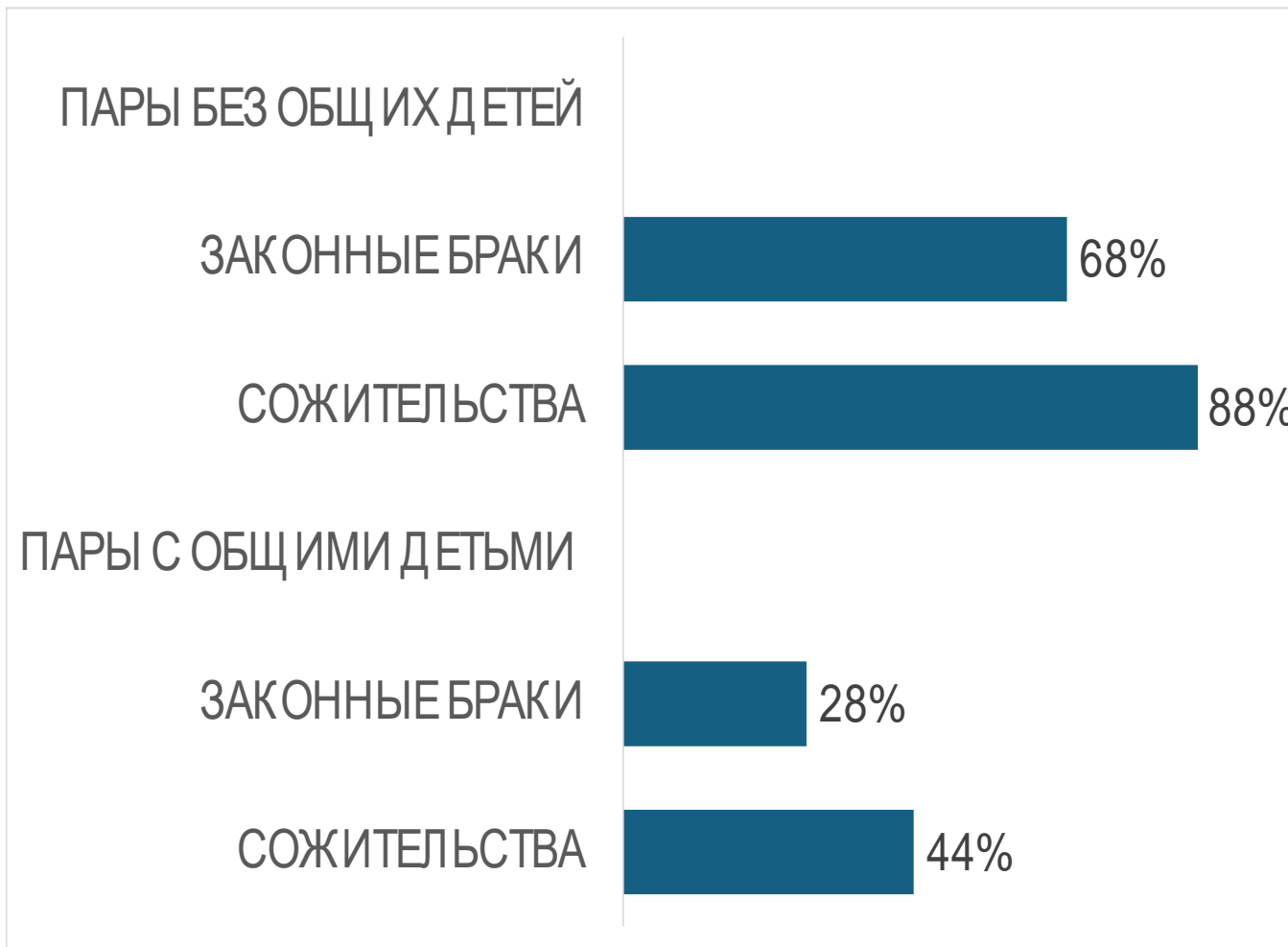


[1-2] Различие между сожительством и одиночеством статистически значимо ($p < 0,05$)

[2-3] Различие между законным браком и сожительством статистически значимо ($p < 0,05$)

[1-3] Различие между законным браком и одиночеством статистически значимо ($p < 0,05$)

Доля распавшихся брачно-партнерских союзов среди союзов, сформированных в 1990-1999 гг., в которых были общие дети или их не было, по данным РидМиЖ за 2004, 2007 и 2011 гг.



По суммарным данным трех раундов исследования РидМиЖ («Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе») за 2004, 2007 и 2011 гг. среди брачно-партнерских союзов, сформированных в 1990-1999 гг., фактически распались до момента исследования (с оформлением развода или без этого) 68% законных супружеских пар без общих детей и 28% – с общими детьми, а среди сожительствующих пар соответственно 88% и 44%.

Источник данных для построения диаграммы: Население России 2019. Двадцать седьмой ежегодный демографический доклад / отв. ред. С.В. Захаров — М.: Изд. дом гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2022. С. 106.

Сожительствa как без общих детей, так и с общими детьми распaдaются нaмного чaще, чем законные браки

ВЫВОД: сожительство – это не особая форма брака, а промежуточная форма семейного положения между одиночеством и законным браком.

В наше время большинство пар какое-то сперва время живут вместе, а потом регистрируют брак. Но так обстоит дело только **на микроуровне индивидов и семейных пар.**

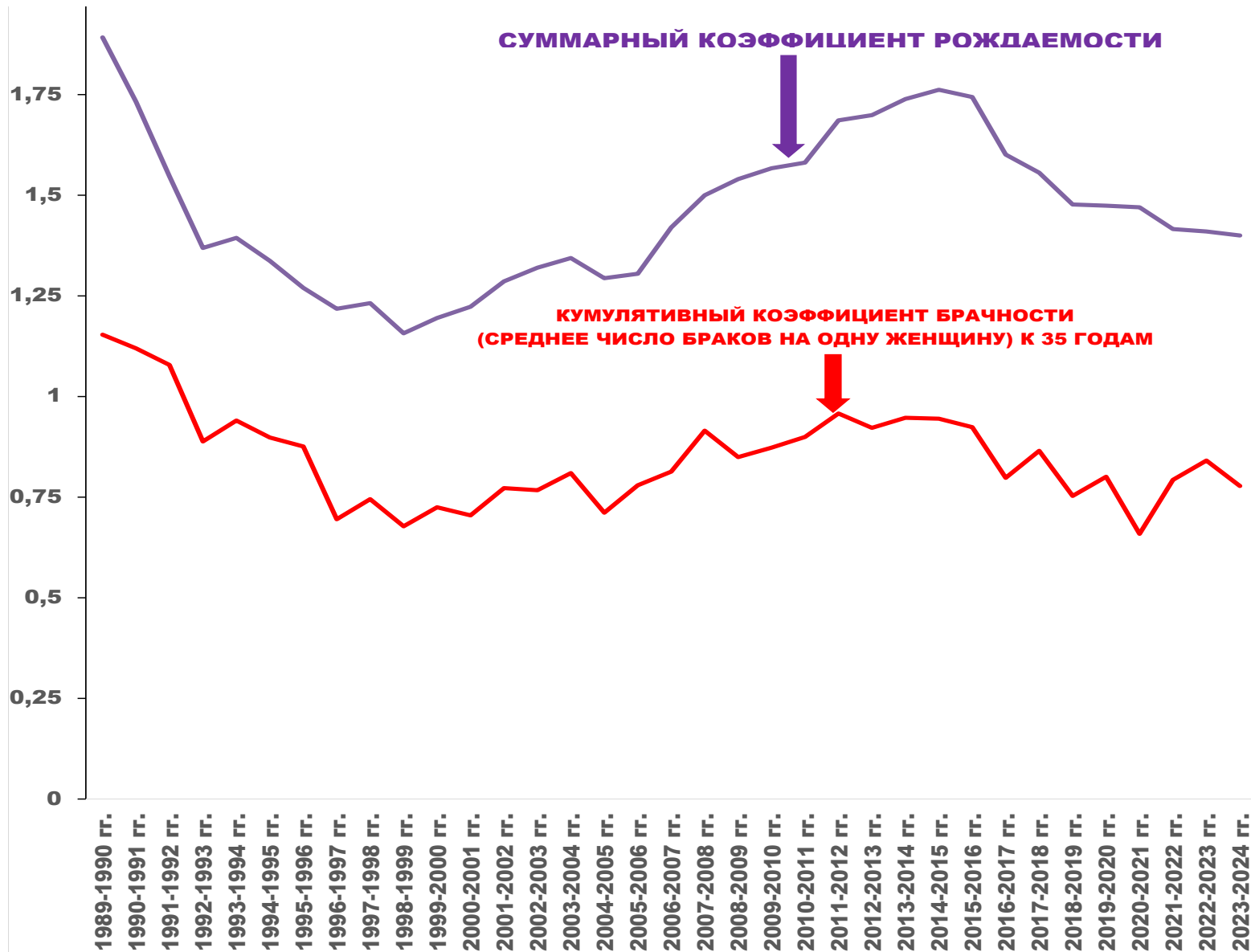
На макроуровне общества в целом массовый переход от законных браков к сожительствам является одним из последних шагов к исчезновению институтов брака и семьи.

Однако и на микроуровне эта промежуточная форма далеко не всегда является переходной. Многие пары никогда не регистрируют брак. По данным выборочного наблюдения репродуктивных планов населения, проведенного Росстатом в 2022 г. (15 тыс. мужчин 18-60 лет и женщин 18-44 лет почти во всех регионах РФ), менее половины респондентов, состоящих в незарегистрированном браке (союзе), [45% мужчин и 46% женщин] намерены обязательно зарегистрировать брак даже если у них родится ребенок.

Среднее число детей у сожительствующих женщин значительно меньше, чем у их замужних ровесниц. Многие из них рождены не от нынешних сожителей, а от бывших мужей.

Замена законных браков сожительствами снижает рождаемость.

Связь между динамикой показателей брачности и рождаемости (расчеты по публикациям Росстата)



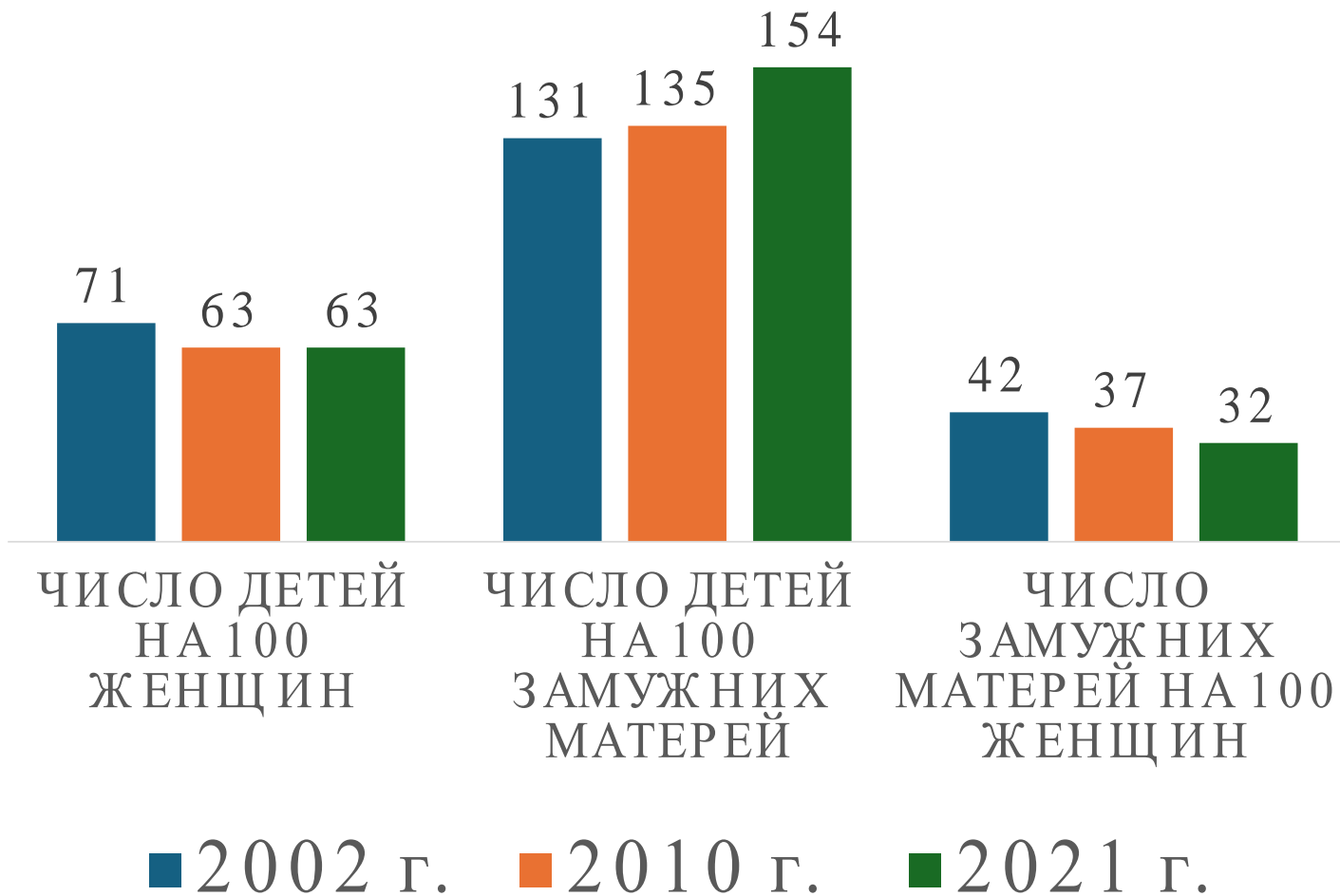
Коэффициент корреляции Пирсона между динамикой кумулятивных коэффициентов брачности (среднее число браков на одну женщину) к 35 годам за 1989-2023 гг. и суммарных коэффициентов рождаемости за 1990-2024 гг. равен **0,76**.

Это свидетельствует о тесной связи между динамикой показателей брачности и рождаемости, не зависящих от структуры населения по полу и возрасту.

Как правило, рост или снижение уровня брачности через год приводит к росту или снижению уровня рождаемости.

Чтобы повысить рождаемость, следует стимулировать вступление в законный брак и устранять препятствия для этого

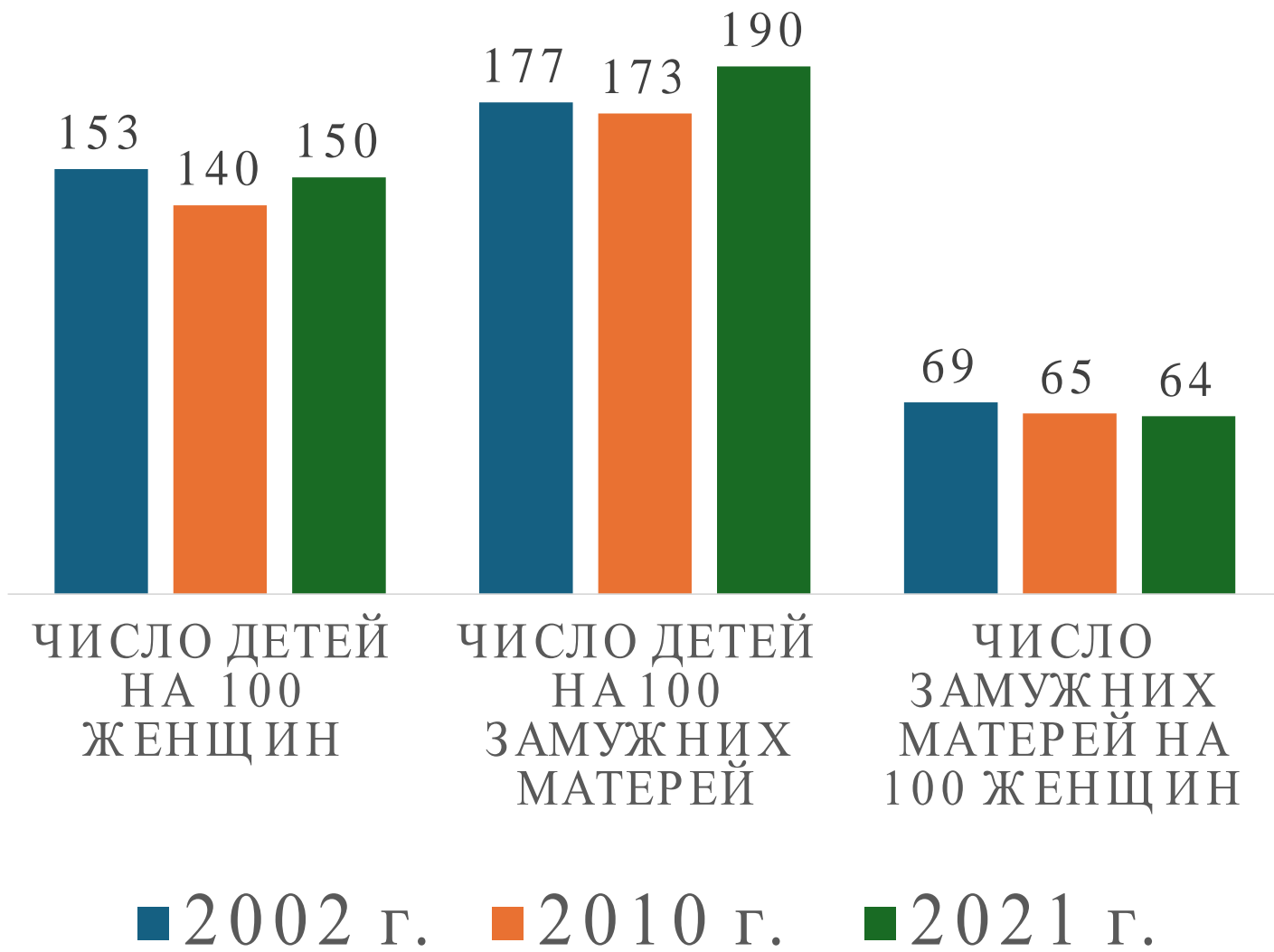
Число детей на 100 женщин и на 100 замужних матерей, число замужних матерей на 100 женщин 20-29 лет (рассчитано по данным переписей 2002, 2010 и 2021 гг., опубликованным на сайте Росстата)



За 2002-2021 гг. число детей на 100 замужних (т.е. состоящих в браке или союзе) матерей 20-29 лет под влиянием семейно-демографической политики увеличилось с 131 до 154.

Однако из-за снижения доли состоящих в браке (или союзе) среди женщин этого возраста и роста доли не родивших ни одного ребенка среди состоящих в браке (или союзе), доля замужних матерей среди женщин 20-29 лет понизилась с 42% до 32%, а число детей на 100 всех женщин 20-29 лет уменьшилось с 71 до 63.

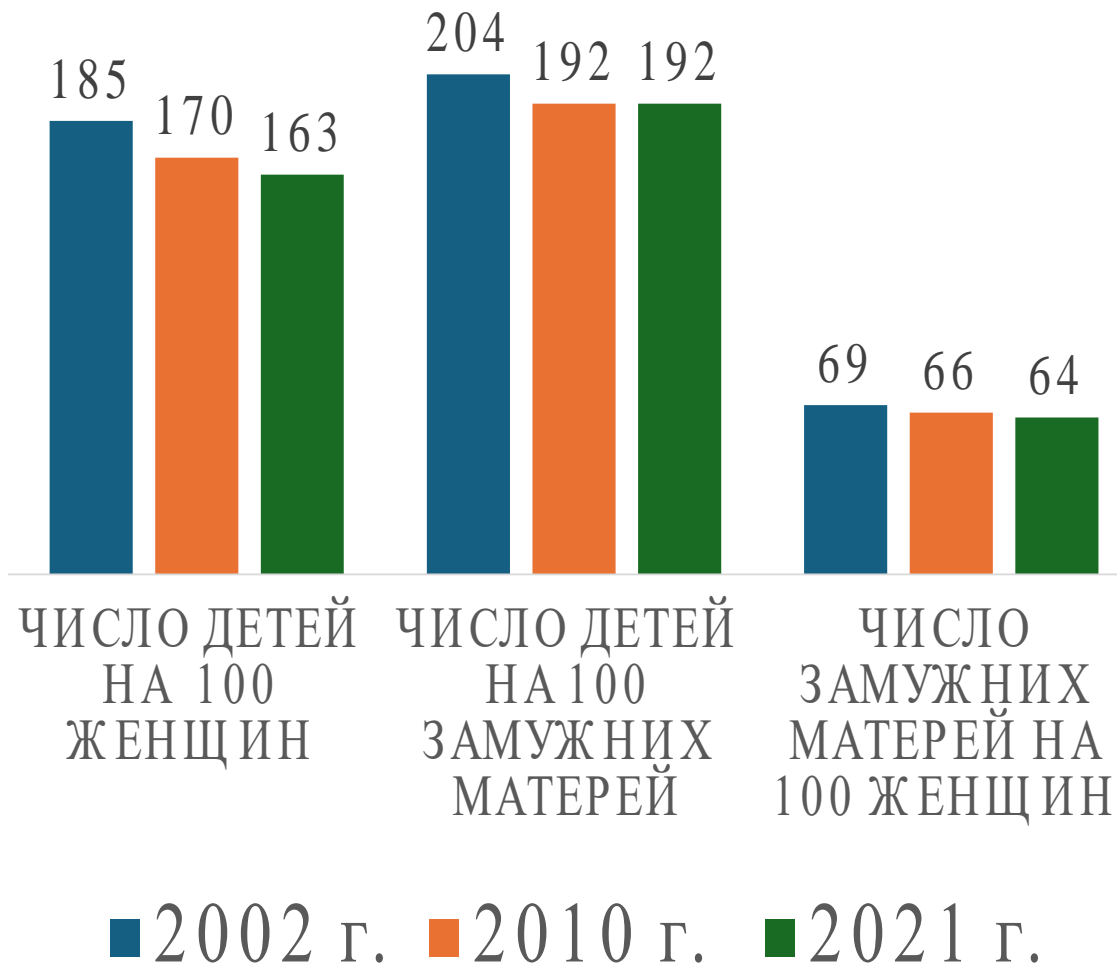
Число детей на 100 женщин и на 100 замужних матерей, число замужних матерей на 100 женщин 30-39 лет (рассчитано по данным переписей 2002, 2010 и 2021 гг.)



За 2002-2021 гг. число детей на 100 замужних, т.е. состоящих в браке или союзе, матерей 30-39 лет под влиянием семейно-демографической политики увеличилось с 177 до 190.

Однако из-за снижения доли состоящих в браке (или союзе) среди женщин этого возраста и роста доли не родивших ни одного ребенка среди состоящих в браке (или союзе), доля замужних матерей среди женщин 30-39 лет понизилась с 69% до 64%, а число детей на 100 всех женщин 30-39 лет уменьшилось с 153 до 150.

Число детей на 100 женщин и на 100 замужних матерей, число замужних матерей на 100 женщин 40-49 лет (расчет по данным переписей 2002, 2010 и 2021 гг.)



За 2002-2010 гг. число детей на 100 замужних матерей 40-49 лет уменьшилось с 204 до 192 и стабилизировалось на том же уровне до 2021 гг.

Из-за снижения доли состоящих в браке (или союзе) среди женщин этого возраста и роста доли не родивших ни одного ребенка среди состоящих в браке (или союзе), доля замужних матерей среди женщин 40-49 лет понизилась с 69% до 64%, а число детей на 100 всех женщин 40-49 лет уменьшилось с 185 до 163.

В 2010 г. у женщин 1970-х гг. рождения, когда им было 30-39 лет, среднее число детей составляло 1,40, а в 2020 г., когда они находились в возрастах 40-49 лет, - 1,64, т.е. оно возросло на 0,24. Если у 100 женщин, которым в 2021 г. было 30-39 лет, за следующие 10 лет родятся еще 24 ребенка, то в 2031 г. среднее число детей на 100 женщин них составит: $150 + 24 = 174$, что на 11 детей больше, чем у 100 женщин 40-49 лет в 2021 г.

Что, на Ваш взгляд, является совершенно необходимым для создания семьи? Вы можете выбрать до трех ответов (данные ВЦИОМ)

Снижение доли считающих совершенно необходимым для создания семьи наличие отдельного от родителей жилья (с 58 до 35%) и уровня доходов, позволяющий не зависеть от родителей, т.е. достаточный для покупки или хотя бы аренды того же жилья (с 62 до 30%) вероятно, объясняется тем, что цены на жилье за 2005-2023 гг. выросли в такой степени, что отселение от родителей для многих людей оказалось невозможным, но создать семью они все же хотят.

Однако, судя по этим данным, немало и таких людей, которые по-прежнему откладывают создание семьи из-за низких доходов и отсутствия отдельного от родителей жилья.

Это снижает уровень брачности и рождаемости.



СОДЕЙСТВИЕ СОЗДАНИЮ СЕМЕЙ ЧЕРЕЗ ПОМОЩЬ В РЕШЕНИИ ЖИЛИЩНОЙ ПРОБЛЕМЫ

Семья не может сразу стать многодетной. В прошлом право на маткапитал предоставлялось после рождения второго ребенка, но поскольку снижалось число браков и первых рождений, с 2020 г. семьи стали получать это право уже после рождения первенца. Семью надо поддерживать с момента ее создания, т.е. со вступления в законный брак, которое из-за жилищных проблем часто откладывается так надолго, что это снижает вероятность рождения ребенка и, тем более, нескольких детей.

Следует поддержать и предложение группы депутатов от фракции «Новые люди» о льготной семейной ипотеке для супружеских пар, еще не имеющих детей, но заявляющих, что собираются их иметь в ближайшие три года. Если ребенок за это время не родится, то ставка по ипотеке должна быть повышена до рыночной, а кредит возвращен банку.

А.И. Антонов сформулировал определение понятия «Семья»:

«Семья – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества–родительства–родства, и, тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи»

Социология семьи. Учебник. Под ред. А.И. Антонова – М.: ИНФРА-М, 2005, с. 44.

- В «единую общесемейную деятельность» входит воспитание детей, ведение домашнего хозяйства, финансовое обеспечение семьи, забота о детях, а также о старых и больных членах семьи.
- Нормативной должна быть **естественная семья**, т.е. полная нуклеарная семья с родными для обоих супругов детьми, проживающая отдельно от родителей и родственников. Совместное проживание с ними в расширенной семье обычно рассматривается супругами как вынужденное. Они считают себя и своих детей отдельной семьей.
- Внутри нуклеарной семьи возможны лишь три вида родственных связей:
- *Супружество* – связь между мужем и женой;
- *Родительство* – связь между родителями и детьми;
- *Родство* – только как связь между братьями и сестрами.

Если нет хотя бы одной из этих связей, то состав семьи не доведен до полного комплекта

Семьи с одним или двумя из трех видов внутрисемейных связей, – это тоже семьи, потому что их члены признают себя членами одной семьи, что совпадает и с мнением окружающих о них. Но это – неполнокомплектные семьи. Неполные семьи являются одной из разновидностей неполнокомплектных семей.

В неполнокомплектных семьях нет тех членов семьи, присутствие которых необходимо для существования внутрисемейных отношений супружества и(или) родительства, либо родства.

В бездетных семьях есть отношения супружества, но нет отношений родительства и родства. Эти семьи не выполняют ни воспроизводственную, ни воспитательную, ни социализационную функцию.

В неполных семьях есть семейные связи неполнокомплектного родительства. Но это, т.е. материнства без отцовства или отцовства без материнства. Полнокомплектное родительство, т.е. единство отцовства и материнства возможно только в сочетании с супружеством. отсутствия одного из родителей осложняет воспитание детей.

Супружеские пары с одним ребенком тоже являются неполнокомплектными семьями. В них есть супружество и родительство, но нет родства между братьями и сестрами. Это затрудняет воспитание единственных детей и способствует развитию эгоизма у них. Однодетные семьи недовыполняют воспроизводственную функцию. На смену двум родителям приходит один ребенок.

**ОСНОВНЫЕ
ПРОЯВЛЕНИЯ
КРИЗИСА СЕМЬИ,
КАК СОЦИАЛЬНОГО
ИНСТИТУТА:**

**1. УМЕНЬШЕНИЕ ЧИСЛА
НУКЛЕАРНЫХ СЕМЕЙ С
ВНУТРИСЕМЕЙНЫМИ
ОТНОШЕНИЯМИ РОДСТВА ИЗ-ЗА
ПОСТЕПЕННОГО ПЕРЕХОДА К
ОДНОДЕТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ
СНИЖЕНИЯ РОЖДАЕМОСТИ**

2. ОСЛАБЛЕНИЕ СВЯЗИ МЕЖДУ СУПРУЖЕСТВОМ И РОДИТЕЛЬСТВОМ ИЗ-ЗА РОСТА ЧИСЛА НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ И БЕЗДЕТНЫХ ПАР, ВКЛЮЧАЯ ЧАЙЛДФРИ

**Пропаганда добровольной бездетности (чайлдфри) в РФ
запрещена**

3. ОТДЕЛЕНИЕ ОТЦОВСТВА ОТ МАТЕРИНСТВА ИЗ-ЗА ЧАСТЫХ РАЗВОДОВ И ВНЕБРАЧНЫХ РОЖДЕНИЙ

**4. ОТДЕЛЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО
ОТЦОВСТВА ОТ СОЦИАЛЬНОГО:
РОСТ ЧИСЛА СВОДНЫХ СЕМЕЙ С
ОТЧИМАМИ, МНОГИЕ ИЗ
КОТОРЫХ НЕ ЗАМЕНЯЮТ ДЕТЯМ
ЗАБОТЛИВЫХ РОДНЫХ ОТЦОВ,
НЕ ВИНОВНЫХ В РАЗВОДЕ**

**5. УМЕНЬШЕНИЕ ЧИСЛА
ЗАКОННЫХ БРАКОВ
И РОСТ ЧИСЛЕННОСТИ
СОЖИТЕЛЬСТВУЮЩИХ
ПАР**

**6. РОСТ ЧИСЛЕННОСТИ
ОДИНОКИХ МУЖЧИН И
ЖЕНЩИН В СРЕДНИХ И
ПОЖИЛЫХ ВОЗРАСТАХ,
НЕ ИМЕЮЩИХ НИ СУПРУГОВ,
НИ СОЖИТЕЛЕЙ, НИ ДЕТЕЙ**

ПРОПАГАНДА ДОБРОВОЛЬНОЙ БЕЗДЕТНОСТИ В РОССИИ ЗАПРЕЩЕНА ЗАКОНОМ. ОДНАКО ПИСАННЫЕ ЗАКОНЫ, Т.Е. ФОРМАЛИЗОВАННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫ ТОГДА, КОГДА ОНИ СООТВЕТСТВУЮТ НЕФОРМАЛИЗОВАННЫМ СОЦИАЛЬНЫМ НОРМАМ, Т.Е. НЕПИСАНЫМ ЗАКОНАМ, ДЕЙСТВУЮЩИМ В ОБЩЕСТВЕ.

ДО НЕДАВНЕГО ВРЕМЕНИ В ОБЩЕСТВАХ, ПРИДЕРЖИВАЮЩИХСЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ, СЧИТАЛОСЬ, ЧТО ВСЕМ ЗДОРОВЫМ ЛЮДЯМ, КРОМЕ МОНАХОВ И МОНАХИНЬ, СЛЕДУЕТ ВСТУПАТЬ В БРАК, ИМЕТЬ ДЕТЕЙ И НЕ РАЗВОДИТЬСЯ БЕЗ СЕРЬЕЗНЫХ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЧИН, ТАКИХ КАК ИЗМЕНА, ФИЗИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ (Т.Е. ПОБОИ), ПЬЯНСТВО, НАРКОМАНИЯ, ОТСУТСТВИЕ ЗАБОТЫ О ЧЛЕНАХ СЕМЬИ И ДРУГИЕ ВИДЫ ПОВЕДЕНИЯ, НЕСОВМЕСТИМЫЕ С НОРМАЛЬНОЙ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНЬЮ

ЭТИ СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ НЕОБХОДИМЫ ДЛЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ. ОНИ СОБЛЮДАЛИСЬ ПОДАВЛЯЮЩИМ БОЛЬШИНСТВОМ ЛЮДЕЙ, А ИХ НАРУШИТЕЛИ ПОЛЬЗОВАЛИСЬ ДУРНОЙ РЕПУТАЦИЕЙ В ОБЩЕСТВЕ.

ОТХОД ОТ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПРИВОДИТ К ТОМУ, ЧТО ЭТИ СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ УТРАЧИВАЮТ СИЛУ.

ПОЭТОМУ НАСЕЛЕНИЕ ПОСТЕПЕННО ВЫМИРАЕТ ИЗ-ЗА ДЕПОПУЛЯЦИИ, Т.Е. ЕСТЕСТВЕННОЙ УБЫЛИ, А ЕГО ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ «СТАРЕЕТ» ПОСКОЛЬКУ КАЖДОЕ НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ ЧИСЛЕННО МЕНЬШЕ ПРЕДЫДУЩЕГО

КРОМЕ ТОГО, ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ЗАТРУДНЯЕТСЯ ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ В СЕМЬЯХ У МНОГИХ ИЗ НИХ ОТЦОВ, БРАТЬЕВ И СЕСТЕР.

ЕДИНООБРАЗНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ НОРМА ЛИЧНОЙ И СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ В ДОИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

БЕСПЛОДНЫЕ
СУПРУГИ

НЕЗАМУЖНИЕ
МАТЕРИ

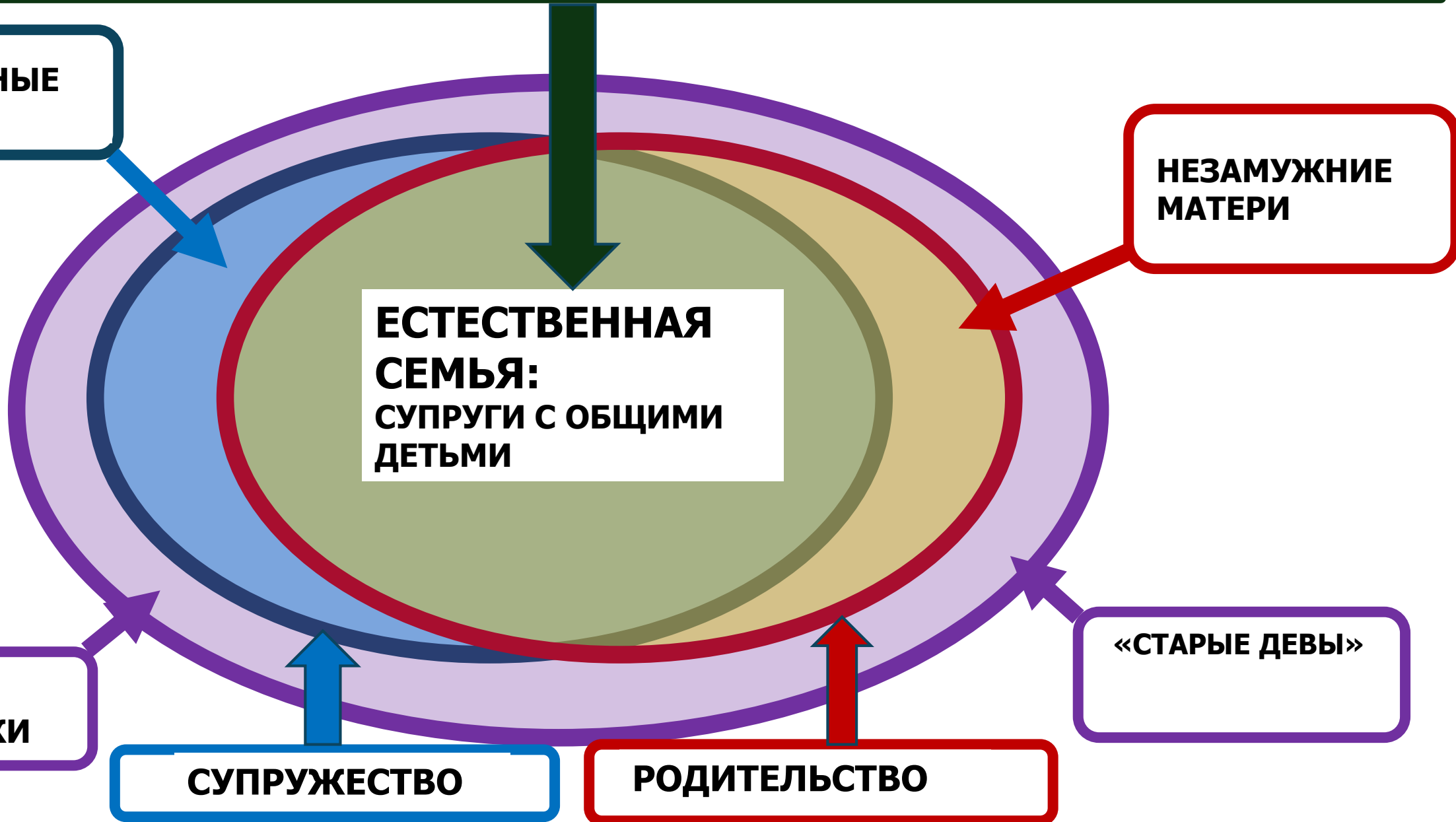
ЕСТЕСТВЕННАЯ
СЕМЬЯ:
СУПРУГИ С ОБЩИМИ
ДЕТЬМИ

«СТАРЫЕ ДЕВЫ»

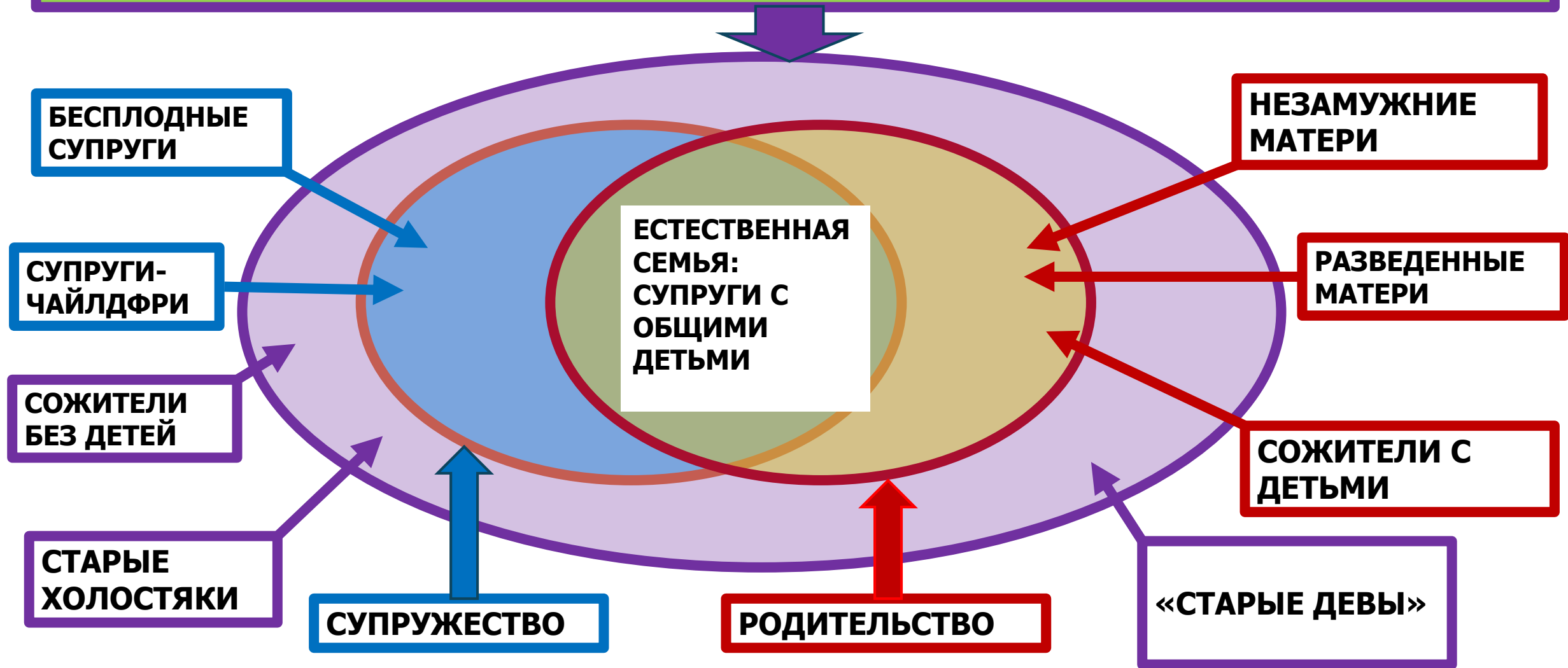
СТАРЫЕ
ХОЛОСТЯКИ

СУПРУЖЕСТВО

РОДИТЕЛЬСТВО



ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ ЛИЧНОЙ И СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ



ОТЦОВСТВО И МАТЕРИНСТВО В ДОИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

ОТЦОВСТВО

СВОДНЫЕ СЕМЬИ С МАЧЕХОЙ: МАТЬ УМЕРЛА

НЕПОЛНЫЕ
СЕМЬИ БЕЗ
МАТЕРИ

ВДОВЦЫ
С
ДЕТЬМИ

ЕСТЕСТВЕННЫЕ
СЕМЬИ:
СУПРУГИ С
ОБЩИМИ ДЕТЬМИ

НЕЗАМУЖНИЕ
МАТЕРИ

МАТЕРИ-
ВДОВЫ

НЕПОЛНЫЕ
СЕМЬИ БЕЗ
ОТЦА

СВОДНЫЕ СЕМЬИ С ОТЧИМОМ: ОТЕЦ УМЕР

МАТЕРИНСТВО



ОТЦОВСТВО И МАТЕРИНСТВО В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

ОТЦОВСТВО

СВОДНЫЕ
СЕМЬИ С
МАЧЕХОЙ:
МАТЬ ЖИВА

СВОДНЫЕ СЕМЬИ С МАЧЕХОЙ: МАТЬ УМЕРЛА

НЕПОЛНЫЕ
СЕМЬИ
БЕЗ МАТЕРИ

ВДОВЦЫ
С ДЕТЬМИ

ОТЦЫ В
РАЗВОДЕ

ЕСТЕСТВЕННЫЕ
СЕМЬИ:
СУПРУГИ С
ОБЩИМИ ДЕТЬМИ

НЕЗАМУЖНИЕ МАТЕРИ

РАЗВЕДЕННЫЕ МАТЕРИ

НЕПОЛНЫЕ СЕМЬИ
БЕЗ ОТЦА

МАТЕРИ-ВДОВЫ

СВОДНЫЕ СЕМЬИ С ОТЧИМОМ: ОТЕЦ ЖИВ

СВОДНЫЕ СЕМЬИ С
ОТЧИМОМ: ОТЕЦ УМЕР

МАТЕРИНСТВО

«СЕМЕЙНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ –

это поведение индивида, связанное с формированием, формированием, разделением и распадом семьи и направленное на изменение либо на воспрепятствование изменению своего семейно-демографического статуса и(или) размера и демографического типа его семьи либо домохозяйства».

домохозяйства».

Синельников А.Б. Браки и разводы в современном обществе: социологический анализ. Учебное пособие. М.: Перо, 2022. С. 118.

<https://istina.msu.ru/publications/book/510459430/>

Виды семейно-демографического поведения

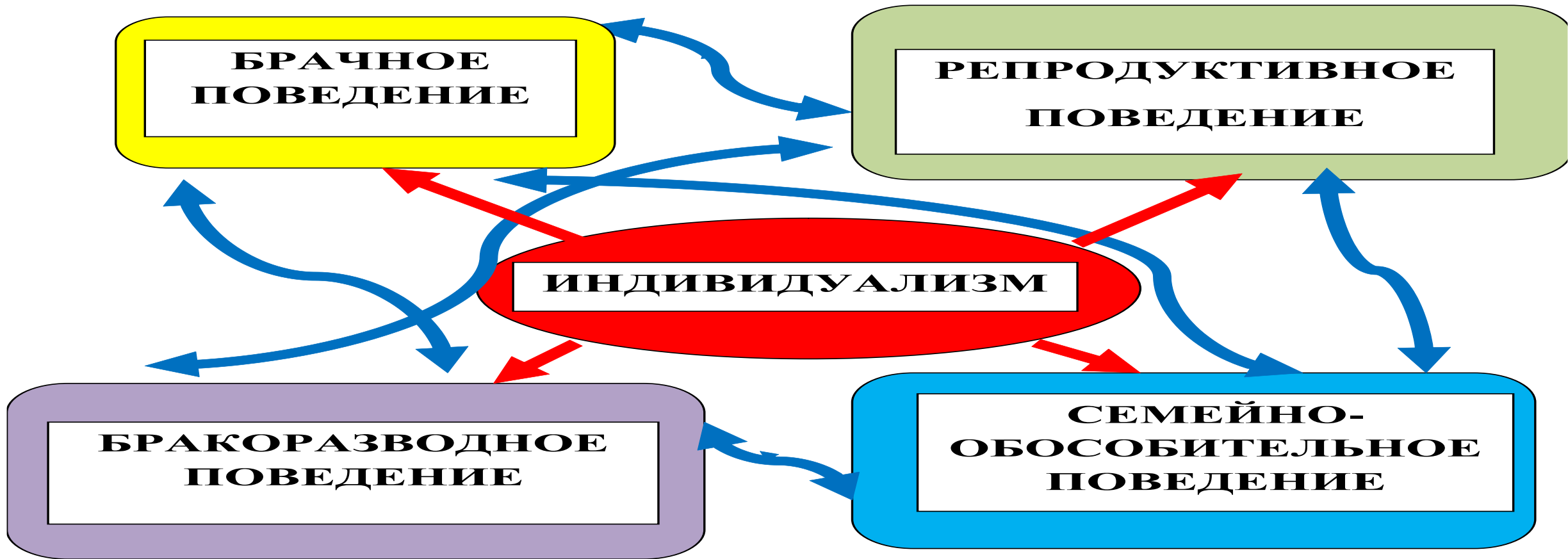
Брачное поведение – это поведение, направленное на вступление в брак или на отказ от вступления в брак при получении брачного предложения.

Бракоразводное поведение – это поведение, направленное на расторжение брака или, напротив, на сохранение брака, когда другой супруг требует развода.

Репродуктивное поведение – это поведение, направленное на рождение или на отказ от рождения детей любой очередности в браке или вне брака.

Семейно-обособительное поведение – это поведение, направленное на отделение и(или) обособление женатых и неженатых взрослых детей от родителей либо на предотвращение разделения семьи, если родители пытаются удержать детей от ухода из дома. Оно имеет две разновидности: **нуклеаризационное поведение**, когда речь идет об отделении супружеских пар от родителей для создания своей **нуклеарной** семьи, и **сепарационное поведение**, когда стоит вопрос об отделении (**сепарации**) неженатых сыновей и незамужних дочерей от родительской семьи.

Взаимосвязи между разными видами семейно-демографического поведения



Все виды семейно-демографического поведения влияют друг на друга. Кроме того, на все эти виды влияет общий фактор – **ИНДИВИДУАЛИЗМ**, крайней формой которого является **ЭГОИЗМ**

Связи между разными видами семейно-демографического поведения

Брачное поведение влияет на репродуктивное поведение, поскольку большинство людей вступают в первый брак, чтобы создать семью с детьми. Ослабление этой связи ослабляет и социальный институт семьи в целом. **Репродуктивное поведение тоже влияет на брачное поведение**, поскольку многие браки являются «стимулированными», т.е. заключаются из-за беременности.

Брачное поведение связано с бракоразводным, когда муж уходит от жены к другой женщине или жена бросает мужа ради другого мужчины.

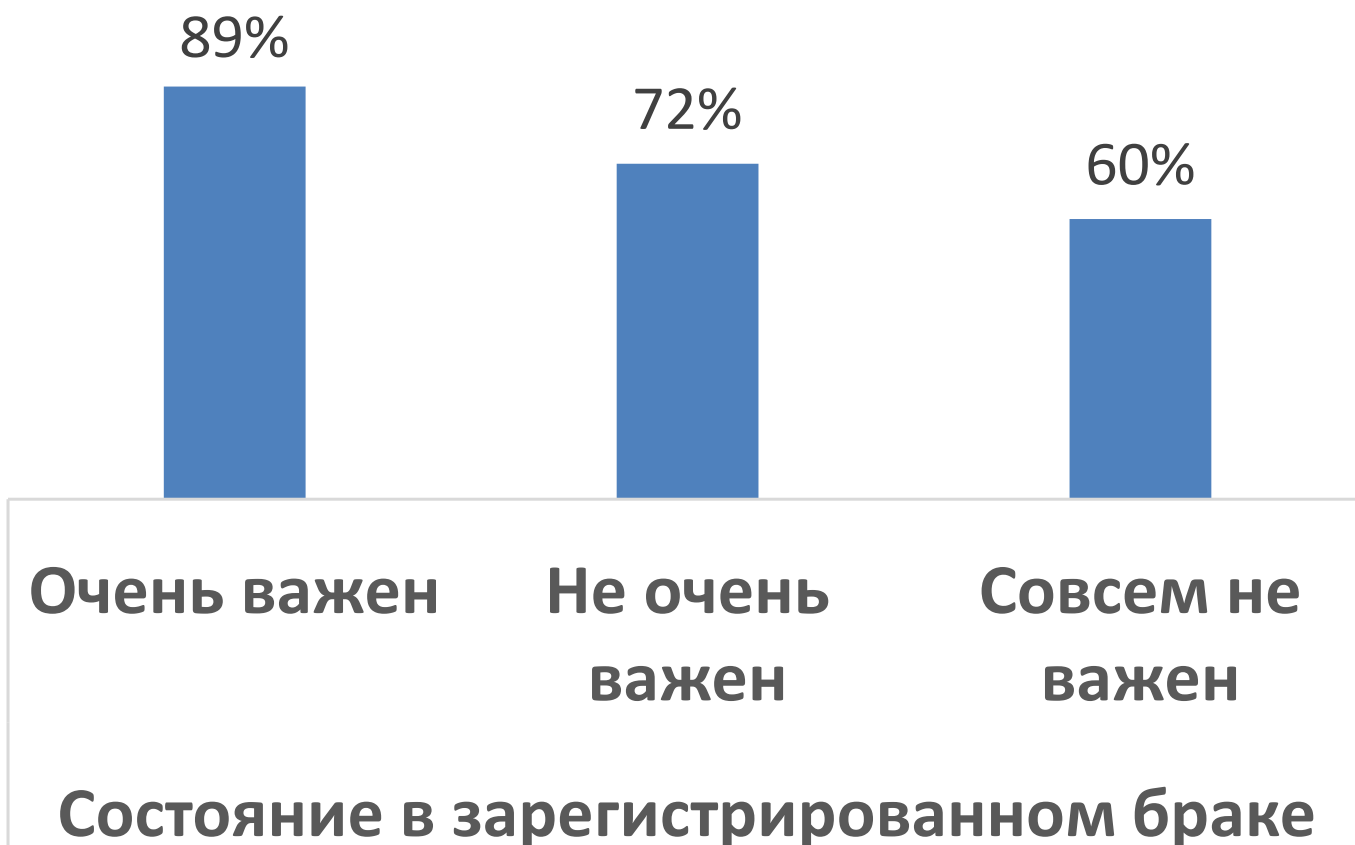
Бракоразводное поведение связано с репродуктивным, когда причиной развода являются расхождения между репродуктивным поведением мужа и жены, т.е. категорические возражения одного из супругов против рождения ребенка, которого хочет иметь другой.

Брачное поведение связано с семейно-обособительным, поскольку почти все супружеские пары при первой возможности отделяются от родителей. Кроме того, люди, которых не ладят с родителями, иногда вступают в брак чтобы уйти от них (брак по сценарию «бегство от родителей»)

Бракоразводное поведение тоже связано с семейно-обособительным, если оно не достигает своей цели, т.е. супругам не удастся обособиться от родителей. Вынужденное совместное проживание с родителями часто сопровождается конфликтами не только между ними и супругами, но и внутри самой супружеской пары, что нередко приводит к разводу.

Эти связи подтверждены данными исследования ценностей семейно-детного образа жизни (СеДОЖ-2019) – проведенного кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ под руководством А.И. Антонова в 2018-19 гг. одновременного опроса двумя интервьюерами 2,5 тыс. мужей и жен по поводу их мнений о семейно-детном образе жизни. Супруги не слышали друг друга и поэтому отвечали более откровенно.

Доля (%) считающих очень важным признаком нормального семейного образа жизни **наличие хотя бы одного совместного ребенка** среди респондентов СеДОЖ-2019, которые признают очень важным, не очень важным или совсем не важным признаком этого же образа жизни **состояние в зарегистрированном браке**.



Среди людей, которые считают, что для нормальной семейной жизни необходимо состоять в законном браке, почти все (89%) убеждены, что для этого столь же важно иметь хотя бы одного родного для обоих супругов ребенка.

Среди тех, для кого законность брака не имеет значения, данное мнение разделяют лишь 60%.

Доля (%) считающих очень важным признаком нормального семейного образа жизни **наличие нескольких детей** среди респондентов СеДОЖ-2019, которые признают очень важным, не очень важным или совсем не важным признаком этого же образа жизни **состояние в зарегистрированном браке**.



Среди людей, которые считают, что для нормальной семейной жизни необходимо состоять в законном браке, почти две трети (64%) убеждены, что для этого столь же важно иметь нескольких детей.

Среди тех, для кого законность брака не очень важна или совсем не важна, данное мнение разделяют лишь немногим более трети (36-37%).

Доля (%) считающих очень важным признаком нормального семейного образа жизни **постоянное общение и взаимопомощь с родителями, проживающими отдельно** среди респондентов СеДОЖ-2019, которые признают очень важным, не очень важным или совсем не важным признаком этого же образа жизни **состояние в зарегистрированном браке**.



Среди людей, которые считают, что для нормальной семейной жизни следует состоять в законном браке, почти все (84%) убеждены, что для этого очень важно и **постоянное общение и взаимопомощь с родителями, проживающими отдельно**

Среди тех, для кого законность брака не имеет значения, данное мнение разделяют лишь 62%.

Доля (%) признающих моральное право мужа на развод с нелюбимой женой даже при наличии детей среди респондентов СеДОЖ-2019, которые считают очень важным, не очень важным или совсем не важным признаком нормального семейного образа жизни **состояние в зарегистрированном браке**



Даже среди тех, для кого очень важно состояние в законном браке, почти две трети (64%) считают, что муж имеет моральное право развестись с нелюбимой женой, хотя у них есть дети. Но среди тех, кто не придает законности брака никакого значения, доля сторонников развода, по этой **эгоистичной** причине, которая зачастую не зависит от поведения нелюбимой жены, еще выше (81%).

Из-за страха перед разводом, от которого никто не застрахован, многие женщины ограничиваются одним ребенком, которого можно обеспечить и воспитать без отца или найти ему отчима. С тремя детьми и то, и другое несравненно труднее.

Без решения проблемы браков и разводов меры по стимулированию рождаемости не дадут достаточного эффекта.

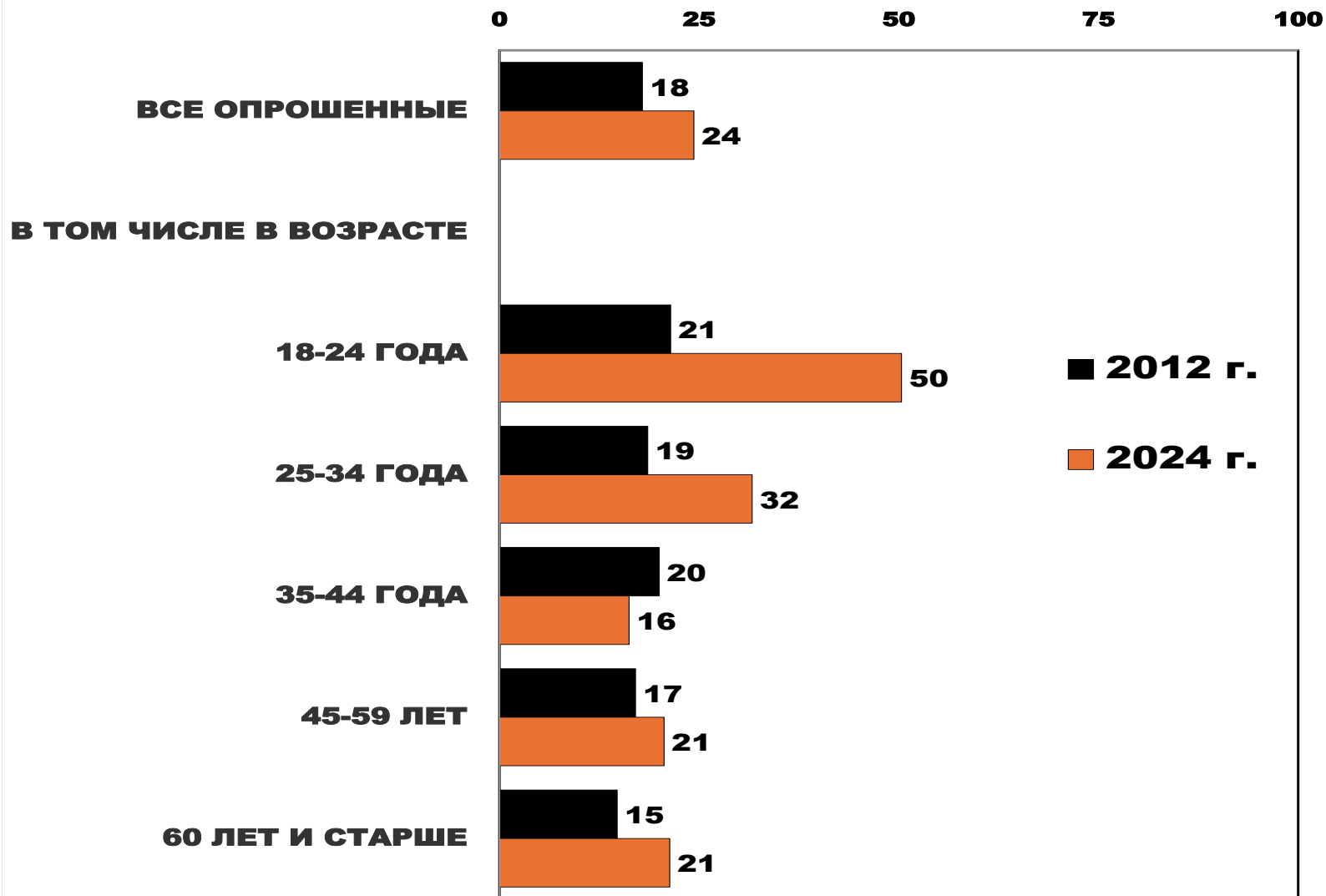
Доля (%) признающих моральное право ЖЕНЫ на развод с нелюбимым мужем даже при наличии детей среди респондентов СеДОЖ-2019, которые считают очень важным, не очень важным или совсем не важным признаком нормального семейного образа жизни **состояние в зарегистрированном браке**



Даже среди тех, для кого очень важно состояние в законном браке, две трети (67%) считают, что жена имеет моральное право развестись с нелюбимой женой, хотя у них есть дети.

Но среди тех, кто не придает законности брака никакого значения, доля сторонников развода, вызванного этой причиной, которая во многих случаях не зависит от поведения нелюбимого мужа, еще выше (83%)

ДОЛЯ СЧИТАЮЩИХ, ЧТО ИДЕАЛЬНАЯ СЕМЬЯ - ТА, В КОТОРОЙ КАЖДЫЙ ИМЕЕТ ПРАВО ПОСТУПАТЬ ТАК, КАК ХОЧЕТ, ДАЖЕ ЕСЛИ ЕГО ИНТЕРЕСЫ ИДУТ В РАЗРЕЗ С ИНТЕРЕСАМИ ДРУГИХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ, В % К ЧИСЛУ ОТВЕТОВ ЛИЦ ДАННОГО ВОЗРАСТА: расчет по данным ВЦИОМ



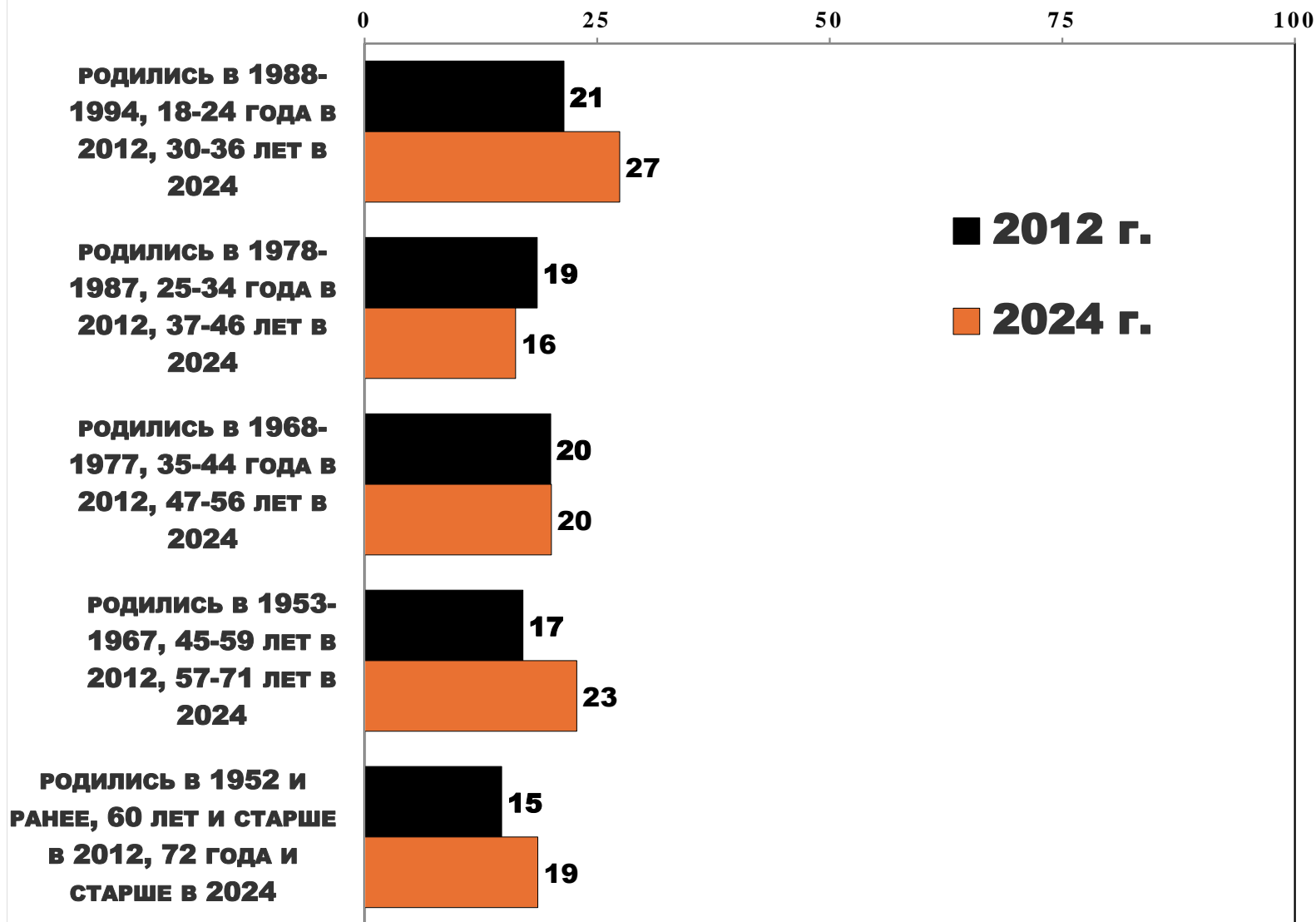
За 12 лет доля респондентов с эгоистичными взглядами на семью среди 18-24-летних увеличилась с 21 до 50%, среди 25-34-летних – с 19 до 32%.

По мнению советника генерального директора ВЦИОМ Елены Михайловой, «Индивидуалистическая модель семьи, которая представляется значительной части молодежи привлекательной, в более зрелом возрасте гораздо реже воспринимается как идеальная»

(ВЦИОМ. Новости: Идеальная семья – 2024. Комментарии)

Исходя из этой логики, рост доли лиц с эгоистичными взглядами среди молодежи не имеет значения. Когда они станут старше и у них появятся семьи, их мнение изменится в лучшую сторону

ДОЛЯ СЧИТАЮЩИХ, ЧТО ИДЕАЛЬНАЯ СЕМЬЯ - ТА, В КОТОРОЙ КАЖДЫЙ ВПРАВЕ ПОСТУПАТЬ ТАК, КАК ХОЧЕТ, ДАЖЕ ЕСЛИ ЭТО ИДЕТ В РАЗРЕЗ С ИНТЕРЕСАМИ ДРУГИХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ, в % к числу ответивших на вопрос респондентов, родившихся в те или иные годы: расчет по данным ВЦИОМ



Так как ВЦИОМ опубликовал базу микроданных исследования «Идеальная семья - 2024», стало возможным изменение возрастной группировки таким образом, чтобы выявить тенденции внутри каждого поколения, которое в 2024 г. стало на 12 лет старше, чем в 2012 г.

С переходом молодежи 18-24 лет в возраста от 30 до 36 лет, когда у большинства уже есть или была своя семья, доля убежденных эгоистов не уменьшилась, а увеличилась с 21 до 27%.

В 2024 г. половина поколения 2000-2006 гг. рождения, которым тогда было от 18 до 24 лет, состояла из убежденных эгоистов. **Нет оснований считать, что когда они станут старше и многие из них создадут семьи, доля эгоистов в этом поколении уменьшится.**

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЭГОИЗМА – ЭТО ОСНОВНОЙ ЭМОЦИОНАЛЬНО–ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР КРИЗИСА БРАЧНО–СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

- **Главное правило брака, как основы семьи, состоит в том, что женатые мужчины и замужние женщины не имеют морального права вести себя так же, как те люди, которые живут одни и у себя дома делают все, что хотят. **Состоящие в браке должны считаться с интересами супругов и детей.****
- **Маловероятно, что эгоист может создать многодетную семью. Он либо вообще никогда не вступит в брак, либо его семья распадется еще до рождения первого ребенка или вскоре после этого.**

СЕМЕЙНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ДОЛЖНА ВЛИЯТЬ НА ВСЕ ВИДЫ СЕМЕЙНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

Но на практике в нашей стране семейно-демографическая политика воздействует, хотя и не вполне эффективно, лишь на репродуктивное поведение супружеских пар, т.е. на среднее число детей в уже существующих семьях, но не на создание и сохранение семей.

Недоучет тесной взаимосвязи репродуктивного поведения с другими видами семейно-демографического поведения является одной из основных причин недостаточной результативности мер по стимулированию рождаемости.

Все показатели, приведенные в презентации, рассчитаны по данным, опубликованным на сайтах Росстата и ВЦИОМ, а также в научной литературе

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!