



УТОПИИ И РЕАЛИИ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

Григорьев Леонид Маркович
профессор ДМЭ НИУ ВШЭ

www.leonidgrigoryev.com

1.08. 2026



ПОВЕСТКА
совместного заседания НКС ООН РАН и
НИИ Доверия, Достоинства и Права,
в формате «рабочего завтрака у Тосуняна»

- *Мировое рыночное хозяйство трансформируется быстрее обычного - но не решает глобальных проблем, а люди планеты эволюционируют с трудом.*
- Карл Маркс отразил реалии своего времени - «Манифест» 1848, но пролетарский колокол так и не ударил ...
- Противники ведущей роли прибыли в динамике развития, индивидуального интереса, концентрации богатства, контроля богачей над обществом и глубокого социального неравенства, все еще живут ожиданием краха.
- Развитие мирового рыночного хозяйства идет сложно, конфликтно, но очень быстро и интересно. Только держись!,

Манифест коммунистической партии. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. — 2-е изд. — Т. 4. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. С.431.

■ «Низшие слои среднего сословия (в английском переводе — “middle class” — *примечание авторов*): мелкие промышленники, мелкие торговцы и рантье, ремесленники и крестьяне — все эти классы опускаются в ряды пролетариата, частью оттого, что их маленького капитала недостаточно для ведения крупных промышленных предприятий и он не выдерживает конкуренции с более крупными капиталистами, частью потому, что их профессиональное мастерство обесценивается в результате введения новых методов производства. Так рекрутируется пролетариат из всех классов населения»

Человечество так мечтает о единстве и покое, что верит !..

- Империи древности на время обеспечивали некое единство институтов, права, языка, коммуникаций...
- Потом пришли религии, перевалили через границы..
Христианство предложило единство и равенство перед Богом
- Потом христиане раскололись, набросились на соседей и попытались установить единство насильно...
- Философы были за единый просвещенный мир – верили в разум в 18 веке, воевали и рабов не сразу отпустили на свободу
- Свобода – равенство – братство = кодекс Наполеона и Империя
- Марксисты верили изначально, что пролетариат победит свергнет, установит равенство. Но как-то не очень ...
- ЦУР – первая Утопия на коллективные действия «от экологии», но не стыковано и основано на вере в сближение...
- Реалии на Планете вынуждают экономистов задуматься...

«МИР ПРОЩАЕТСЯ С УТОПИЯМИ – ПОРА ПЕРЕСМАТРИВАТЬ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ»

Л.Григорьев «Вестник МГУ», экономика, №4, 2025.

«...стоит спокойно признать, что разнообразие мира скорее увеличивается, все больше групп, осознающих свою уникальность и предъявляющих права на своеобычность, самоуправление, защиту своих культурных кодов, как древних, так и недавно сочиненных. В ближайшие полвека никому не удастся достичь или навязать единообразие культурных кодов, уровней жизни, религии и даже налогообложения. Будущее мира зависит от толерантности, компромиссов, обеспечения прогресса различным группам стран и народов – хоть понемногу, но всем нужна надежда.»

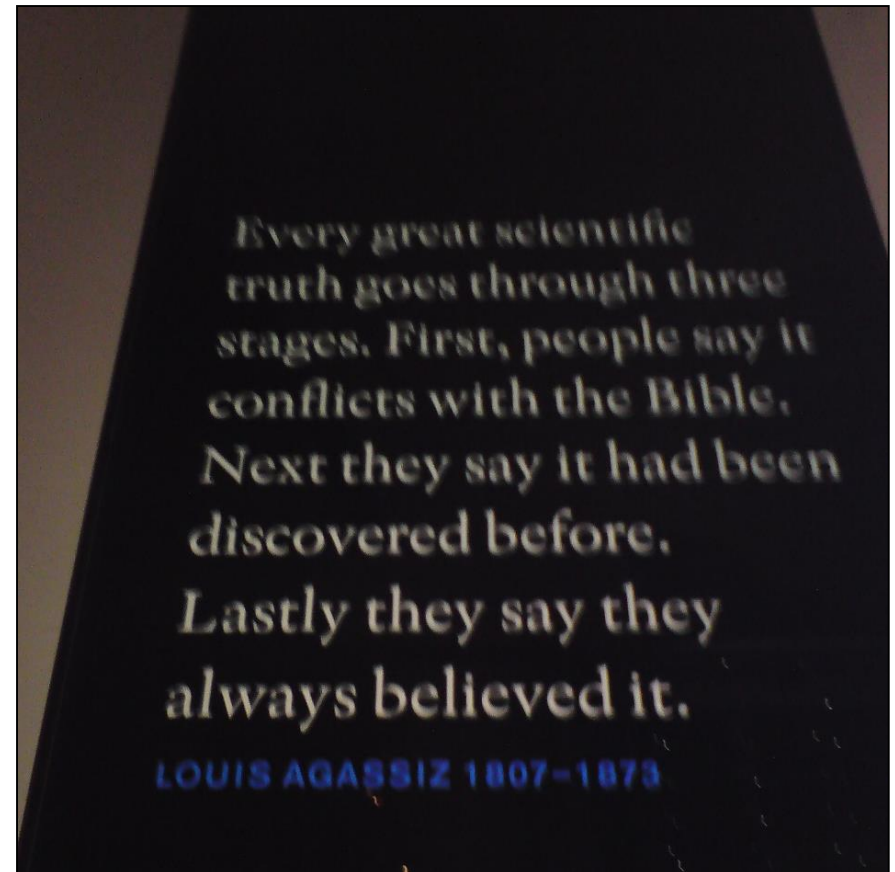
Это парадигма **УВЕЛИЧЕНИЯ РАЗНООБРАЗИЯ МИРОВОГО
СООБЩЕСТВА, ЕСТЕСТВЕННОЙ ФРАГМЕНТАЦИИ
ИНТЕРЕСОВ СТРАН, МЕНЬШИНСТВ И СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП.**

Жан-Луи Агассиз 1807-1873

Теперь разборчиво:

Every great scientific truth goes through three stages. First, people say it contradicts with the Bible. Next they say it had been discovered before. Lastly they say they always believed it.

В музее Нобеля в Стокгольме



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ – ВЕДУЩИЕ СТРАНЫ

Показатель	ППС-2021 НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, ТЫС. ДОЛЛ.		СРЕДНЕГОДОВОЙ ТЕМП ПРИРОСТА ВВП, %	
	2011	2023	2000 – 2011	2011 – 2023
Страна				
США	60,3	73,6	0,83	1,68
Великобритани я	48,9	54,1	0,80	0,85
Германия	57,7	61,6	1,35	0,59
Франция	51,3	55,2	0,69	0,61
Япония	41,2	46,3	0,45	0,97
ЕС	46,5	53,8	1,28	1,22
Россия	34,8	39,8	5,02	1,12
Китай	11,2	22,1	9,83	5,85
Бразилия	18,3	18,6	2,59	0,09
Индия	5,3	9,2	4,95	4,74
Индонезия	9,4	14,1	3,95	3,45

Л.Григорьев М-Я.Майхрович «Теории роста и реалии последних десятилетий (Вопросы социокультурных кодов — к расширению исследовательской программы)», «Вопросы экономики». 2023. №2.

«... воздействие прежних шоков ... стоит рассматривать как обратно пропорциональное квадрату удаления во времени. Для сторонников детерминированности судьбы российских институтов и кодов это резко ослабляет роль Батыя и Ивана Грозного, но существенно увеличивает влияние потрясений 1990-х годов.»

Ахиллес «никогда» не догонит черепаху...

Шаг черепахи может быть больше шажков Героя - разный вес «%»

«Предлагаемое «правило большого пальца» по сближению кластеров тривиально: среднегодовой темп прироста среднего уровня ВВП на душу населения (по ППС) в кластере равен темпу прироста ВВП на душу в первом кластере плюс «номер кластера минус один». Другими словами, если темп прироста первого кластера равен текущему (скажем, 1,7%), то далее темпы прироста по кластерам составят: для второго — 2,7%, для седьмого — 7,7%.»

Но это возьмет поколения...

Мы не знаем как развивается мировая экономика, чтобы ею управлять ...

- Григорьев Л.М. «Печальное состояние мировой экономической науки» Никитский клуб, М., Цикл публичных дискуссий, «Россия в глобальном контексте», 2023, выпуск 125.
- Григорьев Л.М. «Таланты и их профессора: чему и как учить?» - «Вопросы экономики». 2024. № 8. С. 111—126.
- ЦУР не выполняется – это еще одна Утопия. Мы слишком многого не знаем об институтах, фундаментальных основах роста, неравенства, финансов. А тогда, как мы можем «играть на флейте»? И политические элиты ставят другие цели...
- ЦУР – набор целей, которые нужно достигнуть наборами мер национальных политик в предположении, что известно как устроены «экономические механизмы каждой», как надо воздействовать и что получится. Вопрос о координации целей оказался сведен к попытке связать климат и энергетику. Единый набор мер применяется к странам, находящимся на самых разных стадиях развития. Всемирный Банк в 2024 г., наконец (!) взялся за ловушки.
- Нужна полноценная исследовательская программа:
«Критический анализ теоретических основ целей устойчивого развития».

Что маскирует неравенство!

- Технический прогресс и общий рост в широком плане поднимает средний уровень благосостояния, но ИИ снова увеличит неравенство.
- Абсолютную бедность с мире удалось снизить, но можно преодолеть только после 2 демографического перехода. Сильные социальные лифты дают индивидуальную надежду...
- Образовалась «ловушка богатства» – верха (10% - 20%) живут неплохо, но отдаляются от середины. Богатые – страны и слои – поумнели и тратят столько лично и социально - подстраховать свое положения...
- Но относительная бедность душит. Пирамида неравенства подымается, растягивается... Племена, слои, регионы, партийные базы дробятся и фрагментируются. .
- СМИ, искусство, право – на стороне разнообразия и реалий заказчика!
- Каждый следующий шаг в повышении благосостояния «сообщества», техническое достижение, информация о возможностях, правах дает точек процессу осознания несправедливости и выделения.
- Выделяющиеся сообщества вырабатывают себе культурные коды, славу и обиды, требуют сатисфакции у всех ранее или в будущем «виновных»

	UK	NL	Italy	Spain	Japan	China	India
1000	400	425	450	450	425	466	450
1500	714	761	1,100	661	500	600	550
1600	974	1,381	1,100	853	520	600	550
1700	1,250	2,130	1,100	853	570	600	550
1820	1,706	1,838	1,117	1,008	669	600	533
1870	3,190	2,757	1,499	1,207	737	530	533

MADDISON'S ESTIMATES OF GDP PER CAPITA IN WESTERN EUROPE AND ASIA, (1990 INTERNATIONAL DOLLARS)

Sources and notes: Maddison (2010)

The estimates are for countries within their modern boundaries, and hence cover the United Kingdom rather than Great Britain or England and the Netherlands rather than Holland.



Clusters = “border” by GDP PPP 2021

13

Границы кластеров по ВВП ППС 2021

Кластер	1992		2019		2022		2023	
	Нижняя граница	Верхняя граница	Нижняя граница	Верхняя граница	Нижняя граница	Верхняя граница	Нижняя граница	Верхняя граница
1	25 001		36 780		37 635		37 040	
2	15 001	25 000	22 069	36 779	22 581	37 634	22 224	37 039
3	10 001	15 000	14 713	22 067	15 055	22 580	14 817	22 223
4	5 001	10 000	7 357	14 712	7 528	15 054	7 409	14 816
5	2 301	5 000	3 385	7 356	3 464	7 527	3 409	7 408
6	1 301	2 300	1 914	3 384	1 958	3 463	1 927	3 408
7		1 300		1 913		1 957		1 926

Источник: расчет на основе данных Всемирного банка



Averages = GDP PPP 2021

14

Среднее ВВП на душу по ППС 2021, тыс. долл.

Кластер	1992	2019	2020	2021	2022	2023
1	46.9	65.4	57.3	61	61.4	62.4
2	22.3	32.1	26.6	28	29.2	29
<i>1-2</i>	<i>24.6</i>	<i>33.3</i>	<i>30.8</i>	<i>33.1</i>	<i>32.4</i>	<i>33.7</i>
3	13.9	21.0	17	17.6	18.1	17.9
4	8.7	13.2	10.7	10.9	11.1	11.2
5	4.0	6.2	5.1	5.1	5.4	5.3
<i>4-5</i>	<i>4.7</i>	<i>7</i>	<i>5.6</i>	<i>5.7</i>	<i>5.7</i>	<i>5.9</i>
6	2.1	2.9	2.6	2.7	2.8	2.8
7	1.2	1.6	1.4	1.4	1.5	1.5



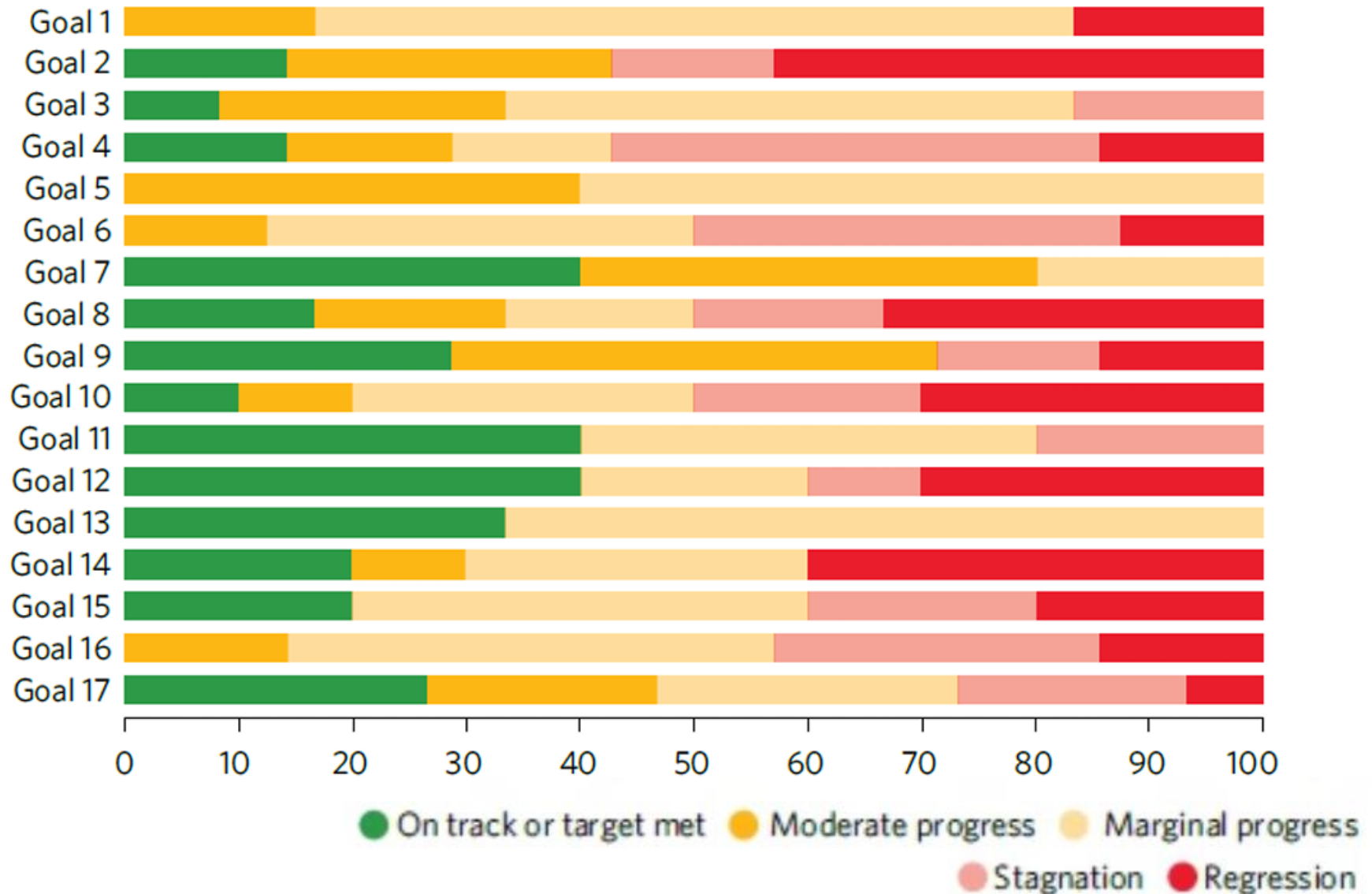
Источник: расчет на основе данных Всемирного банка

Проблемы человечества и мировое сообщество

- Думали – это Глобальное Потепление, а это Оттепель!
- Разрыв в развитии между развитыми и колониальными или «эксплуатируемыми» (Китай...) странами был уже в 1913.
- Индустриализация и строительство инфраструктуры шло до Первой мировой войны, но не завершилось ...
- Только к 2015 году удалось выработать ЦУР – далеко не идеальный документ, без “enforcement”, но он шел туго.
- На 2025 год больших достижений нет по большинству целей: 17% будет выполнено, 18% шагнут назад. И Гаусс в середине.
- Мировое управление пошло в упадок после 2010 - до 2020 г.
- Пандемия и Санкции – практически все назад...
- На чем стоят идеи 17 направлений – нет сетки теории?!

SDG 2025 = aha

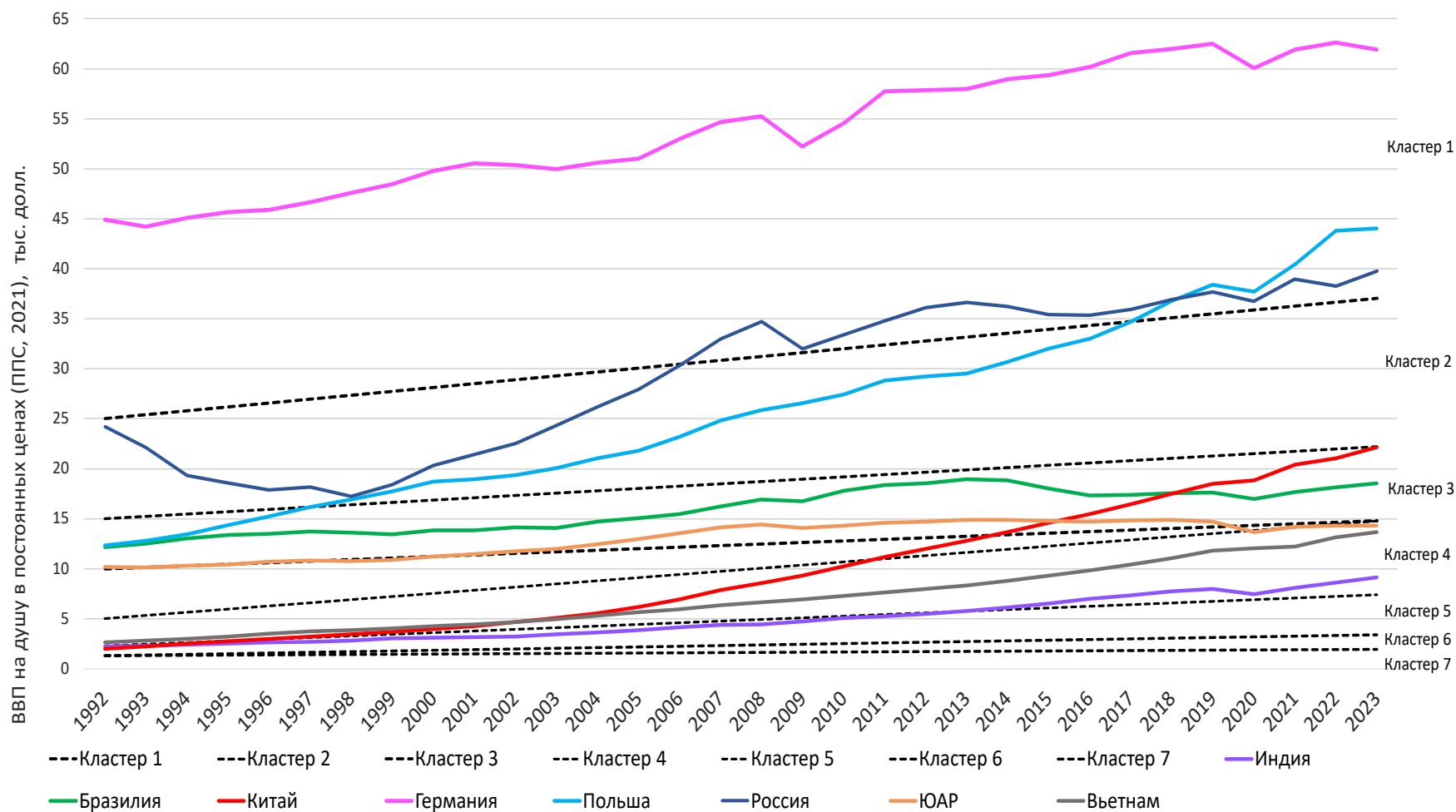
Progress assessment for the 17 Goals based on assessed targets, by Goal (%)





Dynamic of China's GDP (PPP 2021) per capita and other countries, th. \$, 1992 – 2023

17



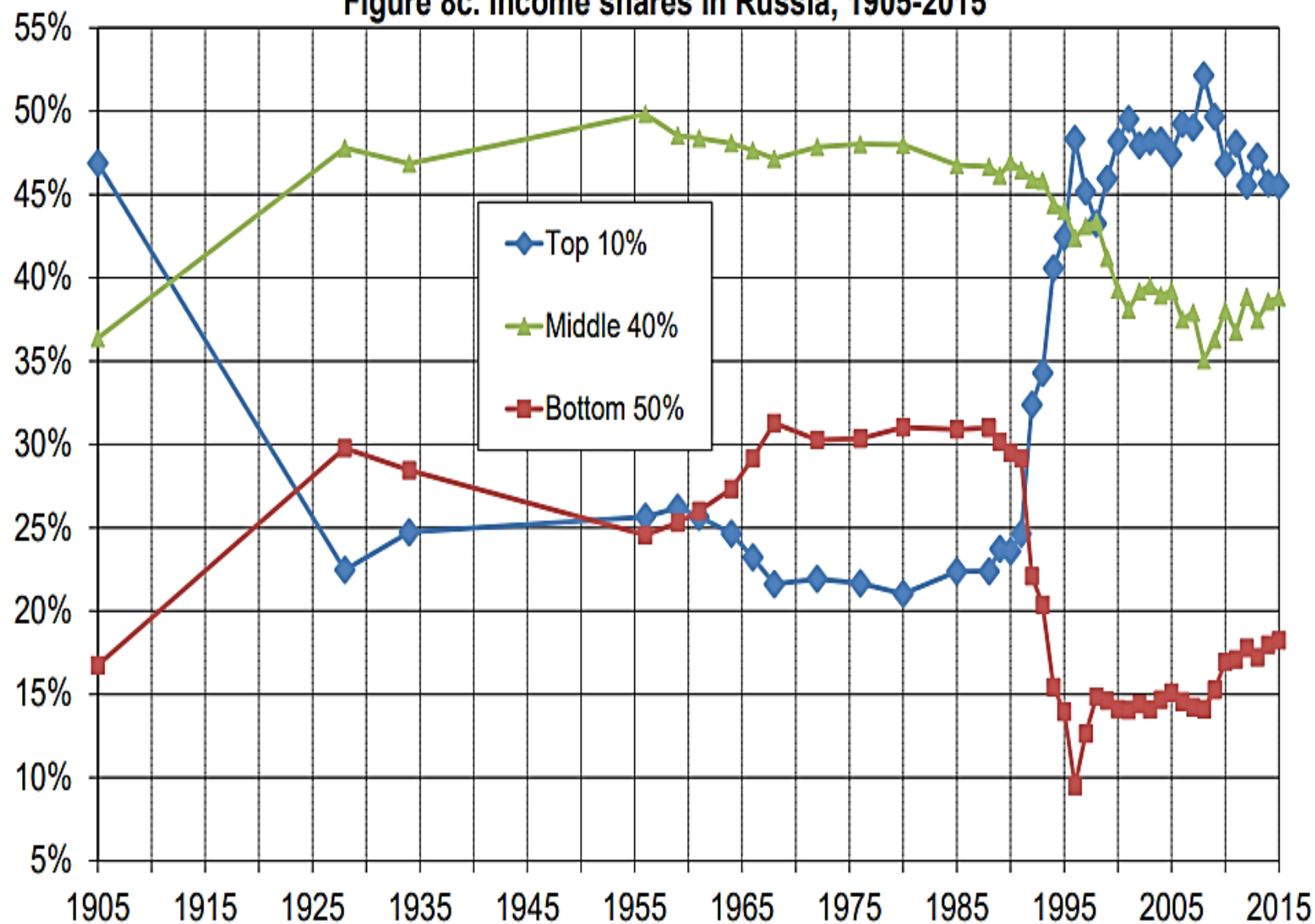
Доли доходов социальных групп до и после налогов в ЕС-27, 2000 – 2022 гг.

	До	Посл е	До	Посл е	До	Посл е	До	После
	2000		2008		2019		2022	
Север								
верхние 10%	0,33	0,25	0,33	0,25	0,33	0,25	0,33	0,26
средние 40%	0,44	0,43	0,44	0,43	0,45	0,43	0,45	0,43
нижние 50%	0,23	0,32	0,23	0,32	0,22	0,32	0,22	0,31
Юг								
верхние 10%	0,35	0,28	0,34	0,27	0,34	0,27	0,34	0,27
средние 40%	0,46	0,45	0,46	0,45	0,45	0,45	0,46	0,45
нижние 50%	0,19	0,27	0,20	0,28	0,21	0,28	0,20	0,28
Восток								
верхние 10%	0,33	0,29	0,35	0,31	0,34	0,31	0,34	0,30
средние 40%	0,46	0,45	0,44	0,44	0,45	0,44	0,45	0,44
нижние 50%	0,21	0,26	0,21	0,25	0,21	0,25	0,21	0,26

Социальное неравенство - в итоге

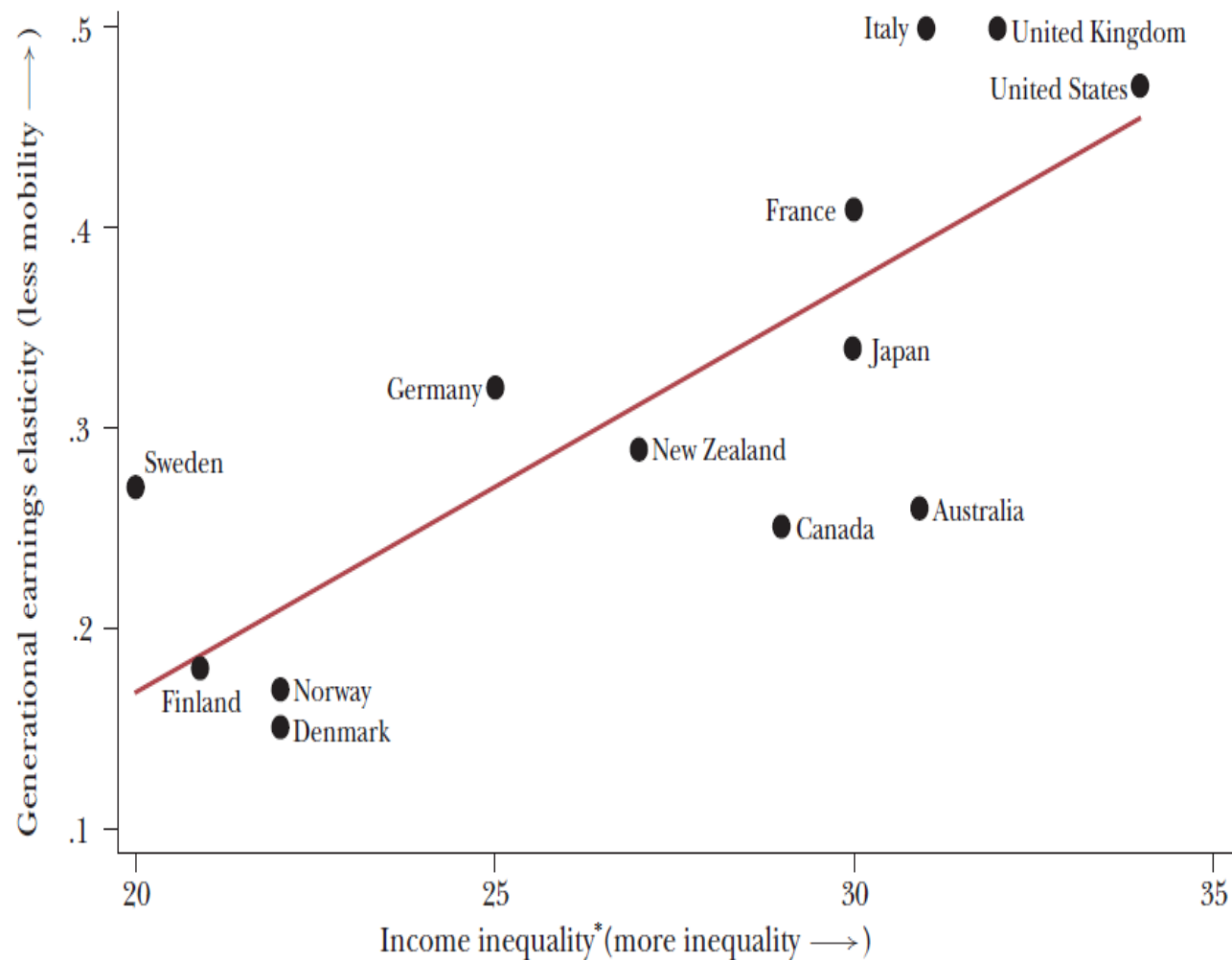
- Социальное неравенство формируется при становлении институтов страны: структура собственности, налоги, характер кодов и социальные взгляды элиты
- Экономический рост дает улучшение положения всех слоев, сокращает бедность, но не ликвидирует относительное неравенство
- Наследство, финансовые рынки, жилье, образование и локализация ведут к уходу 10 дециля от общества – 2 квинтиль это обслуживает и закрепляет – Гэтсби
- Перераспределение налогов от 10 дециля зависит от страны (прогресс налогов), но лишь стабилизирует потребление, но не снимает относительное неравенство
- Теории «естественного снижения неравенства» нет – скорее ригидность...
- Дробление социальных слоев, региональные, меньшинства и мигранты фрагментируют картину, вытягивают бюджетные ресурсы, но не лечат...
- Европейские и иные популистские (антикоммунистические социализм) создали льготы и пенсии, которые трудно распространить и поддержать, демография еще!

Figure 8c. Income shares in Russia, 1905-2015



Source: F. Novokmet, T. Piketty, G. Zucman. *From Soviets to Oligarchs: Inequality and Property in Russia 1905-2016*

The Great Gatsby Curve: More Inequality is Associated with Less Mobility across the Generations



*measured as Gini index

КТО ВИДИТ МИР ДОСТАТОЧНО ЯСНО?

- Институционалисты видят несовершенство мира, но останавливаются в шаге от признания неадекватности теории.
- Историки было объявили «конец истории» - теперь мы видим попытки достичь единообразия разом и быстро...
- Рост и выход даже за 50 тысяч долларов ВВП на душу – не решает вопрос социальной гармонии и стабильности.
- Наблюдаем расколы электоратов самых развитых стран на 50:50... Американская демократия меняет всему миру лидеров!
- Дэнни Родрик, Джеймс Гэлбрейт... отрезвляют. Соотношение экономической политики и самостоятельного («инерционного») развития. Советовать можно только при понимании механизма процессов, понимании инструментов...
- Плыдем как на «Глобальном Титанике» – бинокли потеряны, капитан был старый и пытался уклониться, клепки слабые, шлюпок мало, вместо плавучести – прогулочные палубы...



Прощай постиндустриальное развитие!

Прощай надежда, что законы рынка вывезут нас к стабильности, равенству и к устойчивому развитию.

Постиндустриальное развитие придумали примерно тогда же, когда рыночную конвергенцию, зонтичную траекторию неравенства, научно-технически прогресс и замечательную финансовую математику. После Второй Мировой осталось только освободить колонии и все вместе человечество двинулись по пути роста ВВП, общественной стабильности. Рост должен был ресурсы для счастья. А институты, до которых додумались несколько поздно, приняли как итог, но не как инструмент.

Global Governance, Catching up, Prudence Finance, Development Assistance and Bretton-Woods обещали помочь тем, кто задержался в развитии или уклонился от столбовой дороги. Прошла жизнь послевоенных поколений – мир не соответствует ожиданиям. Все обсуждают кризис в стиле «Шести слепцов о Слоне». А в рамках политэкономии, уйдя от геополитики и «загадочной» роли элит, о которых не принято говорить, придется по меньшей мере констатировать очевидные вещи.

У человечества нет общей мечты, кроме выживания: физического, политического, климатического. Но еще нужно защищать свои культурные коды, заданные нам во многом элитами из своих собственных представлений и благе и свою привычную колею!

Мы не знаем как развивается мировая экономика, чтобы ею управлять ...

- Григорьев Л.М. «Печальное состояние мировой экономической науки» Никитский клуб, М., Цикл публичных дискуссий, «Россия в глобальном контексте», 2023, № 125.
- Григорьев Л.М. «Таланты и их профессора: чему и как учить?» - «Вопросы экономики». 2024. № 8. С. 111—126.
- ЦУР не выполняется – это еще одна Утопия. Мы слишком многого не знаем об институтах, фундаментальных основах роста, неравенства, финансов. А тогда, как мы можем «играть на флейте»? И политические элиты ставят другие цели...
- ЦУР – набор целей, которые нужно достигнуть наборами мер национальных политик в предположении, что известно как устроены «экономические механизмы каждой», как надо воздействовать и что получится. Вопрос о координации целей оказался сведен к попытке связать климат и энергетику. Единый набор мер применяется к странам, находящимся на самых разных стадиях развития. Всемирный Банк в 2024 г., наконец (!) взялся за ловушки.
- Григорьев Л.М. «Мир прощается с утопиями – пора переписывать теории развития» – «Вестник МГУ, экономика» 2025 №4.
- Нужна полноценная исследовательская программа:

**«Критический анализ теоретических
основ целей устойчивого развития».**

Мировой проект с разумными целями и сроками

- Мировое сообщество не преодолело и не преодолеет за два-три поколения (в XXI веке) социальные, культурные, религиозные, технологические, политические различия. При удачных компромиссах доживем до конца века!
- Степень осознания различия своих явных или сформулированных интересов возрастает. Страны и элиты пытаются развиваться с сохранением сложившихся социальных систем, на базе своих исторических кодов. Степень их осознания возрастает, но
- Даже повышение и сближение уровня развития (в терминах ВВП на душу) идет медленно, не будет достигнуто к концу века. Поддержание в устойчивом режиме проблем Климата, Продовольствия, Воды, Энергии требуют сотрудничества! ЦУР=2015 не будет выполнен. Нужно думать!
- Однажды Философ сказал: «Все философы объясняли мир, а его надо переделать.» Попробовали все как могли и довели дело до края! Пора осознать, что идея сделать мир однородным, «усилить сближение» пришла в конфликт с осознанием интересов элитами и, видимо, народами, фрагментацией интересов. Всем надо развиваться от своего уровня ...
- Надо научиться выживать на этой разнородной Планете (см. Гаррисона Гаррисона). Издержки борьбы за однородность слишком велики, а решать глобальные проблемы придется. И договариваться о компромиссах.



A New Trilemma Haunts the World Economy.

Dani Rodrik, September 9, 2024

Climate change is an existential threat.

A large and stable middle class is the foundation of liberal democracies.

And reducing global poverty is a moral imperative.

It would be alarming if we had to abandon any of these three goals.

Yet our current policy framework imposes, implicitly but forcefully, a trilemma that appears difficult to overcome.

A successful post-neoliberal transition requires us to formulate new policies that put these trade-offs behind us.

«Дональд Трамп – ломка всех догм», январь 2026

"На первый взгляд, опросы электората США выглядят элементом внутренней политики и социальной психологии отдельной страны. На самом деле мнения этих избирателей определяют выбор президента США и ключевых элементов социально-экономической, финансовой и торговой политики ведущей страны мира, которая навязывает другим государствам определенный тип действий и поведения. Продолжительность и успех макроэкономической, торговой, финансовой и экологической политики Д. Трампа и во многом мира в целом в ближайшие электоральные циклы будет определяться голосами различных групп избирателей (возможно, меньшинств и бедняков) в нескольких штатах одной страны — США."



Мировой рост

- Григорьев Л.М. «МИР ПРОЩАЕТСЯ С УТОПИЯМИ – ПОРА ПЕРЕСМАТРИВАТЬ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ» - «Вестник МГУ», экономика, №4, 2025.
- «Мировая экономика в период тяжелых потрясений» под ред. Л.Григорьева, А.Курдина, И.Макарова, М., «Инфра М», 2022 .
- «Цели устойчивого развития ООН и Россия. Под ред. С.Н.Бобылева и Л.М.Григорьева, Москва, сайт АЦ, 2016.
- Leonid Grigoryev, Alexander Kurdin “Mechanisms of Global Governance: economic analysis” // “Voprosy Ekonomiki”, 7, 2013, pp. 4-28.
- Григорьев Л, Павлюшина В, «Межстрановое неравенство и проблема стадий развития», «Вопросы экономики», №7, 2018, стр.5-29.
- Bobylev Sergei, Grigoryev Leonid - in “In search of the contours of the post-COVID Sustainable Development Goals: The case of BRICS”, ВjЕ, #2, 2020.
- Leonid Grigoryev, Dzannetta Medzhidova “Global Energy Trilemma”, RuJec, 4, 2020
- «Идеальный шторм личного потребления» – Вопросы Экономики №10 – 2021 = Григорьев Л. Ёлкина З. Медникова П. Серова Д. Стародубцева М. Филиппова Е.
- Григорьев Л.М., Жаронкина Д.В. «Экономика Китая: тридцать лет обгоняющего развития» // Вестник международных организаций. 2024, №1.
- Григорьев Л.М. «Весна переоценки: как меняется видение мировой экономики международными организациями» - СМЭ, №1 (№5) – 2024
- Григорьев Л.М. «Таланты и их профессора: чему и как учить?» - «Вопросы экономики. 2024. № 8. С. 111—126.
- Григорьев Л.М. «Ключевые проблемы долгосрочного роста американской экономики» Современная мировая экономика. Том 2. 2024. № 3

Коды и колеи

- Григорьев Л.М., Майхрович М.Я. «Теории роста и реалии последних десятилетий (Вопросы социокультурных кодов — к расширению исследовательской программы)», «Вопросы экономики», 2023. №2, стр. 14-41.
- Grigoryev L., Popovets L. “Sociology of individual tragedies. Homicides and suicides: Cross-country cluster analysis”, RuJEC 5 (2019) 251–276, 21 October 2019.
- Л. М. Григорьев, В. А. Павлюшина: «Социальное неравенство как проблема экономической стратегии России», «Мир новой экономики», №3, 2017.
- Grigoryev L. and Pavlyushina V. “Global Recession and Income Inequality: Factors of Disruption for Elites in the Twenty-first Century” in “Global Governance in Transformation – Challenges for International Cooperation” Eds: L Grigoryev & A. Pabst, Springer, 2020.
- Леонид Григорьев «Петр Первый – Царь догоняющего развития», Вестник МГУ, серия 6 – экономика, №2 – 2023.
- Григорьев Л. «Матрица русской культуры: миф? двигатель модернизации? барьер?», СВОП, 2012, стр. 44-48.
- Leonid Grigoryev and Alexandra Morozkina “Colonialism Matters: Benefits of Metropolises with a Focus on India and Great Britain” – “Strategic Analysis”, Delhi, 2022, vol. 46, #2/
- Григорьев Л.М. «Таланты и их профессора: чему и как учить?» - «Вопросы экономики. 2024. № 8. С. 111—126.
- Григорьев Л.М. «Империи древних – грубое орудие истории». Вестник МГУ, №6 – 2024, стр. 125 – 160.

Неравенство - 1

- Карл Маркс, Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. 1848.
- Grigoriev L. “Elites - the Choice for Modernization” in “Russia: the Challenges of Transformation”. Eds: P. Dutkiewicz and D. Trenin. NYUP. 2011.
- Григорьев Л. М. Элиты и средний класс // SPERO. No 13. 2010. С. 87—110.
- Григорьев Л. М., Салмина А. А. «Структура» социального неравенства современного мира: проблемы измерения // Социологический журнал. 2013. N 3.
- Григорьев Л. «Социальное неравенство в мире — интерпретация неочевидных тенденций» - ЖНЭА, № 3, 2016.
- **Л. Григорьев и В. Павлюшина:** «Межстрановое неравенство и проблема стадий развития», «Вопросы экономики» №7, 2018
- «Социальное неравенство как проблема экономической стратегии России» - Мир Новой эк., №3, 2017.
- Grigoryev L., Pavlyushina V. “Relative social inequality in the world: rigidity against the economic growth, 1992–2016”, Rujec, (5) 2018.
- Grigoryev L., Pavlyushina V. “Global Recession and Income Inequality: Factors of Disruption for Elites in the Twenty-first Century” in “Global Governance in Transformation – Challenges for International Cooperation” Eds: L Grigoryev & A. Pabst, Springer, 2020.
- Grigoryev L. and Pavlyushina V. “Global Recession and Income Inequality: Factors of Disruption for Elites in the Twenty-first Century” in “Global Governance in Transformation – Challenges for International Cooperation” Eds: L Grigoryev & A. Pabst, Springer, 2020.
- Grigoryev L.. “Russia in the System of Global Economic Relations” // [Strategic Analysis](#). Delhi, 2016.

Еще неравенство

- Atkinson Anthony “Inequality. What can be done?”, Cambridge, Harvard Un. Press, 2015.
- Miles. Corak “Income Inequality, Equality of Opportunity, and Intergenerational Mobility” (aka “the Great Gatsby Curve”) , *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 27, # 3, Summer 2013, pp. 79–102.
- Kuznets S.. “Economic growth and income inequality” // Am. Ec. Review. 1955, vol. 45. №1, P. 1-28.
- Milanovic Branko. “Income, Inequality, and Poverty during the Transition from Planned to Market Economy” // WorldBank, 1998. Available at: OECD. “Income Inequality and Poverty”. Available at: Piketty Thomas. “Capital in the Twenty-First Century”. Cambridge: Harvard University Press, 2014.
- Piketty T., Saez E. Inequality in the long run // Science. 2014. Vol. 344, № 6186. PP. 838-843.
- Novokmet F., Piketty T., Zucman G. “From Soviets to Oligarchs: Inequality and Property in Russia, 1905-2016.” NBER WP 23712. 2017.
- Stiglitz George. “The price of inequality. Than the stratification of society threatens our future”. 2016.
- Zingales Rajan R.“L. Saving Capitalism from the Capitalists”. Princeton: Princeton Un. Press, 2004.
- Scheidel Walter “The Great Leveler. Violence and the History of Inequality from the stone age to the XXI century”, Princeton, 2017.