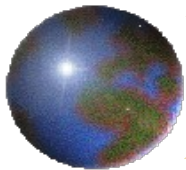


Реформы 1990-ых гг.: альтернатива, ошибки и их современное значение

**26 ноября, заседание
Комиссии академика Тосуняна Г.А.**

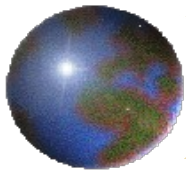


Необходимость неотложных мер

(из доклада правительства СССР второму съезду народных депутатов СССР, 29 ноября 1989 года. Н.И. Рыжков, 20 декабря 1989 года подписана разработка 13 летнего плана на 1991-1995 гг. М.С. Горбачёвым)

Дестабилизирующие факторы (основные проблемы)

- 1) Деформированная структура народного хозяйства и ограниченные возможности ориентации на потребителя
- 2) Затянувшееся неэффективная работа агропромышленного комплекса (продовольственная проблема)
- 3) Ухудшение параметров производственного потенциала, замедление НТП
- 4) Недостатки в инвестиционной сфере, незавершённое строительство, распыление капиталовложений
- 5) Медленное освоение экономических и правовых методов управления народным хозяйством
- 6) Снижение плановой, производственной и трудовой дисциплины, бесхозяйственность и безответственность



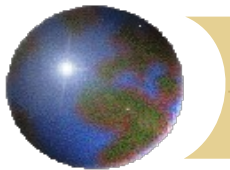
Зачем реформа? Что-то не так? Как определяется масштаб реформы, содержание действий, их целесообразность и необходимость?

- Структурные диспропорции (высокая доля производств средств производства – группы «А» в ущерб развитию производств группы «Б»)
- Технологическое отставание, которое неуклонно сокращалось, даже в период 1980-ых гг.
- Имеющаяся неэффективность по разным подсистемам, которая многократно возросла с реформами!!!

Эмпирический анализ экономики СССР показывает, что никаких объективных так называемых условий для «экономического краха» не существовало. Разрушение СССР и разведение страны по «национальным квартирам» - это стало главным итогом «экономической реформы» как инструмента обеспечения именно такого исхода. Резко ухудшилась экономическая ситуация и страна в полноценном смысле экономически не восстановлена до сих пор!

Динамика в 1980-ых гг. была много лучше, чем в 1990-ые гг. Но это странным образом не остановило и не изменило содержания реформ, ухудшающих ситуацию!

Существовал миф: о неэффективности советской экономической модели и отсталости электроники. Для этого не было никаких оснований. Внутренние «экономические неэффективности» были вполне устранимы без разрушения страны и экономики. Для развития «экономики рынков» не требуется разделять страну, ввергать экономику в катастрофу и устраивать национальные конфликты!!!



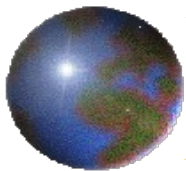
Релевантные причины разрушения

Внутренние политические (основные):

- Увод общества от решения экономических задач (фальшь демократизации и гласности вместо развития экономики)
- Свёртывание системы управления страной с подрывом доверия к КПСС как единственной управляющей силы (отмена 5 статьи Конституции о направляющей и руководящей роли КПСС).
- Развёртывание национальных проблем с акцентом на негативных сторонах истории, иногда концентрированно, а иногда и с элементами фальсификации истории.

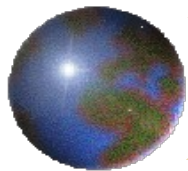
Внешние политико-экономические:

- СССР главный политический и экономический соперник Запада, все методы противодействия развитию — экономические, политические, дипломатические, военно-технические, разведывательные и т.д. (стратегия **«разделяй и властвуй»**, которая проводится до сих пор)
- Создание режима напряжённой международной обстановки (методы **«информационного террора» - фальсификации истории**), обострение торговых отношений с Западом, снижение цен на энергоносители (выявление слабых точек в экономике СССР и воздействие на них)



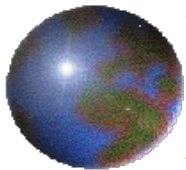
Индексы основных социально-экономических показателей (в процентах к предыдущему году), Госкомстат СССР

показатель	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Валовой национальн ый продукт	102,3	103,3	102,9	105,5	103,0	97,7
Произведенный национальн ый доход	101,6	102,3	101,6	104,4	102,5	96,0
Продукция промышленн ости	103,4	104,4	103,8	103,9	101,7	98,8
Капитальные вложения	103,0	108,4	105,6	106,2	104,7	100,6
Прибыль по народному хозяйству	105,4	108,8	106,9	112,3	109,0	103,9
Денежные доходы населения	103,7	103,6	103,9	109,2	113,1	116,9



Среднегодовые социально-экономические показатели (прирост, в процентах), Госкомстат СССР

Показатель	1976-1980	1981-1985	1986-1990
Валовой национальный продукт	4,8	3,7	2,4
Произведенный национальный доход	4,3	3,2	1,3
Продукция промышленности	4,4	3,6	2,5
Капитальные вложения	3,7	3,7	6,1
Прибыль по народному хозяйству	4,5	6,1	8,2
Денежные доходы населения	5,0	4,2	9,2

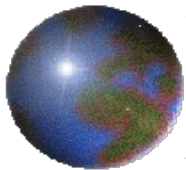


Рентабельность промышленных предприятий по отраслям промышленности в процентах, Госкомстат СССР

	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990
ТЭК	6,1	8,1	9,8	9,2	8,5	7,4	6,1
Машиностроительный комплекс	15,8	13,0	13,8	13,9	14,6	15,8	13,4
Лёгкая промышленность	24,7	23,7	23,5	24,2	29,1	31,9	31,9

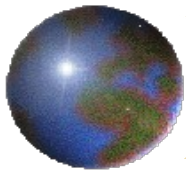
Доля убыточных предприятий и организаций в процентах от общего числа, Госкомстат СССР

	1980	1985	1990
Промышленность	16,0	13,0	7,0
Сельское хозяйство	56,0	23,0	5,0



Удельный вес в общем производстве металлорежущих станков высокой и особо высокой точности и расходы на науку из госбюджета

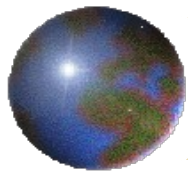
	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Удельный вес станков	6,2	8,9	8,9	9,3	10,0	10,0	11,0
Расходы на науку в процентах от национального дохода	4,0	4,2	4,5	4,8	5,1	4,6	5,0



Государственный бюджет СССР, 1985-1990 гг.

Госкомстат СССР

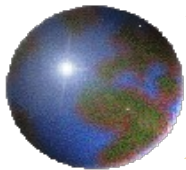
	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Превышение расходов над доходами, млрд. руб.	13,9	45,5	52,5	80,6	80,7	41,4
Государственный внутренний долг, в процентах от ВВП	18,2	20,3	26,6	35,6	43,1	56,6



Темпы роста промышленности СССР и электронной промышленности в 1960-1990 гг. (в % к 1960 г.)

по данным ЦСУ СССР

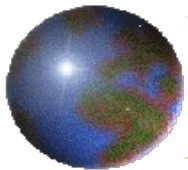
Годы	Объём производства		Численность промышленно-производственного персонала	
	Промышленность СССР	Электронная промышленность	Промышленность СССР	Электронная промышленность
1960	100	100	100	100
1965	151	247	121	209
1970	227	751	140	346
1975	325	в 23 раза	158	465
1980	403	в 55 раз	171	553
1985	484	в 104 раза	175	594
1990	552	в 185 раз	168	586



Основные показатели развития электронной промышленности за период 1960-1990 гг.

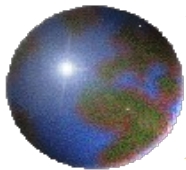
(в % к 1960 г.) по данным ЦСУ СССР

Показатель	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990
Производительность труда	100	118,4	217,8	496,9	995,9	1756,3	3177,9
Доля прироста промышленной продукции за счёт роста производительности труда	-	26,1	62,2	83,4	91,6	95,2	97,4
Основные фонды	100	301,5	659,1	1227,9	2031,9	3204,3	4764,8
Фондоотдача	100	82,0	114,1	187,3	269,7	322,8	386,4
Снижение затрат на 1 рубль товарной продукции	100	-16,5	-42,8	-61,2	-73,3	-78,8	-82,1
Снижение материальных затрат на 1 рубль товарной продукции	100	-17,2	-42,5	-56,3	-65,4	-70,6	-74,5
Общий объём затрат на науку	100	296,5	550,4	843,8	11,9раз	15,5раз	35 раз



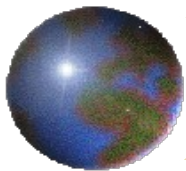
Характеристика развития технической системы (топологическая норма в микроэлектронике, Россия, западные страны, мкм (1980-2008 гг.)

	1980-1990	1990-2000	2000-2008
Россия	4-2	1-0,8	0,7-0,18
Запад	2-1	0,7-0,35	0,1-0,03

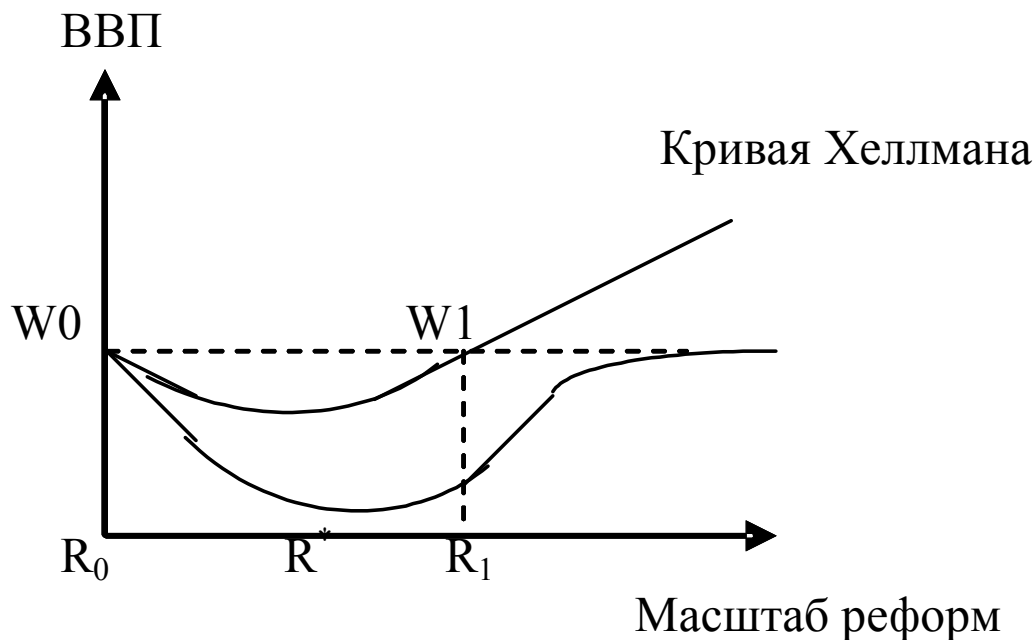


Приоритеты в технике, технологиях, материалах в СССР (четыре пятилетки) из статьи проф. В.К.Фальцмана (1988 г.)

1971-1975 гг.	1976-1980 гг.	1981-1985 гг.	1986-1990 гг.
Внедрение оборудования с ЧПУ, автоматизированные системы управления, электроника, новые экономичные материалы, включая полимеры и особо чистые материалы. Увеличение единичной мощности технологических агрегатов с обеспечением их экономичности	Рост мощности машин и агрегатов, синтетические материалы с заданными свойствами, сверхпроводники, малооперационные технологии (бездоменная металлургия и т.д.)	Промышленные роботы, системы автоматического управления, создание полностью автоматических заводов и цехов. Плазменные, лазерные и радиационные методы обработки металлов, сверхчистые, полупроводниковые, сверхпроводящие полимеры и композиционные материалы	Гибкие производства, САПРы, автоматические многооперационные линии, робототехника и роторно-конвейерная техника, мембранные и химические технологии, биотехнология и генная инженерия, расширение базовых технологий в 1,5- 2 раза, развитие материалов с заданными свойствами

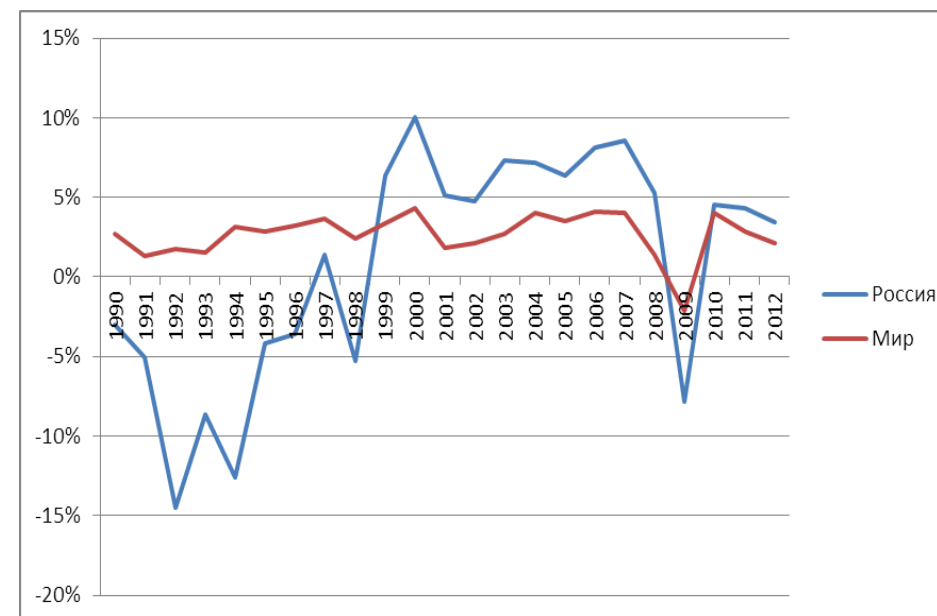
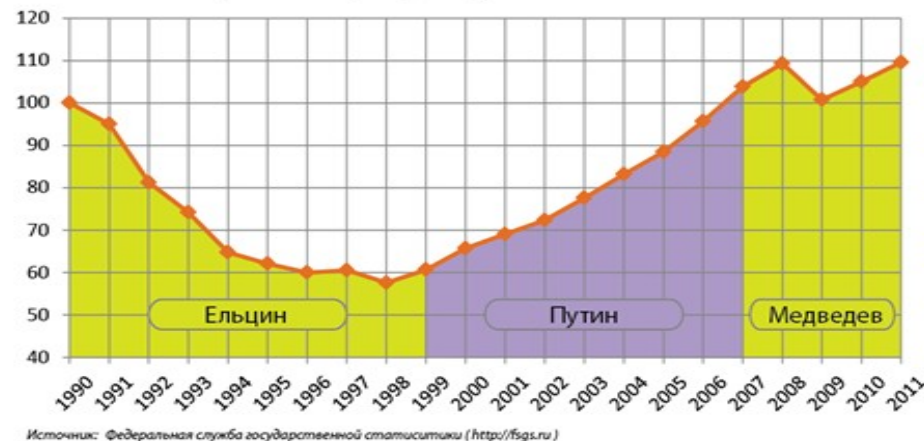


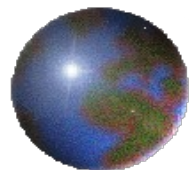
К теории реформ (модельная схема Хеллмана и её модификация)



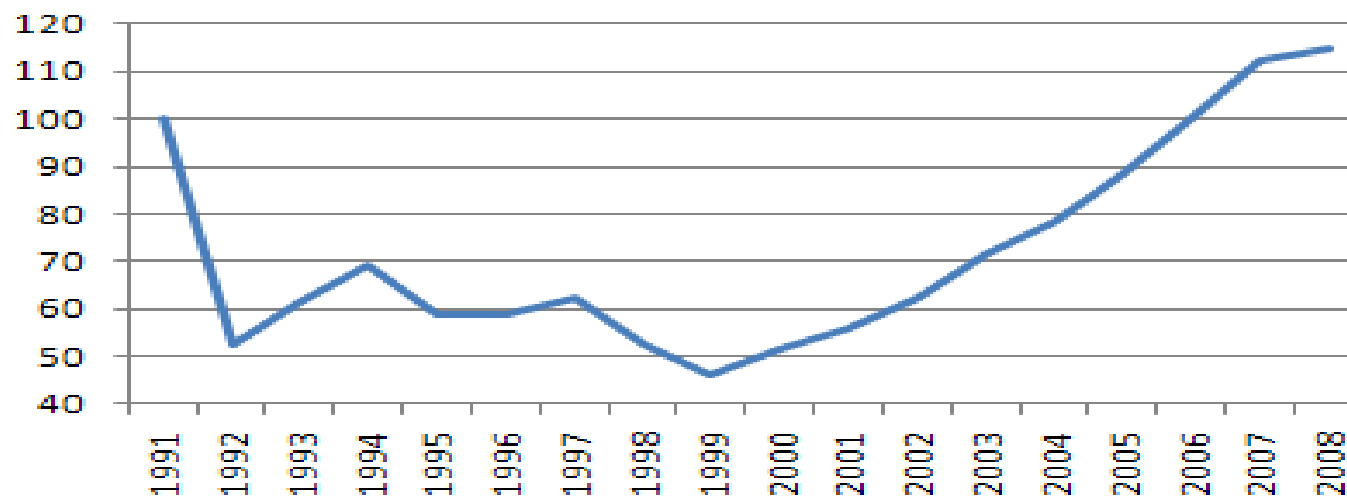
Депрессия: общеconjнктурная, трансформационная, смешанная. Ввод новых институтов в период депрессии, либо трансформация институтов как провокатор депрессии – обеспечат ли будущий рост? А ввод институтов в период роста не станет ли тормозом этого роста?

Российский ВВП в реальных ценах, в % к уровню 1990 г.

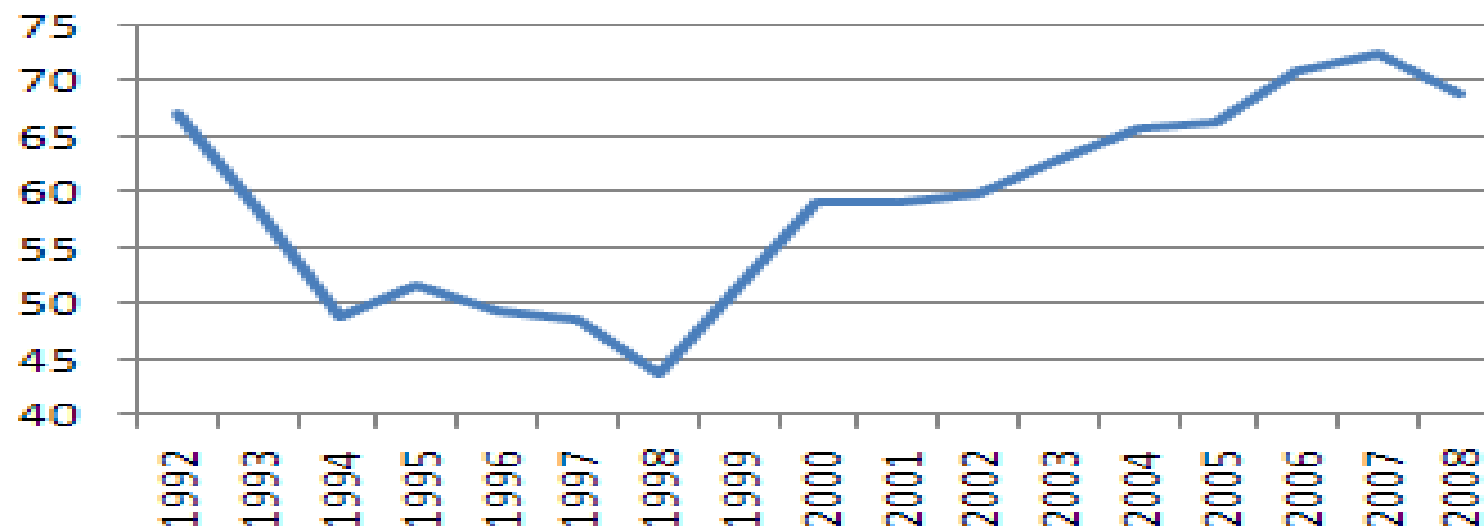




Реальные располагаемые денежные доходы населения России, в % к уровню 1991 года

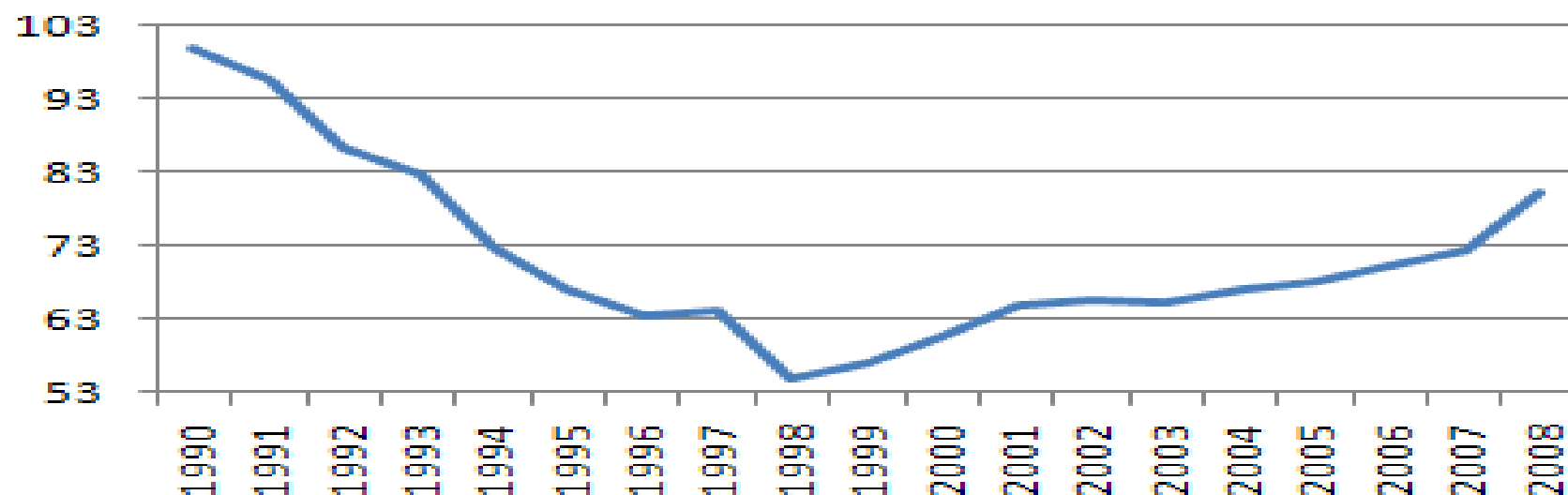


Производство стали в России, млн тонн

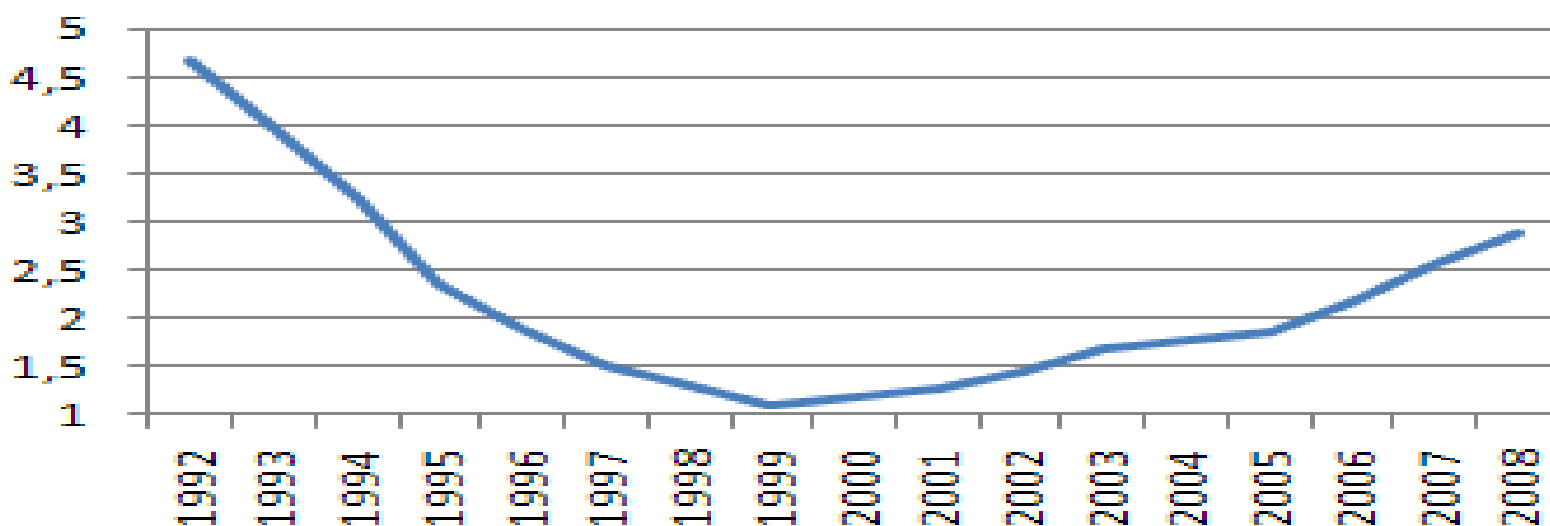


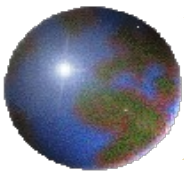


Индекс объёма продукции сельского хозяйства в России, % от уровня 1990 года

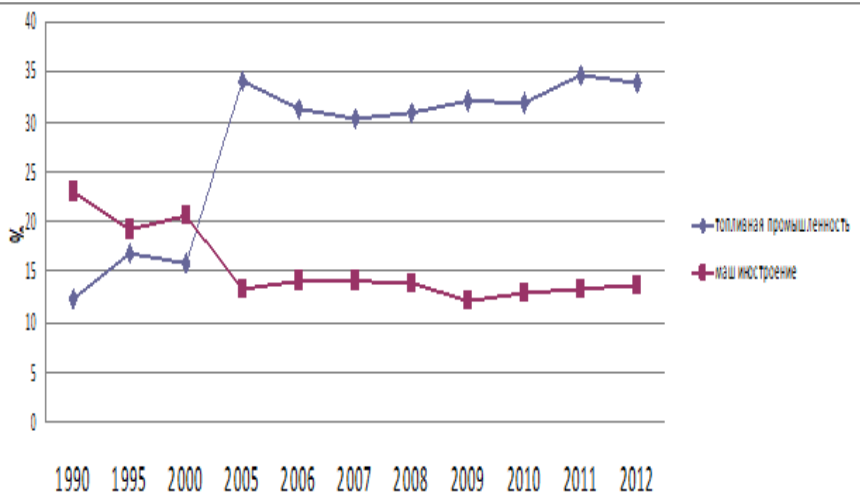
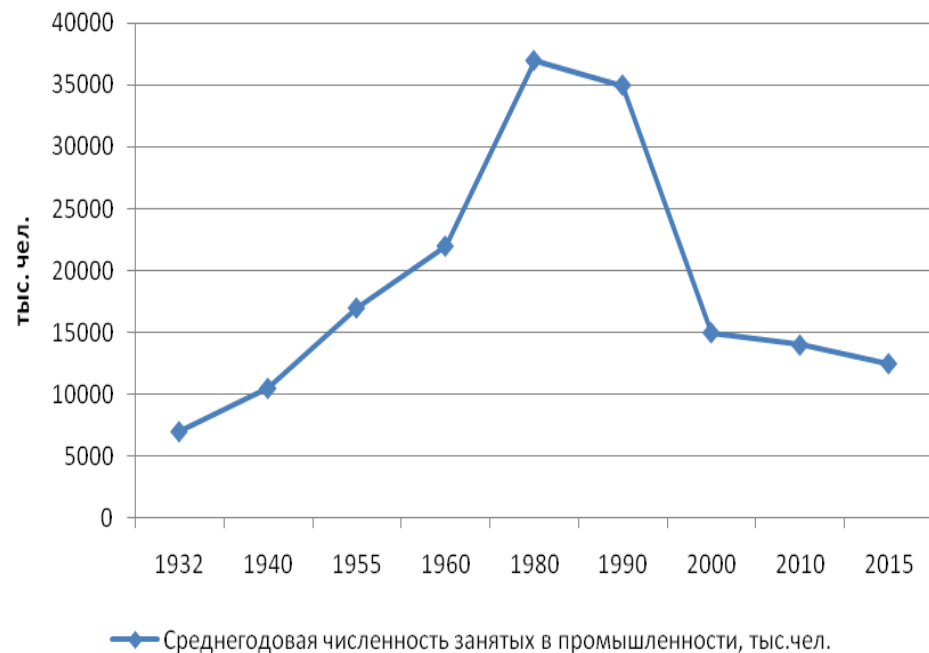


Производство мяса в России, млн тонн

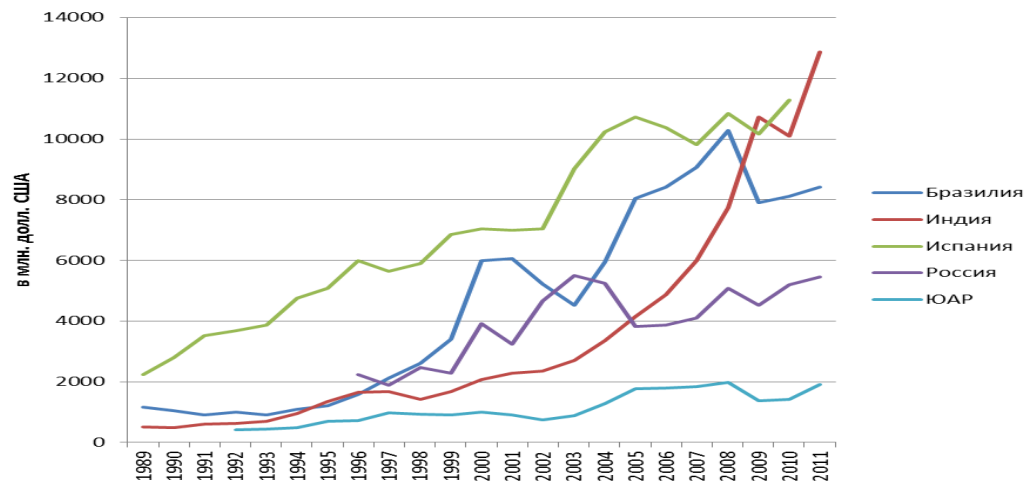


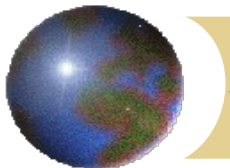


Oil Prices, 1994-March 2008
(NYMEX Light Sweet/WTI)



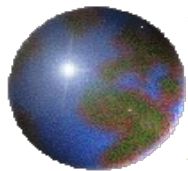
Экспорт высоких технологий (High-technology exports)





Структура промышленного производства России (в % к итогу)

Отрасль промышленности	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2010 г.
Объем промышленного производства, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Электроэнергетика	3,6	11,0	7,9	7,1	6,2	7,1
Топливная промышленность	6,8	14,6	17,5	19,7	18,8	19,8
Чёрная металлургия	4,9	8,1	7,1	13,9	13,3	11,9
Цветная металлургия	5,4	5,8	8,7			
Химическая и нефтехимическая промышленность	6,9	7,1	6,2	6,4	7,0	6,7
Машиностроение и металлообработка	28,0	16,0	16,4	13,0	13,8	13,1
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	5,2	4,6	4,0	3,4	3,3	3,0
Промышленность строительных материалов	3,4	4,3	2,4	3,1	4,1	2,8
Лёгкая промышленность	11,0	2,2	1,4	0,8	0,7	0,8
Пищевая промышленность	12,1	10,6	11,1	10,9	10,8	11,5



Динамика отдельных показателей экономики России (в % к 1990 г.)

	1993	1995	1998	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2013
Производство промышленной продукции	64,9	49,7	46,2	54,2	71,2	81,3	73,8	80,2	83,5	89,0
Производство продукции сельского хозяйства	82,7	67,0	56,0	62,8	73,1	83,9	85,4	73,4	92,1	97,4
Инвестиции в основной капитал	44,9	30,7	21,0	25,9	41,5	65,3	55,0	60,4	63,2	71,7
Реальные (располагаемые) доходы населения	51,1	40,0	32,8 (1999)	36,7	63,3	82,9	84,6	87,9	90,0	98,8

Рассчитано по данным «Российский статистический ежегодник», 2000. С.57; «Российский статистический ежегодник», 2002. С.37,38; «Россия в цифрах», 2009. С.35,36;

* - По данным прогноза Минэкономразвития РФ на 2013 г.

Рис. 1 Динамика структуры занятости в экономике

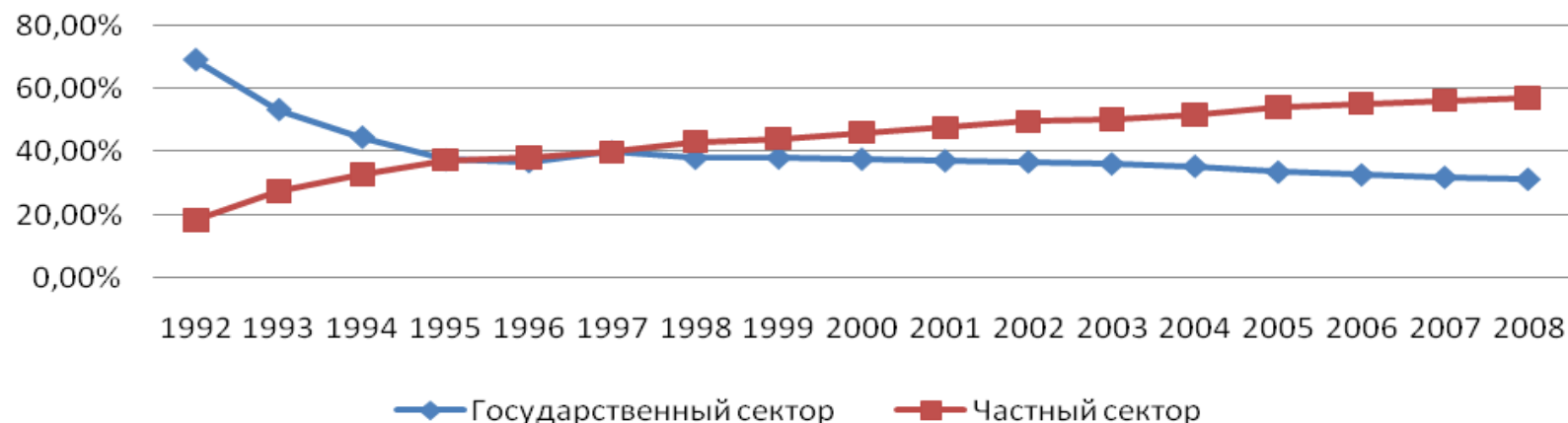
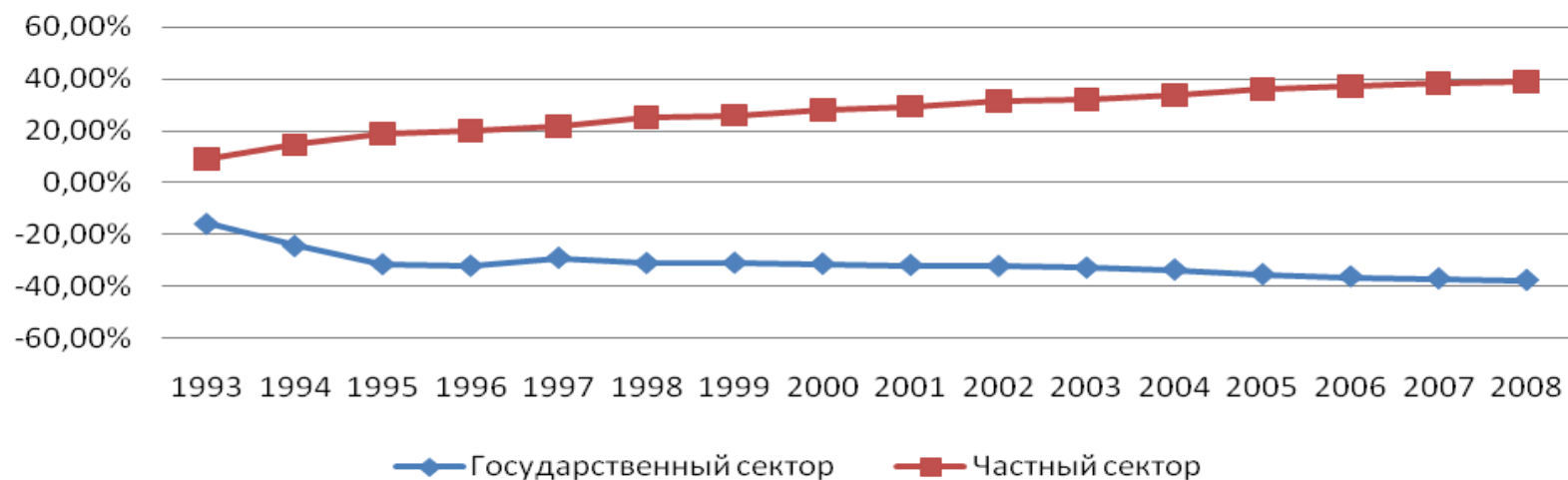


Рис. 3 Масса структурного сдвига по занятости в секторах экономики (статичная база), %



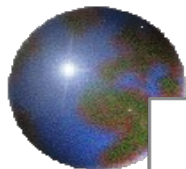


Рис. 6 Структура инвестиций в основной капитал за период 1992-2008 года

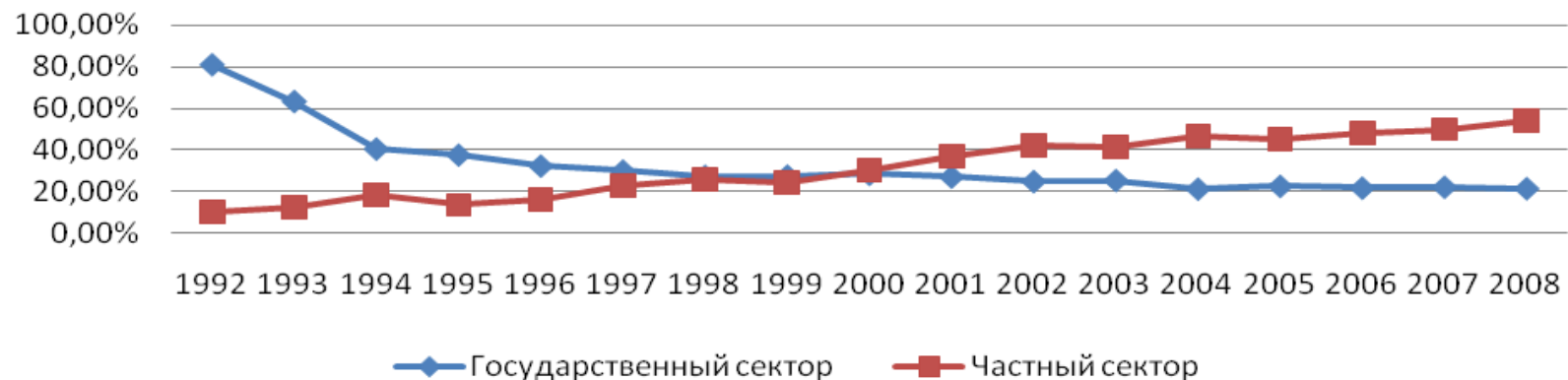
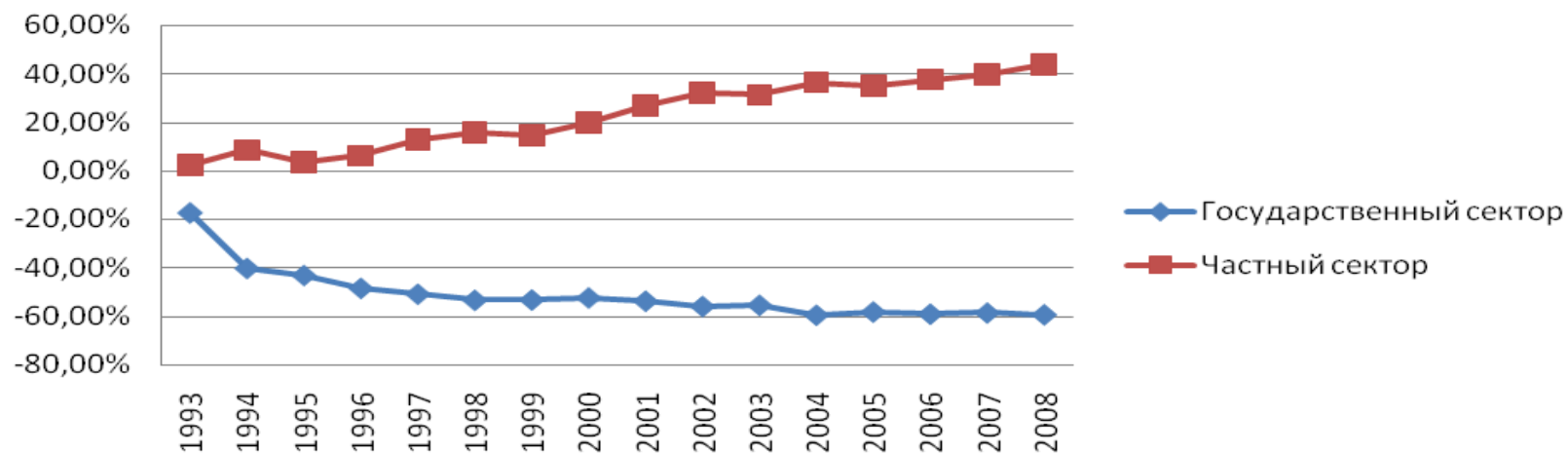
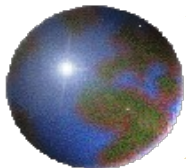


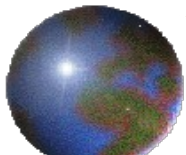
Рис. 8 Масса структурного сдвига по доли инвестиций в основной капитал по секторам (статичная база), %





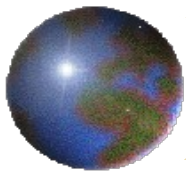
Технологическая деградация: после реформ 1990-ых (предприятия ОПК одного из регионов РФ)

Наименование технологического процесса	ОХВАТ (число предприятий)	
	1999 г.	2012 г.
Литьё под давлением	6	2
Холодная высадка	6	1
Холодная штамповка	12	3
Мехобработка на станках с ЧПУ	7	3
Гальванические процессы (покрытия)	14	3
Изготовление печатных плат	4	-
Переработка пластмасс	10	3
Термообработка металла	9	4
Сварочные	8	4
Электромонтажные	7	4
Изготовление инструмента и оснастки	16	7
Высокотехнологичные процессы (лазерная, плазмо-химическая, ионно-лучевая и др. виды процессов)	5	2
Испытательные станции	9	4
Итого	113	40



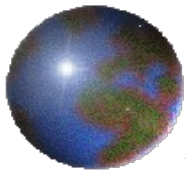
«Вашингтонский консенсус» и его влияние на реформы

Тип экономической политики	Время и причина возникновения	Базовая теория передаточного механизма политики	Результаты применения
«Вашингтонский консенсус»	1989-1990 гг. на конференции по странам Латинской Америки для погашения их долгов перед Администрацией США	Монетаризм	По Латинской Америке - возросшая зависимость от США с необходимостью реструктуризации долгов, ибо полностью они погашены не были. Для стран Восточной Европы и России в 1990 – «шоковая терапия» с попаданием в зависимость от западного капитала и разрушением базовой экономической структуры для России
«Московский консенсус»	2005 – 2006 гг. как альтернатива «вашингтонскому консенсусу» для направления. коррекции политики реформ и выхода экономики из транзитивного кризиса	Кейнсианское Теория реформ?	Применён не был по причине отсутствия базовых изменений в доктрине экономической политики и оформленной парадигмы (задан Д.С. Львовым).
«Пекинский консенсус»	1978 год – курс реформ в Китае, для повышения эффективности изменений, развития, реструктуризации экономики на базе новых технологий	Теория структурных и институциональных изменений, неомарксизм (современные формы)	Обеспечил выход Китая в лидеры современного мирового развития по ВВП по паритету покупательной способности, высокую конкурентоспособность по ряду технологических направлений и независимость политики и развития от



Императивы теории и практики реформ академиков Л.И. Абалкина и Д.С. Львова

- Человек (интеллектуальный капитал – институциональная организация процесса научного поиска и научно-технического развития)
- Базовые противоречия капитализма- между социальным миром человека и неравенством исходных условий его жизнедеятельности
(политика «заработная плата – производительность», снижение неравенства)
- Развитие факторов производства, создание транспортной инфраструктуры, связывающей Азию с Европой – крупные инфраструктурные проекты. **Научное обоснование стратегии развития хозяйственной системы. Не допущение ухудшения состояния**
- Миф об эффективности частной собственности, отрыв собственника от управления имуществом. Теория ниш (по Абалкину Л.И.) Нужна **система национального имущества – использование рентного дохода в интересах всего общества**
- Повышение эффективности природно-ресурсного и использование экологического потенциала России
- Право каждого на получение социального дивиденда, который можно обеспечить за счёт рентной системы налогообложения



Спасибо за внимание!