



*Российская Академия Наук*

НКС ООН РАН



Ассоциация  
Российских  
Банков



Национальный исследовательский  
институт Доверия, Достоинства и Права

# КОРРУПЦИЯ В КИТАЕ

Материалы «Рабочего завтрака у Тосуняна»  
22 марта 2025 года

## ДОКЛАДЧИКИ:



### **Виноградов Андрей Владимирович**

доктор политических наук,  
главный научный сотрудник,  
руководитель Центра изучения современного  
Китая Института востоковедения РАН,  
главный редактор журнала  
«Проблемы Дальнего Востока»



### **Троцинский Павел Владимирович**

кандидат юридических наук,  
ведущий научный сотрудник,  
руководитель Центра политических исследований  
и прогнозов Института Китая и современной Азии РАН,  
автор и преподаватель спецкурса «Право Китая»



### **Чжан Чжань**

кандидат политических наук,  
научный сотрудник Центра сравнительного правоведения  
Университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне  
(г. Шэньчжэнь, Китайская Народная Республика)



**НКС ООН РАН**  
Научно-консультативный совет  
по правовым, психологическим  
и социально-экономическим проблемам общества  
Отделения общественных наук РАН

**АРБ**  
Ассоциация российских банков

**НИИ ДДиП**  
Национальный исследовательский институт  
Доверия, Достоинства и Права

# **Коррупция в Китае**

Материалы заседания 22 марта 2025 года

Под общей редакцией  
**академика РАН**  
**Г.А. Госуняна**

Москва  
2026

УДК 347.37(510)(063)  
ББК 67.408.121.3(5Кит)я431  
К68

**Коррупция в Китае** : материалы заседания 22 марта 2025 года / Научно-консультативный совет по правовым, психологическим и социально-экономическим проблемам общества Отделения общественных наук Российской академии наук ; Ассоциация российских банков ; Национальный исследовательский институт Доверия, Достоинства и Права ; [под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна]. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2026. – 143 с. – ISBN 978-5-6054924-3-6

В сборнике рассмотрены современные методы борьбы с коррупцией в Китае. Противодействие коррупции в КНР строится на основе уникальных механизмов с учетом древнекитайских традиций и стало неотъемлемой составляющей политики в идеологической, экономической, технологической и культурной областях.

Читатель узнает, как исторически развивалась антикоррупционная политика, на чем делает акцент законодательство в сфере противодействия коррупции, а также какова правоприменительная практика в Китае.

УДК 347.37(510)(063)  
ББК 7.408.121.3(5Кит)я431

Охраняется в соответствии с международным правом и российским законодательством об авторском праве.

ISBN 978-5-6054924-3-6

© Тосунян Г.А., составление, 2026

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Состав Научно-консультативного совета по правовым, психологическим и социально-экономическим проблемам общества (НКС ППСЭПО) ООН РАН</b>	<b>5</b>
<b>Справка</b>	<b>11</b>
<b>ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО</b>	
<b>акад. ТОСУНЯН Г.А.</b>	<b>14</b>
<b>Доклад 1 д. полит. н. ВИНОГРАДОВ А.В.</b>	<b>25</b>
<b>КИТАЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО И КОРРУПЦИЯ</b>	
<b>акад. ПОЛТЕРОВИЧ В.М. –</b> <b>д. полит. н. ВИНОГРАДОВ А.В.</b>	<b>48</b>
<b>акад. ТОСУНЯН Г.А. – д. полит. н. ВИНОГРАДОВ А.В.</b>	<b>51</b>
<b>МОСКОВКИН Л.И. – д. полит. н. ВИНОГРАДОВ А.В.</b>	<b>53</b>
<b>Доклад 2 к. ю. н. ТРОЩИНСКИЙ П.В.</b>	<b>55</b>
<b>БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В КНР: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ</b>	
<b>проф. МЕДВЕДЕВ П.А. – к. ю. н. ТРОЩИНСКИЙ П.В.</b>	<b>69</b>
<b>МОСКОВКИН Л.И., к. ю. н. ТРОЩИНСКИЙ П.В.,</b> <b>акад. ТОСУНЯН Г.А.</b>	<b>71</b>
<b>к. э. н. САВИНСКИЙ С.П. – к. ю. н. ТРОЩИНСКИЙ П.В.</b>	<b>74</b>
<b>СМОЛИН В.С., к. ю. н. ТРОЩИНСКИЙ П.В.,</b> <b>акад. ТОСУНЯН Г.А.</b>	<b>75</b>
<b>Доклад 3 к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ</b>	<b>77</b>
<b>ПУТЬ ПОСТРОЕНИЯ ДОБРОСОВЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДОСТИЖЕНИЙ КИТАЯ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ</b>	

<b>МОСКОВКИН Л.И. – к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ</b>	<b>88</b>
<b>СМОЛИН В.С. – к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ</b>	<b>90</b>
<b>акад. ИВАНОВА Н.И. – к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ</b>	<b>92</b>
<b>акад. ПОГОСЯН Г.А. – к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ</b>	<b>95</b>
<b>д. и. н. КОЗНОВА И.Е., акад. ТОСУНЯН Г.А., к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ, д. полит. н. ВИНОГРАДОВ А.В.</b>	<b>96</b>
<b>чл.-корр. ЕЛИСЕЕВА И.И. – к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ</b>	<b>99</b>
<b>акад. ТОСУНЯН Г.А., к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ, д. полит. н. ВИНОГРАДОВ А.В.</b>	<b>100</b>
<b>акад. ПОЛТЕРОВИЧ В.М. – акад. ТОСУНЯН Г.А.</b>	<b>105</b>
<b>д. социол. н. КИРДИНА-ЧЭНДЛЕР С.Г.</b>	<b>112</b>
<b>д. ю. н. КОЛОСОВА Н.М. – акад. ТОСУНЯН Г.А.</b>	<b>115</b>
<b>к. г. н. АКСЁНОВ Г.П., акад. ТОСУНЯН Г.А., МОСКОВКИН Л.И.</b>	<b>119</b>
<b>ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СЛОВА</b>	
<b>д. полит. н. ВИНОГРАДОВ А.В.</b>	<b>125</b>
<b>к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ</b>	<b>128</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	
<b>акад. ТОСУНЯН Г.А.</b>	<b>129</b>
<b>Список литературы, опубликованной по итогам заседаний НКС ООН РАН, НИИ ДДиП и «Открытых дискуссий» президента АРБ</b>	<b>136</b>

**СОСТАВ НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА  
ПО ПРАВОВЫМ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ ОБЩЕСТВА  
(НКС ППСЭПО) ООН РАН**

*СОПРЕДСЕДАТЕЛИ:*

<b>ГУСЕЙНОВ</b> АБДУСАЛАМ АБДУЛКЕРИМОВИЧ	академик, д. филос. н., научный руководитель Института философии РАН
<b>КОКОШИН</b> АНДРЕЙ АФАНАСЬЕВИЧ	академик, д. и. н., директор Центра перспективных исследований национальной безопасности России Экспертного института НИУ ВШЭ
<b>ТОСУНЯН</b> ГАРЕГИН АШОТОВИЧ	академик, д. ю. н., президент Ассоциации российских банков

*УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:*

<b>РЕДЬКО</b> НИКОЛАЙ ВИТАЛЬЕВИЧ	к. э. н., эксперт Национального исследовательского института Доверия, Достоинства и Права
--	---

*ЧЛЕНЫ НАУЧНОГО СОВЕТА:*

<b>АВETИСЯН</b> АРУТЮН ИШХАНОВИЧ	академик, д. ф.-м. н., директор Института системного программирования им. В.П. Иванникова РАН
<b>АГАНБЕГЯН</b> АБЕЛ ГЕЗЕВИЧ	академик, д. э. н., профессор
<b>АПОЛИХИН</b> ОЛЕГ ИВАНОВИЧ	чл.-корр., д. м. н., директор НИИ урологии и интервенционной радиологии им. Н.А. Лопаткина (филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России)

**АУЗАН**  
АЛЕКСАНДР  
АЛЕКСАНДРОВИЧ

д. э. н., декан экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

**БАТУРИН**  
ЮРИЙ  
МИХАЙЛОВИЧ

чл.-корр., д. ю. н., главный научный сотрудник отдела методологических и междисциплинарных проблем развития науки Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН

**БУЗНИК**  
ВЯЧЕСЛАВ  
МИХАЙЛОВИЧ

академик, д. х. н., заместитель академика-секретаря ОХНМ РАН, начальник лаборатории Всероссийского НИИ авиационных материалов

**ГРАЧЕВА**  
ЕЛЕНА  
ЮРЬЕВНА

д. ю. н., профессор, первый проректор ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина» (МГЮА)

**ГРИНБЕРГ**  
РУСЛАН  
СЕМЕНОВИЧ

чл.-корр., д. э. н., научный руководитель Института экономики РАН

**ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН**  
АНТОН  
ВИКТОРОВИЧ

к. э. н., сопредседатель Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»

**ЕРМАКОВА**  
ЖАННА  
АНАТОЛЬЕВНА

чл.-корр., д. э. н., профессор, заведующий кафедрой банковского дела и страхования ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

**ЖУРАВЛЕВ**  
АНАТОЛИЙ  
ЛАКТИОНОВИЧ

академик, д. п. н., научный руководитель Института психологии РАН

**ИВАНОВ**  
ВИЛЕН  
НИКОЛАЕВИЧ

чл.-корр., д. филос. н., главный научный сотрудник Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН

**ИЛЬИН**  
ВЛАДИМИР  
АЛЕКСАНДРОВИЧ

чл.-корр., д. э. н., профессор, научный руководитель Вологодского научного центра РАН

**КАСАВИН**  
ИЛЬЯ  
ТЕОДОРОВИЧ

чл.-корр., д. филос. н., руководитель сектора социальной эпистемологии Института философии РАН

**КЛЕПАЧ**  
АНДРЕЙ  
НИКОЛАЕВИЧ

к. э. н., главный экономист ВЭБ.РФ

**ЛЕКТОРСКИЙ**  
ВЛАДИСЛАВ  
АЛЕКСАНДРОВИЧ

академик, д. филос. н., главный научный сотрудник Института философии РАН

**МЕДВЕДЕВ**  
ПАВЕЛ  
АЛЕКСЕЕВИЧ

д. э. н., профессор

**МИРКИН**  
ЯКОВ  
МОИСЕЕВИЧ

д. э. н., профессор, председатель научного совета Института экономики роста им. П.А. Столыпина

**НЕСТИК**  
ТИМОФЕЙ  
АЛЕКСАНДРОВИЧ

д. п. н., профессор РАН, заведующий лабораторией социальной и экономической психологии Института психологии РАН

**НИГМАТУЛИН**  
РОБЕРТ  
ИСКАНДРОВИЧ

академик, д. ф.-м. н., научный руководитель Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН

**ПЕТРЕНКО**  
ВИКТОР  
ФЕДОРОВИЧ

чл.-корр., д. п. н., заведующий лабораторией психологии общения факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова

**ПОГОСЯН**  
ГЕВОРК  
АРАМОВИЧ

академик Национальной академии наук Армении (НАН РА), иностранный член РАН, д. социол. н., научный руководитель Института философии, социологии и права НАН РА

**САВЕНКОВ**  
АЛЕКСАНДР  
НИКОЛАЕВИЧ

академик, д. ю. н., директор Института государства и права РАН

**САННИКОВА**  
ЛАРИСА  
ВЛАДИМИРОВНА

д. ю. н., профессор РАН, руководитель Центра правовых исследований цифровых технологий Государственного академического университета гуманитарных наук

**САРКИСЯН**  
ТИГРАН  
СУРЕНОВИЧ

к. э. н., заместитель председателя правления Евразийского банка развития

**СМИРНОВ**  
АНДРЕЙ  
ВАДИМОВИЧ

академик, д. филос. н., директор Института философии РАН

**СОЛОДКОВ**  
ВАСИЛИЙ  
МИХАЙЛОВИЧ

к. э. н., директор Банковского института НИУ ВШЭ

**ТЕДЕЕВ**  
АСТАМУР  
АНАТОЛЬЕВИЧ

д. ю. н., профессор кафедры государственного аудита Высшей школы государственного аудита (факультет) МГУ им. М.В. Ломоносова

**ТИХОМИРОВ**  
ЮРИЙ  
АЛЕКСАНДРОВИЧ

д. ю. н., заместитель заведующего Центром публично-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве России

**ТОРШИН**  
АЛЕКСАНДР  
ПОРФИРЬЕВИЧ

к. ю. н., действительный государственный советник РФ I класса

**ТОЩЕНКО**  
ЖАН  
ТЕРЕНТЬЕВИЧ

чл.-корр., д. филос. н., профессор, главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН

**УГРЮМОВ**  
МИХАИЛ  
ВЕНИАМИНОВИЧ

академик, д. б. н., заведующий лабораторией нервных и нейроэндокринных регуляций Института биологического развития им. Н.К. Кольцова РАН

**УШАКОВ**  
ДМИТРИЙ  
ВИКТОРОВИЧ

академик, д. п. н., директор Института психологии РАН

**ХАБРИЕВА**  
ТАЛИЯ  
ЯРУЛЛОВНА

академик, д. ю. н., директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве России

**ЧЕРЕШНЕВ**  
ВАЛЕРИЙ  
АЛЕКСАНДРОВИЧ

академик, д. м. н., научный руководитель Института иммунологии и физиологии Уральского отделения РАН

**ЧЕРНЫШ**  
МИХАИЛ  
ФЕДОРОВИЧ

чл.-корр., д. социол. н., директор Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН

**ЧЕХОНИН**  
ВЛАДИМИР  
ПАВЛОВИЧ

академик, д. м. н., вице-президент РАН, заведующий кафедрой медицинских нанотехнологий медико-биологического факультета Российского государственного медицинского университета им. Н.И. Пирогова

**ШАБУНОВА**  
**АЛЕКСАНДРА**  
**АНАТОЛЬЕВНА**

д. э. н., директор Вологодского науч-  
ного центра РАН

**ЭКМАЛЯН**  
**АШОТ**  
**МАМИКОНОВИЧ**

д. филос. н., профессор

**ЮРЕВИЧ**  
**АНДРЕЙ**  
**ВЛАДИСЛАВОВИЧ**

чл.-корр., д. п. н., заместитель дирек-  
тора по научной работе Института  
психологии РАН

## СПРАВКА

- о НКС ООН РАН (Научно-консультативном совете по правовым, психологическим и социально-экономическим проблемам общества Отделения общественных наук),
- о НИИ ДДиП (Национальном исследовательском институте Доверия, Достоинства и Права),
- о «Рабочем завтраке у Тосуняна»,
- о проекте «Открытые дискуссии президента АРБ»  
и об этом издании

**1. НКС ООН РАН был создан в 2012 году как Совет по правовым, экономическим, социально-политическим и психологическим аспектам финансово-кредитной системы.**

Заседания Совета проводились в Отделении общественных наук РАН два раза в год.

В феврале 2020 года члены НКС приняли решение расширить компетенцию Совета, перейдя от рассмотрения вопросов развития финансового рынка к более широкому кругу проблем развития общества, поставив во главу угла своих исследований и дискуссий вопросы: «В каком обществе мы живем? Какое общество мы хотели бы оставить своим потомкам в наследство?»

И в сентябре 2021 года постановлением Президиума РАН Совет был преобразован в Научно-консультативный совет по правовым, психологическим и социально-экономическим проблемам общества ООН РАН.

Сопредседателями Совета стали академики РАН А.А. Гусейнов, А.А. Кокошин и Г.А. Тосунян.

**2. С середины 90-х годов по субботам раз в две-три недели в Ассоциации российских банков проходят «Рабочие завтраки у Тосуняна», в которых принимают участие банкиры, представители ЦБ, Госдумы, Совета Федерации, различных ведомств, академической науки, вузов, эксперты по финансово-банковскому профилю.**

Каждый «Рабочий завтрак у Тосуняна» (далее – «Рабочий завтрак») проходит по заранее согласованной повестке дня и с заявленными докладчиками.

На них до недавнего времени обсуждались преимущественно проблемы экономики, финансовой сферы, нормативно-правовые акты, регулирующие эту сферу. Но в ряде случаев и другие вопросы развития общества.

В последние годы спектр вопросов, рассматриваемых на «Рабочих завтраках», и круг экспертов заметно расширились. Этому во многом способствовало участие в них известных ученых.

Характерной особенностью «Рабочих завтраков» было и остается то, что они проходят с завидной регулярностью по субботам в 9.00 утра и зимой, и летом, и даже 31 декабря. Их продолжительность примерно 3–4 часа.

### **3. В конце 2019 года был учрежден Национальный исследовательский институт Доверия, Достоинства и Права (НИИ ДДиП).**

Это частный институт, целью которого, если вкратце, является многогранное изучение вопросов человеческой жизнедеятельности и общественных процессов, которые наибольшим образом влияют на развитие доверия в обществе, повышение ответственности и чувства собственного достоинства у граждан страны и на формирование уважения друг к другу.

Институт приступил к работе в начале 2020 года в формате научных заседаний с коллегами, интересующимися проблемами доверия и достоинства, их правового обеспечения и стимулирования.

Иначе говоря, институт пригласил на общественных началах работать на его площадке всех, кто желает внести свою лепту в изменение траектории движения общества «войны всех против всех» в сторону общества «доверия, достоинства и уважения друг к другу»!

### **4. В конце марта 2020 года был объявлен локдаун.**

Встал вопрос: заморозить на какое-то время работу НКС ООН, НИИ ДДиП, АРБ и «Рабочие завтраки у Тосуняна»?

Или искать какое-то другое решение?

Тогда же возникла идея, что заседания НКС ООН, НИИ ДДиП и «Рабочие завтраки» можно объединить, используя онлайн-формат.

Проанализировав практику последних лет, мы с коллегами пришли к выводу, что довольно часто и на заседаниях НКС, и на «Ра-

бочих завтраках», и на заседаниях Института мы поднимаем и обсуждаем схожие вопросы.

Было принято решение начать проводить совместные заседания.

За прошедшее с апреля 2020 года время было проведено 140 «Рабочих завтраков у Тосуняна», большинство из которых прошло в очно-заочной форме.

Примерно 20 человек лично присутствовали на завтраках, а остальные, от 50 до 100 и более человек, принимали участие в режиме Zoom, видя, слыша «живых» участников и докладчиков, также присоединялись к дискуссии.

В последующем по видеозаписи каждое заседание стенографировалось с тем, чтобы можно было издать материалы этих дискуссий.

В настоящее время накопился огромный объем материалов для публикаций, и мы начали их издание в виде представленных вашему вниманию сборников.

## **5. С 2013 года Ассоциация российских банков ведет проект «Открытые дискуссии президента АРБ».**

Проект направлен на обсуждение широкого круга экономических, правовых, философских, социально-психологических и других актуальных проблем развития нашего общества и на развитие культуры дискуссии в целом. Спикерами «Открытых дискуссий президента АРБ» (далее – «Открытые дискуссии») выступают известные ученые, общественные деятели и представители бизнеса.

Вузами-партнерами проекта являются более 90 российских вузов, расположенных на территории всей России – от Владивостока до Калининграда.

Как правило, в каждой «Открытой дискуссии» дистанционно участвуют от 40 до 90 вузов. Численность интернет-аудитории в среднем составляет около 2 тыс. человек.

Последние два года «Открытые дискуссии» проводятся ежемесячно.

За 10 лет состоялось 92 дискуссии.

С информацией о прошедших дискуссиях, презентационными материалами спикеров и видеозаписями можно ознакомиться на сайте [arb.ru](http://arb.ru) в разделе «Открытые дискуссии».

**Г.А. ТОСУНЯН**, академик РАН,  
президент Ассоциации российских банков

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

**ГОСУНЯН Г.А.**  
акад. РАН

Доброе утро!

Приветствую всех на совместном заседании Научно-консультативного совета Отделения общественных наук РАН по правовым, психологическим и социально-экономическим проблемам общества и Института Доверия, Достоинства и Права, которое проходит при поддержке Ассоциации российских банков.

Для участия зарегистрировались:

– 36 представителей науки и вузов, в том числе 8 членов РАН;

– банкиры, государственные и общественные деятели, эксперты.

Всего более 140 человек.

Тема сегодняшнего заседания – «Коррупция в Китае».

Напомню, что в 2023 году у нас состоялось заседание по теме «Государственная антикоррупционная политика. Современные проблемы».

Тогда возникло предложение провести отдельное заседание по коррупции в Китае.

Это неудивительно. Китай – уникальное государство с многотысячелетней культурой и историей. Коррупция является одним из элементов, имеющих очень длительную историю.

Мы часто обращаем свое внимание на Китай, обсуждаем его в разных ракурсах.

По итогам заседаний выпущен ряд сборников:

- **«Китай: вчера, сегодня, завтра»**<sup>1</sup> (ноябрь 2022 года);
- **«Китай: открытая дискуссия. Социальный рейтинг в Китае»**<sup>2</sup> (апрель, май 2023 года);
- **«Банки Китая: стратегия развития»**<sup>3</sup> (февраль 2024 года).

Китай представляет несомненный интерес, особенно с учетом его впечатляющих успехов в экономическом и научном развитии.

Тему коррупции мы поднимаем не для того, чтобы перенимать китайский опыт, здесь мы сами имеем богатый опыт и можем многому научить других. Мы имеем опыт в том числе и в вопросах борьбы с коррупцией.

Китайская коррупция исторически связана с традициями управления и социальной структурой и культурой общества. Несмотря на это, руководство Коммунистической партии Китая (КПК), конечно, пытается вести серьезную борьбу с коррупцией.

В частности, в начале 1950-х годов Мао Цзэдун запустил так называемую кампанию «против трех зол», против:

- коррупции,
- расточительства,
- бюрократизма.

Правда, на мой взгляд, он забыл при этом про самое главное зло – диктатуру, которая наносит еще больший

---

<sup>1</sup> [Китай: вчера, сегодня, завтра \(19.11.2022\) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 189 с.](#)

<sup>2</sup> [Китай: открытая дискуссия. Социальный рейтинг в Китае \(26.04.2023, 27.05.2023\) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 185 с.](#)

<sup>3</sup> [Банки Китая: стратегия развития \(03.02.24\) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 90 с.](#)

вред обществу, стране и экономике, чем три названных фактора, вместе взятых.

В ходе этой антикоррупционной кампании была выявлена причастность к злоупотреблениям более 80% работников госаппарата. Такие были внушительные масштабы.

Однако нужно отметить и обратную сторону этого процесса. При догматической диктатуре КПК в результате масштабных антикоррупционных «чисток» предпринимательство фактически оказалось под тотальным контролем партии, в определенной степени оно оказалось под запретом.

Значительная часть промышленных и торговых предприятий превратилась в госкапиталистические. Это привело к фактической стагнации экономики, сокращению производства, товарооборота и даже возникновению товарного дефицита.

Многие современные историки, в том числе в самом Китае, признают, что в ходе этой кампании были принесены слишком большие жертвы в угоду идеологическим догмам.

В Китае, как и в Советском Союзе, с предпринимательством боролись в том числе уголовно-правовыми методами. В немалой степени из-за такого отношения к предпринимательству постепенно развалилась экономика СССР, а потом развалился и сам Союз.

После Мао, благодаря реформам Дэн Сяопина, предпринимательство реабилитировали и реанимировали. Тем самым удалось спасти страну и обеспечить фантастическое развитие, прорыв по всем направлениям экономики.

Китай добился ошеломляющих результатов.

Каждый раз, когда смотришь, что там происходит, диву даешься. Даже не верится, что такое может быть.

Бытует мнение, что вырвать с корнем коррупцию из китайской системы управления невозможно. Она плотно укоренилась в социокультурном слое.

**Хочу задать участникам сегодняшнего заседания такой крамольный вопрос: можно ли считать, что коррупция при разумных ограничениях способствует развитию, что коррупция даже в какой-то мере дает участникам рынка мотивацию к развитию?**

**Есть такая концепция. Она имеет множество сторонников!**

Согласно другой концепции, коррупция – в философском, кантовском, и в любом другом понимании – это радикальное зло. Ее надо искоренять полностью самыми жесткими методами, как чуму.

**Искоренять до полного уничтожения, поскольку даже чуть-чуть чумы недопустимо.**

**Это противоположная позиция. И она также имеет огромное число сторонников!**

Предлагаю всем участникам высказаться на эту тему.

Могу привести такую аналогию в пользу первой концепции.

В любом организме есть микрофлора. Она включает в себя множество микроорганизмов: бактерии, вирусы, грибы. Особенно важны бактерии, они помогают переваривать пищу, синтезируют витамины, защищают от вредных микробов.

То есть в целом микрофлора поддерживает здоровье организма и его иммунитет, способствует борьбе с внешними рисками.

Почему нельзя организм держать в стерильном состоянии?

Почему опасно употреблять в чрезмерном количестве антибиотики?

Потому что убивается микрофлора и снижается иммунитет.

Крайне важен баланс.

Согласно этой концепции, если перенести эту аналогию на общество, можно сказать, что в социальной среде должно быть здоровое разнообразие, и коррупция как будто «смазывает колеса экономики», позволяет им двигаться быстрее.

Главное – не допускать расширения масштаба коррупции. Главное – создавать условия, при которых система способна противостоять разрушительным воздействиям.

Согласно другой гипотезе, коррупция – это, как я уже сказал, тяжелейшая болезнь на уровне чумы. Надо ее вытравить, не оставив ни единого следа, иначе она разрастется и съест весь организм.

Можно привести опыт борьбы с коррупцией Сингапура. Здесь удалось практически полностью искоренить коррупцию, хотя, конечно, стопроцентно наверняка и там она не ликвидирована.

В Китае основной акцент был сделан на расстреле взяточников.

В Сингапуре нашли другой, более гибкий, более мудрый подход – сочетание материальной мотивации за ответственное управление со смертной казнью за коррупцию.

Премьер Ли Куан Ю кроме кнута обеспечил миллионные зарплаты в долларах чиновникам. Он предложил им: «Хочешь – работай на государство за высокую зарплату, но не вздумай незаконно получить лишний доллар!»

Сингапур достиг блестящих результатов в борьбе с коррупцией. При этом он не загубил экономику, как это было в период антикоррупционных чисток в Китае.

Наоборот, Сингапур добился прекрасных результатов и в экономике, и в построении благоприятной социальной среды.

Существенное отличие Сингапура в том, что там нет диктатуры.

Важно не просто перечислять банальные вещи об ущербе от коррупции, о взятках и так далее. Нужно понять, что это за феномен, как он проявляется в социальной среде, как он взаимодействует с этой средой.

Возвращаясь к современному Китаю.

Новый виток борьбы с коррупцией в 2013 году возглавил Си Цзиньпин. К ответственности привлечено более 3,5 миллионов коррупционеров, из которых почти 500 являлись высокопоставленными чиновниками.

В нашей стране тоже периодически слышно об антикоррупционных делах, но борьба с коррупцией носит скорее избирательный характер. Правда, по некоторым признакам в последнее время эта борьба существенным образом активизировалась.

В Китае действительно проявляют нулевую терпимость к коррупционерам. За взяточничество и воровство от суммы в 3 миллиона юаней (это около 420 тысяч долларов) действует смертная казнь.

Это отнюдь не законодательная «страшилка». Это реальные уголовные дела и реальные приговоры, приведенные в исполнение.

С 2000 по 2015 год расстреляно более 10 тысяч чиновников. Астрономическая цифра. Последняя казнь чиновников, о которой стало известно из СМИ, была совсем недавно, в декабре 2024 года.

Однако, несмотря на суровость наказания, коррупция в Китае никуда не делась. Во многом это происходит из-за устоявшейся бюрократической системы и исторических традиций, которые поощряют решение вопросов за счет личных связей.

В Китае для обозначения этого даже есть отдельный иероглиф – «гуаньси». На русский можно перевести как «кумовство, связи, блат».

При этом в Китае это понятие не содержит никакой негативной окраски. Это та самая «микробиота», о которой мы говорили. Она поддерживает социальный баланс и иммунитет.

Коррупция – это не только экономическая тема. Здесь присутствуют серьезные социальные, психологические, культурные элементы.

Коррупция в России имеет свои особенности. У нас в этом плане, как и в Китае, большое историческое наследие.

Сегодня мы будем говорить о Китае. При этом, думаю, нам не удастся избежать некоторых сопоставлений с нашей страной. Это важно, чтобы понять проблему, которую мы вынесли на обсуждение.

Можно ли измерить уровень коррупции в государстве?

Методик много. Я беру один из примеров такой оценки. Он не является высшим или лучшим по объективности.

Международная неправительственная организация «Трансперенси Интернейшнл» ежегодно составляет рейтинг коррупции, который основывается на многочисленных источниках и опросах восприятия коррупции. В опросах принимают участие эксперты и бизнесмены.

Очевидно, что коррупцию измерять сложно. Это изначально теневое явление, и его даже выявить нелегко.

Рейтингу не следует доверять безусловно, но все же он дает представление о положении дел в разных странах.

Самый низкий уровень коррупции фиксируется в Дании, Финляндии и Сингапуре. Самая высокая коррупция – в Южном Судане и Сомали.

Китай – на 76-й из 180 строк рейтинга. Чем дальше от первого места, тем, соответственно, выше уровень коррупции.

Особенность рейтинга в том, что на одном месте могут находиться несколько стран.

То есть не обязательно, чтобы страны следовали друг за другом.

Для справки: в этом рейтинге Россия занимает 154-е место.

На прошлых заседаниях я сопоставлял позиции стран в разных рейтингах с ВВП. Это были рейтинг счастья и рейтинг свободы. Если продолжить это исследование, можно добавить рейтинг коррупции (Рис. 1).

Место в рейтингах	ВВП на душу (список МВФ)	Рейтинг счастья	Рейтинг свободы	Рейтинг коррупции (несколько стран могут занимать одно место) выше место – лучше
Люксембург	1	9	10	5
Ирландия	2	14	5	10
Швейцария	3	8	1	5
Норвегия	4	7	11	5
Сингапур	5	25	45	3
США	6	16	23	28
Исландия	7	3	7	10
<b>Катар</b>	<b>8</b>	–	<b>129</b>	38
Макао	9	–	–	–
Дания	10	2	4	1
Финляндия	16	1	8	2
Канада	18	13	13	15
Германия	19	15	19	15
Великобритания	23	19	20	20
Новая Зеландия	24	10	2	4
Франция	25	21	42	25
Италия	28	33	33	52
Япония	34	48	16	20
Южная Корея	35	57	30	30
<b>Китай</b>	<b>39</b>	<b>63</b>	<b>151</b>	<b>76</b>
Эстония	42	31	3	13
Хорватия	57	49	40	63
<b>РОССИЯ</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>120</b>	<b>154</b>
Казахстан	71	45	107	88
Турция	72	105	130	107
<b>Туркмения</b>	<b>76</b>	–	–	<b>165</b>
Бразилия	82	47	80	107
Грузия	86	89	43	53
Армения	87	79	26	63
Беларусь	92	–	126	114
Азербайджан	94	–	131	154
Молдавия	99	64	59	76
Украина	115	90	89	105
Ливан	138	135	121	154
<b>Индия</b>	<b>146</b>	<b>124</b>	<b>112</b>	<b>96</b>
Киргизия	162	62	88	146
Таджикистан	171	81	141	164
Афганистан	192	136	–	165
<b>Северная Корея</b>	<b>205</b>	–	–	<b>170</b>

Рис. 1

Страны, которые не выходят за пределы первой десятки лидеров по всем рейтингам, – это Люксембург, Швейцария, Исландия и Дания.

Можно сложить все показатели отдельной страны в рейтингах и получить комплексную оценку, то есть самая успешная страна будет с наименьшей суммой позиций во всех рейтингах.

Такими странами с большим отрывом от других являются Швейцария и Дания

При этом интересно отметить, что Швейцария существенно выше Дании по ВВП на душу населения. Однако датчане намного счастливее швейцарцев, согласно рейтингу счастья.

Сумма рейтингов в этих двух странах – 17. Сумма рейтингов Китая – 329. Сумма рейтингов России – 412.

Любопытное исследование, которое можно впоследствии продолжить и найти интересные закономерности.

Перейдем к повестке дня.

Первая тема – «Китайское государство и коррупция».

Докладчик – Виноградов Андрей Владимирович, доктор политических наук, главный научный сотрудник, руководитель Центра изучения современного Китая Института востоковедения РАН.

Вторая тема – «Борьба с коррупцией в Китае: правовой аспект».

Докладчик – Трощинский Павел Владимирович, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра политических исследований и прогнозов Института Китая и современной Азии РАН, автор и преподаватель спецкурса «Право Китая».

Третья тема – «Путь построения добросовестного управления через призму достижений Китая в борьбе с коррупцией».

Докладчик – Чжан Чжань, кандидат политических наук, научный сотрудник Центра сравнительного правоведения российско-китайского университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне (г. Шэньчжэнь, КНР).

Кстати, Чжан Чжань по-армянски – это «дорогой-дорогой».

Так что имейте в виду, что имя и фамилия нашего третьего докладчика имеют такие теплые значения.

Андрей Владимирович, Вам слово.

## ДОКЛАД 1

**ВИНОГРАДОВ А.В.**

д. полит. н., главный научный сотрудник, руководитель Центра изучения современного Китая Института востоковедения РАН

### **КИТАЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО И КОРРУПЦИЯ**

Доброе утро!

Большое спасибо за возможность выступить.

Сразу сделаю одно важное уточнение.

**Почему коррупция в последнее время привлекает повышенное внимание?**

**Наиболее очевидная причина заключается в следующем.**

**Качественно выросли объем и доступность информации.**

Неясно, стало ли коррупции больше или меньше.

**Мы можем говорить только о возросшем общественном значении этой проблемы.**

**Коррупция – один из показателей неэффективности современного государства.**

**Это повод переосмыслить само понятие «государство».**

Какую роль в этом вопросе может сыграть Китай?

Главная задача востоковедения на протяжении долгого времени заключалась в сборе информации.

Большой объем знаний позволял описывать реальный Восток, но не создавать свою теорию.

Мне кажется, настало время перейти к формулированию теории.

Китай – первый в этой очереди.

У Китая есть все основания претендовать на нормативное представление и о государстве, и о цивилизации.

Он обладает самой длинной непрерывной историей.

Он последовательно развивает собственную культурную традицию.

**Европейская цивилизация – синтез трех начал.**

**Китайская цивилизация – это развитие одного начала, это эндогенная цивилизация.**

Исторически главная цель любого государства – обеспечить сосуществование и сотрудничество разных идентичностей.

**До появления государства порядок определялся взаимодействием в рамках одной доминирующей идентичности.**

Он носил иерархический характер.

Во главе этого порядка стоял единственный политический субъект – глава рода, патриарх...

**Европа первой нашла другой способ поддержания порядка. Он обеспечивался через взаимодействие разных идентичностей на основе права и конкуренции.**

Из этого выросла демократическая традиция, которая стала неотъемлемой чертой западной цивилизации.

Эта традиция в наиболее полном виде воплощает сущность политического – политического вообще, как категории.

**Китай миновал эту развилку.**

**Таким образом, сложилось две традиции политического.**

**Китайская – основана на этике, европейская – на праве, с разными принципами взаимодействия государства и общества.**

**Взаимодействие государства и общества – это как раз та сфера, где и возникает коррупция.**

**Принято считать, что коррупция – это использование служебного положения в личных целях.**

Оно имеет материальное измерение.

Речь идет о материальном интересе и материальном ущербе.

**На мой взгляд, это определение коррупционного преступления.**

**А сама коррупция и понятие коррупции шире.**

**Коррупция – это любое недобросовестное выполнение чиновниками своих функций.**

**То есть это попытка применить нравственные критерии к государству.**

Использование служебного положения в любой сфере государственной деятельности не всегда преследует цель личного обогащения.

Например:

- назначение на должность по знакомству,
- предоставление услуг вне очереди,
- предоставление услуг более высокого качества и т.д.

Все эти факты вызывают общественное возмущение.

Уровень общественного возмущения является одним из главных показателей коррупции.

Каков в таком случае мотив чиновника?

Он надеется на вознаграждение за эти действия, которое последует в неопределенной форме в будущем.

Это и есть основа всех нравственных отношений.

Таким образом, в акте коррупции участвует чиновник, который нарушает бюрократическую этику.

Есть пострадавший – в лице государства.

И есть благополучатель.

Появление третьего участника меняет и усложняет всю конфигурацию отношений.

**Чиновник как центральная фигура этих отношений выступает сразу в двух ипостасях.**

**Он находится в правовых отношениях с государством.**

**Он же вступает в неправовые отношения с третьим лицом.**

В этой двойственной природе чиновника, занимающего пограничное положение между государством и обществом, находится источник коррупции.

То есть коррупция отвергает формальные отношения.

Она старается возвращаться к живым, личным человеческим отношениям.

Таким образом, она дает то, чего не может дать государство.

Она дает особый, личный характер отношений.

И эти отношения обеспечивают особое, более высокое качество услуг.

**Чем Китай интересен в теоретическом плане?**

**Традиционное китайское государство отдавало предпочтение не закону, а морали.**

**Эта традиция сохранилась и в современном Китае.**

В Китае по-прежнему правит человек.

**Коррупция поэтому является такой же естественной формой взаимодействия с государством, как правовые отношения на Западе.**

Такое государство условно можно назвать государством китайского типа.

**Коррупцию в целом невозможно квалифицировать исключительно как преступление.**

**С коррупцией невозможно бороться только как с преступлением.**

**Каким же образом можно ее предотвратить?**

У традиционного Китая есть ответ на этот вопрос.

Коррупция в Китае предупреждается особой категорией идеальных чиновников.

По-китайски они называются «шэньши». Их задача – служить и обществу, и государству.

**Главное отличие китайского государства – в его генезисе.**

**Официальной государственной идеологией является конфуцианство.**

**Такая идеология ориентирована на воспроизводство семейных отношений.**

**Отношений, нравственных по своей природе.**

В Китае существовала особая, мягкая форма государства.

Понятие «мягкая власть» в 1993 году сформулировал Ван Хунин, известный китайский теоретик, член Постоянного комитета Политбюро, на протяжении последних 20 лет – автор всех теоретических концепций.

**Можно сказать, что при мягкой форме государства или мягкой власти доминирует:**

- не соперничество, а сотрудничество;
- не сила, а влияние;
- не закон, а человек;
- не право, а этика.

Порядок обеспечивается не наказанием, а воспитанием.

Господствующими в традиционном китайском государстве были личные, а не формальные правовые отношения.

**С утверждением конфуцианства Китай принял осознанное решение развиваться популяционно.**

**Развиваться так, как развивается живая природа. Все это нашло отражение в китайских государственных институтах.**

В Европе был найден свой способ сосуществования разных идентичностей.

Он реализовывался за счет институтов распределения власти, сдержек и противовесов.

Это позволило утвердить политическую культуру компромисса.

В отличие от Европы, Китай пошел другим путем.

Конфуцианство предложило особый, свой способ сохранения общей идентичности: свод семейных правил был прописан в масштабах всего общества.

**Для воплощения этой концепции главным инструментом необходимо было сделать идеального чиновника, который поддерживает порядок силой личного примера.**

**То есть чиновник не регулирует отношения, а воспитывает участников этих отношений.**

Такое общество, конечно же, иерархично, в нем каждый знает и занимает свое место.

Такой иерархический порядок есть справедливость.

**В результате в Китае утвердилась культура гармонии, которая выражалась в идеале великого единения Датун.**

Этический характер государства предполагал бескорыстное служение.

Нарушение этого принципа, то есть появление личного интереса, представляло главную угрозу государству.

**В главной книге конфуцианства «Лунь Юй» записано, что цзюнь-цзы, то есть «благородный муж», думает о справедливости, «маленький человек» – о выгоде.**

**Стремление к материальной выгоде считалось постыдным делом.**

Главной задачей китайского государства был поиск людей (цзюнь-цзы).

Выражаясь современным языком, для регулирования отношений на первое место выходила кадровая политика, а не законодательная деятельность.

Считалось, что достойные люди не нуждаются во внешнем регулировании.

Их поведение и так безупречно, поэтому отношения между ними – идеальны.

Один из первых известных случаев коррупции был зафиксирован в Китае при династии Хань.

Это случилось 2000 лет назад.

Император Лин в связи с тяжелым финансовым положением стал продавать чиновничьи должности.

Сначала это касалось незначительных должностей, потом – высоких, а затем титулы стали получать евнухи при дворе императора.

В ответ студенты столичной академии вышли с протестами против коррупции.

Это были студенты, которых готовили для государственной службы.

Их всех, конечно, арестовали.

Коррупция возникает, когда ослабевает общая идентичность и появляется личный интерес.

Как избежать коррупции?

Воспитанием общей идентичности.

Сначала это происходит в результате отбора лучших на основе рекомендаций, затем – в результате многоступенчатых экзаменов и последующего самосовершенствования чиновника.

Система нравственного воспитания в Китае дополнялась законом, который вступал в действие, когда этические нормы не срабатывали.

**В традиционном Китае функционировало министерство признания (на современном языке – надзора).**

**Оно осуществляло контроль за чиновниками.**

Государственная служба строго регламентировалась.

Например, уроженцу провинции было запрещено:

- занимать высшие посты в родной провинции,
- служить под началом родственника и т.п.

**В традиционном Китае считалось, что для искоренения коррупции нужно усиливать нравственность, а не силу закона.**

**Закон только дополняет нравственность.**

**На мой взгляд, это правильно.**

Если изменить приоритеты, поставить на первое место право, это приведет к:

- толерантности,
- потере идентичности,
- появлению новых, условных идентичностей и т.п.

Однако все эти механизмы укрепления нравственности в китайском государстве не были всемогущими.

В результате стихийных бедствий, войн, демографических циклов государство периодически переживало кризисы, которые вели к падению нравственности и разрушению общественного порядка.

Так, в Китае происходила смена династий.

На место разложившегося государства приходила новая сильная династия с общей идентичностью.

Она восстанавливала нравственное правление.

Однако прежняя система воспроизводилась без существенных изменений.

**Личный интерес и личное обогащение считались низменными.**

**У государства не было экономической политики.  
Государство не заботилось об экономическом росте.  
Оно заботилось только о сборе налогов.**

Падение императорского Китая в начале XX века стало следствием внешнего вторжения.

Столкнувшись с Западом, чиновники осознали наконец причину неэффективности китайского государства.

Заимствование материальных достижений Запада позволило Китаю вырваться из циклического характера истории, однако новый путь был найден не сразу.

Гоминьдановский Китай остался в истории образцом безудержной коррупции.

Тем не менее республиканский период внес важный вклад в развитие китайского государства.

Была создана авангардная партия, которая институционализировала государственную бюрократию.

Коммунистическая партия Китая после победы в 1949 году столкнулась с двумя главными угрозами.

Они тоже были связаны с идентичностью.

Речь идет о ревизионизме и коррупции.

В условиях монополии одной идеологии и одной партии отсутствовала политическая конкуренция.

Нравственное совершенствование оставалось единственным способом повышения эффективности партии.

Идеологическая борьба и массовые идейно-политические кампании стали главным инструментом формирования общенациональной идентичности.

**Советская система кадров принципиально не отличалась от конфуцианской.**

**Кадры в советской системе тоже «решали все».**

**В ней существовали требования к уровню идеологической подготовки, то есть к общей идентичности.**

**В ней действовала система рекомендаций – обязательное членство в партии и профессиональная квалификация.**

**Конфуцианская и заимствованная из СССР партийно-политическая системы объединились в Китае.**

Можно сказать точнее.

**Конфуцианская система была дополнена новым формальным институтом – партией.**

Коммунистическая партия Китая (КПК) сделала выводы из поражения Гоминьдана.

**Первый вывод касался необходимости более строгой организации и партийной дисциплины.**

**Второй заключался в необходимости сформировать сильную идентичность.**

Это достигалось массовыми общественно-политическими кампаниями.

В их числе были «Большой скачок», «Народные коммуны» и десятки более мелких кампаний.

Все они были направлены на:

- достижение идейного единства партии и народа,
- формирование общей коммунистической идентичности.

Важную роль в этом процессе играл, конечно, культ личности.

Культурная революция утвердила в Китае коммунистическую мораль.

Уравнительность препятствовала возникновению личного интереса.

**Коррупции как массового явления в тот период не было.**

**Вероятно, была бытовая коррупция.**

Примеры ее можно найти в современной Северной Корее.

Там вымогают и дают взятки косметикой, французской губной помадой и т.п.

В целом «культурная революция» воспроизвела традиционную модель государства.

В нем отсутствовали личный интерес и стремление к материальному благополучию.

Как и в традиционном китайском государстве, главным было обеспечение культурного единства и нравственного совершенства.

**Признание решающей роли экономического развития – это достижение западной цивилизации.**

Китай заимствовал это представление в самом чистом виде – в виде марксистской теории, теории экономического детерминизма.

Однако по-настоящему осознал значение экономического развития не сразу.

**Только к началу реформ в 1978 году Дэн Сяопин окончательно признал решающую роль экономики в повышении эффективности государства.**

**Как только он провозгласил лозунг «Обогащайтесь!», сразу возникло стремление к личному успеху.**

**В Китае появились условия для коррупции.**

С формальной точки зрения ничего не изменилось.

Как и раньше, партийные руководители ходили друг к другу в гости для того, чтобы решать партийные дела.

Но появилась категория личного успеха.

И те же самые действия превратились из обычной партийно-политической практики – в коррупционную.

В отличие от западного общества, другого политического субъекта, кроме партии, в Китае не было.

Миссия по развитию экономики была возложена на государственную бюрократию.

КПК обратилась к своим членам.

Они должны были личным примером продемонстрировать новую экономическую модель поведения.

**Для создания новой экономической системы государство разрешило чиновникам пользоваться административным ресурсом.**

**Можно сказать, в начале реформ государство узаконило коррупцию.**

Хозяйственная самостоятельность породила многочисленных субъектов экономики.

Появилась возможность устанавливать личные отношения.

Появился личный и групповой интерес за пределами партии.

**Местные органы власти и даже парткомы стали создавать предприятия.**

**Формально это были предприятия общественной формы собственности.**

**Фактически – частные или квазичастные предприятия.**

**По-китайски они назывались «Под красными шапками».**

Однако вскоре чиновникам запретили заниматься коммерческой деятельностью.

Государство установило новые отношения между властью и экономикой.

Таким образом, были созданы условия для появления коррупции в привычном нам понимании.

Без этого запрета чиновникам власть продолжила бы существовать как исторически неэффективный организм.

Так уже было в китайской истории, например, в поздний цинский период.

Тогда после начала реформ 1978 года власть и собственность разделили.

Возникли противоречия, создававшие условия для коррупции.

Однако высокие темпы экономического роста препятствовали борьбе с коррупцией.

**Коррупция превратилась в важнейший фактор роста.**

После 1984 года темпы роста в Китае стали двузначными.

Началось расслоение общества.

Был нарушен социалистический принцип социальной справедливости.

Это вызвало общественные возмущения, которые были особенно сильны.

Ведь совсем недавно завершилась «культурная революция», которая провозглашала другие ценности.

**В январе 1989 года, под влиянием позитивного опыта борьбы с коррупцией в Гонконге, была создана группа по изучению коррупции.**

**Это предложение внес Чжао Цзыян, на тот момент генеральный секретарь ЦК КПК.**

По его мнению, коррупцию можно было преодолеть, осуществив следующие изменения.

Необходимо передать властные полномочия из центра вниз.

Необходимо было создать специальные институты:

- налоговую полицию,
- развитую банковскую систему,
- независимую судебную систему.

Предлагалось обеспечить активное участие населения в политическом процессе и контроле за властью.

Не случайно изучался опыт Гонконга.

**Именно по такой схеме шла борьба с коррупцией на Тайване, в Гонконге и странах АСЕАН, прежде всего в Сингапуре.**

Однако реализация этого плана предполагала снижение роли партии.

Но самое главное, это могло привести к изменению природы социалистического государства и китайской цивилизации.

**Коррупция культивировала и использовала неформальные отношения.**

**Это были альтернативные отношения, не менее эффективные, чем партийные.**

**Но они были направлены на личный интерес.**

**Это разрушало партийное и государственное единство.**

**Эти представления Чжао Цзыяна стали причиной его отставки.**

То есть фундаментальная причина коррупции в Китае состоит в следующем: личные, государственные и корпоративные интересы КПК неразделимы.

Экономический рост с начала 90-х годов решал все социально-экономические проблемы.

Население приняло принцип не социалистического, но всеобщего роста благосостояния.

Компартия постепенно сокращала свою роль в экономике и общественной жизни, рынок обеспечивал экономический рост.

В этих условиях коррупция как инструмент экономического роста тоже получила новое дыхание.

Она превратилась в инструмент бизнеса для получения конкурентных преимуществ.

Но одновременно государственные чиновники, отлученные от бизнеса, попытались использовать свое положение в личных целях.

Заинтересованность с обеих сторон и экономические результаты способствовали расцвету коррупции.

**В конце 90-х годов в Китае развернулась дискуссия о методах государственного управления.**

Идейно-политические кампании практически уже ушли в прошлое.

Повышение экономической эффективности требовало равных условий, правовых отношений и честной конкуренции, поэтому в конце 90-х годов государство провозгласило принцип правления по закону.

Другим следствием развития рыночной экономики стал запрос на профессионализм.

При Цзян Цзэминя и Ху Цзиньтао во власть пришли технократы, для которых темпы роста были важнее идеологии.

**Сложилось впечатление, что все вопросы развития можно решать с помощью рынка и закона.**

**Однако оказалось, что общество, в котором нет правовой культуры, стремится обойти закон.**

**Оно возвращается к допартийному периоду, когда господствовали групповые интересы.**

Так было в республиканском Китае при Гоминьдане и в поздний период правления династии Цин.

Стало ясно, что правовых средств для борьбы с нечестным бизнесом недостаточно, нужно было бороться с недобросовестными чиновниками.

Значит, можно было возвращать и идейно-воспитательные кампании, так называемую «красную культуру».

Эта задача досталась Си Цзиньпину.

**В рыночной системе коррупция стала мешать конкуренции и повышению экономической эффективности.**

**Одновременно экономический детерминизм вел к разложению партии.**

Власть КПК обосновывалась моральным лидерством. В рыночной экономике значение этого фактора сокращалось.

**Чтобы сохранить власть, партии нужно было восстановить свой авторитет.**

Си Цзиньпин, конечно, знал о негативном опыте Гоминьдана, но еще лучше он знал опыт КПСС.

Начиная борьбу с коррупцией, он руководствовался не личными интересами удержания власти.

Иногда у нас встречается такая интерпретация.

Си Цзиньпин руководствовался высшими идеалами.

Часто можно услышать, что кампания по борьбе с коррупцией была направлена против региональных элит.

Это не так.

Здесь причины и следствия перепутаны.

КПК и так осуществляет эффективный контроль за регионами, причем и на институциональном уровне.

В современном Китае, так же как в императорском, запрещено занимать высшие посты выходцам из определенных провинций.

Ротация руководителей происходит в принудительном порядке.

Невозможно выдвинуться губернатором или первым секретарем, все они назначаются из центра.

Это все регламентировано.

**Почему борьба с коррупцией воспринимается как борьба с региональными элитами?**

**Потому что в регионах действительно широко распространены неформальные связи.**

**Но регионализм представляет угрозу только слабому центру.**

Си Цзиньпин начал бороться за сильный центр.

**На первой коллективной учебе Политбюро в ноябре 2012 года он подчеркнул, что «усугубляющаяся ситуация с коррупцией неизбежно приведет к гибели партии и государства».**

При Си Цзиньпине была провозглашена нулевая терпимость к коррупции и введена пожизненная ответственность за коррупцию.

Коррупция из экономического преступления была переклассифицирована в системную угрозу государству.

Это требовало соответствующего расширения арсенала борьбы.

Си Цзиньпин начал бороться не только с региональными и бизнес-элитами.

Он начал борьбу с армией, с «комсомольцами», с другими фракциями.

Таким образом, он расширил пространство борьбы с экономической коррупцией, преобладавшей на предыдущем этапе, и распространил ее на всю сферу государственного управления, на кадровую политику и т.д.

Для этого были нужны специализированные институты.

На протяжении всей истории компартия ориентировалась прежде всего на идеологическую подготовку и нравственное воспитание чиновников.

**Эта работа осуществлялась по принципу: сначала – «красный», потом – специалист.**

В рыночной экономике идейно-политические кампании потеряли эффективность.

Эту потерю необходимо было компенсировать формальными институтами.

После окончания «культурной революции» стало видно, что идеологические кампании будут сворачиваться.

Было принято решение о создании института партийного контроля – Центральной комиссии по проверке дисциплины.

Для контроля за государственными чиновниками использовались также:

- Министерство контроля,
- Всекитайское собрание народных представителей (ВСНП),
- Народный политический консультативный совет Китая (НПККСК).

Институционализация борьбы с коррупцией требовала новой структуры центральных органов.

При Си Цзиньпине в 2015 году был создан Совет национальной безопасности.

Одной из функций совета стала борьба с коррупцией.

В 2018 году был создан конституционный орган – Государственный контрольный комитет.

**Традиционно во всем мире главным инструментом борьбы с коррупцией является наказание.**

**Китай дополнил наказание воспитанием.**

Были объединены Центральная комиссия по проверке дисциплины и Государственный контрольный комитет.

Им была передана часть функций правоохранительных органов.

Новой системой осуществлялся постоянный мониторинг, надзор и контроль за чиновниками.

Главным объектом деятельности этих органов стали кадры.

Кадровая политика наряду с идейно-теоретической работой является главным направлением деятельности партии.

Поскольку партия все решения проводит через своих членов.

Однако выяснилось, что и новая система контрольных органов оказалась недостаточной.

В 2017 году на XIX съезде КПК вновь провозгласили необходимость управлять и по закону, и по добродетели.

Китай вернулся к системе конца 90-х годов.

Одним из проявлений этого курса стала борьба за социальную справедливость и так называемое третичное, то есть добровольное, распределение доходов.

То есть был взят курс на добровольные пожертвования бизнеса.

Многие из предпринимателей стали членами КПК и подчинились строгой партийной дисциплине.

Те, кто не стал участвовать в третичном распределении, стали объектами коррупции.

**С 2018 года в Китае началась новая волна идейно-политических кампаний.**

**Одна из них – «Петь красные песни, бороться с коррупцией».**

**Компартия, которая стоит во главе государства, по Конституции не может быть смещена.**

**Решающее значение для нее приобретает моральное лидерство.**

**Борьба с коррупцией создает внутри партии среду, необходимую для нравственного обновления.**

В 2022 году на XX съезде КПК был провозглашен курс на **самореволюционизацию** партии.

Курс был дополнен установкой на объединение марксизма с традиционной китайской культурой.

Это стало итогом поиска средств для повышения эффективности государства.

#### **Основные выводы.**

**В Китае по-прежнему правит человек. Закон не является высшим авторитетом.**

**Регулятивные функции в Китае по-прежнему в основном возлагаются на воспитание общей идентичности и высокой нравственности.**

**Коррупция, как и всякое явление, связанное с нравственностью, может иметь позитивное измерение.**

**Она обеспечивает высокий уровень и качество услуг, потому что не следует формальному регламенту.**

**Она востребована по причине недостаточно высокого качества услуг, которые предоставляет государство.**

**Коррупция – это реакция общества на неэффективное государство.**

**Общество таким образом пытается повысить качество государственных услуг.**

Недостаток коррупции в том, что она избирательна, она нарушает равенство.

Но в иерархическом китайском обществе социальная справедливость не тождественна равенству.

**Коррупция – это не только желание незаконно получать конкурентные преимущества.**

**Это и борьба с бюрократией и инерцией чиновников, которые в современных условиях тормозят технологическое и экономическое развитие.**

Таким образом, коррупция ликвидирует этот недостаток.

Она восстанавливает прямые, неотчужденные связи, характерные для отношений в обществе.

Правовой альтернативой коррупции частично может стать электронное правительство.

Это своего рода возможность сократить злоупотребления, связанные с личными отношениями и бюрократической процедурой.

Спасибо большое.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо большое, Андрей Владимирович.

Вы дали нам богатый материал для обсуждения.

Слово академику Полтеровичу. Виктор Меерович, пожалуйста.

**акад. ПОЛТЕРОВИЧ В.М. – д. полит. н. ВИНОГРАДОВ А.В.**

**ПОЛТЕРОВИЧ В.М.**

акад. РАН, главный научный сотрудник, руководитель научного направления «Математическая экономика» ЦЭМИ РАН, заместитель директора Московской школы экономики МГУ им. М.В. Ломоносова, действительный член Эконометрического общества, почетный президент Новой экономической ассоциации

**Полтерович В.М.:** Спасибо большое за интересный доклад.

У меня простой вопрос. Насколько я понимаю, есть два главных источника коррупции.

Первый – собственный интерес, прежде всего деньги.

Второй – семейная, точнее, групповая мораль, это очень важный источник.

По сути, это явление совершенно другого порядка.

Но это все входит в понятие коррупции.

Насколько я понимаю, в Китае – второй источник коррупции.

Приверженность групповым интересам играла очень большую роль на протяжении всей его истории, и в некоторой степени продолжает играть сейчас.

Таким образом, борьба с коррупцией на самом деле превращается в борьбу против власти региональных элит.

Иными словами, это борьба за усиление центральной авторитарной власти.

Согласны ли Вы с этим утверждением?

**Виноградов А.В.:** Согласен частично.

Считаю, что борьба с коррупцией не направлена против региональных элит.

Борьба с коррупцией при Си Цзиньпине направлена против групповых интересов, групповой морали в целом.

У нас, в китаеведческом пространстве, говорят о борьбе «принцев и комсомольцев».

О борьбе с региональными элитами тоже говорят.

Но не говорят о борьбе с партией или ее представителями.

Несколько министров обороны были отправлены в отставку, потому что армия в Китае (НОАК) – очень мощная сила.

Она имеет свою самостоятельную фракцию во Все-китайском собрании народных представителей (ВСНП) и на съездах компартии.

С этой политической силой, которая объединена групповыми интересами, Си Цзиньпин борется.

Он пытается бороться с различными групповыми интересами, существующими в Китае, среди них – бизнес-элиты, региональные элиты, армия, выходцы из провинций в центре.

Согласен с Вами, мораль, групповая мораль – это не столько деньги, не столько материальный интерес.

В большей степени мораль является основным источником коррупции в современном Китае.

Такой она была на протяжении всей истории.

**Полтерович В.М.:** Спасибо за ответ. Если можно, я продолжу вопрос.

На самом деле существуют другие способы учета групповых интересов.

Возьмем передовые страны Европы.

Крайне низкая коррупция в Дании, Финляндии, Исландии, Швейцарии.

Весьма низкая – в Норвегии и Нидерландах.

В этих странах групповые интересы учитываются, но учитываются за счет определенной структуры власти.

Возникает вопрос.

Является ли борьба, которую ведет китайское правительство, эффективной в этом смысле?

**Виноградов А.В.:** Относительно Ваших примеров, абсолютно согласен.

Указанные страны – другие по своей природе государства, это нации-государства.

В европейской традиции сильна общая национальная идентичность.

Не случайно я сегодня говорил о формировании идентичности.

Принадлежность к общей национальной идентичности обеспечивает там меньше противоречий.

Ощущение принадлежности к этой идентичности заставляет людей вести себя нравственно.

Европа больше обращает внимание на институты, регулирующие отношения.

Китай – на формирование человека, который вступает в эти отношения.

Поэтому благородный муж и человек с сильной общей идентичностью вступает в отношения с подобным человеком.

Вступает в нравственные или абсолютно нравственные отношения.

Он признает другого частью своей коллективной идентичности.

Это два разных типа государства – западный и китайский, две разные модели.

У них разные методы и разная коррупция.

акад. ТОСУНЯН Г.А. – д. полит. н. ВИНОГРАДОВ А.В.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо.

В чате есть вопросы. Один короткий я сформулирую, хотя Вы частично на него уже ответили.

Профессор Саратовского государственного университета **Олег Юрьевич Красильников** спрашивает: «Не является ли борьба с коррупцией одним из факторов укрепления “культы личности” Си Цзиньпина?»

**Виноградов А.В.:** Можно сказать и так, но это не является целью борьбы с коррупцией, которую ведет Си Цзиньпин.

Если говорить о «культурной революции», вспомнить о формировании культы личности Мао Цзэдуна, то культ личности – это логическое завершение иерархической системы.

Такая система становится максимально стабильной, когда там существует культ личности.

Именно он персонифицирует общую идентичность.

Эта идентичность может быть китайской национальной, императорской, она может быть коммунистической, как в период «культурной революции».

То есть смысл борьбы с коррупцией – не борьба за культ личности Си Цзиньпина.

Культ личности Си Цзиньпина является завершением системы, которую он формирует.

Системы, которая придает стабильность.

**Тосунян Г.А.:** Нет, может, это не явная цель, но фактически предполагает культ?

Понятно, что для укрепления власти партии всегда находятся красивые формы и упаковки. Это является общей целью, публичным аргументом.

Если говорить о внутреннем факторе... Это удобная ширма для укрепления также собственного культа.

Согласитесь, не без этого?

Вы, видимо, довольно лояльно оцениваете деятельность Си Цзиньпина.

Коллеги, есть еще вопросы?

**МОСКОВКИН Л.И. – д. полит. н. ВИНОГРАДОВ А.В.**

**МОСКОВКИН Л.И.**

специальный корреспондент газеты «Московская правда»

**Московкин Л.И.:** У меня вопрос.

Не заметил в докладе информации о государственной коррупции.

Если верить китаеведу Николаю Вавилову, Си Цзиньпин проплатил пандемию ВОЗ.

Если это правда, это, очевидно, коррупция.

Коррупция личная или государственная?

Насколько я знаю, Китай едва ли не лидер по коррупции в целях экспансии на рынках.

Англосаксы все-таки действуют иначе, хотя наш рынок электроники они совершенно победили.

Как влияют на общий фон коррупции рейтинги в Китае?

Спасибо большое.

**Виноградов А.В.:** Не очень понял Ваш вопрос о государственной коррупции.

Не знаю, кто проплатил ковид.

Вы не могли бы пояснить, как это связано с коррупцией?

**Московкин Л.И.:** Хорошо.

Если это вне сферы Ваших интересов, давайте отложим этот вопрос.

**Тосунян Г.А.:** Договорились.

Перейдем ко второму докладу «Борьба с коррупцией в КНР: правовой аспект».

Павел Владимирович Трощинский, ведущий научный сотрудник Центра политических исследований и прогнозов Института Китая и современной Азии РАН.

Пожалуйста, Павел Владимирович, Вам слово.

## ДОКЛАД 2

### **ТРОЩИНСКИЙ П.В.**

к. ю. н., ведущий научный сотрудник, руководитель Центра политических исследований и прогнозов Института Китая и современной Азии РАН, автор и преподаватель спецкурса «Право Китая»

## **БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В КНР: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Уважаемые коллеги, начну с небольшой предыстории.

Право, конечно, является производным от политики. Формирование правовых норм исходит прежде всего из направленности политического курса.

Си Цзиньпин является инициатором нескольких политических кампаний.

Одна из самых известных – кампания по борьбе с тиграми и мухами («Бить вместе и тигров, и мух», 老虎、苍蝇一起打), которая давно проводится в Китае.

На примере этой политической кампании расскажу о ныне действующем законодательстве.

Не случайно кампания по борьбе с коррупцией носит такое интересное название. «Тигры» – это крупные коррупционеры, «мухи» – мелкие.

Почему тигры?

**В китайской философии тигр – царь зверей, хозяин леса, то есть хозяин государственной собственности, которая вручена ему для охраны, а не для растраты.**

**Мухи символизируют назойливое, инфекционное явление.**

**В Китае считают, что «муха» тоже может стать «тигром», поэтому нужно «бить вместе и тигров, и мух».**

Интересен и третий зверь китайской философии – лиса.

Китайская лиса – это оборотень, некий дух.

Он чаще принимает обличие женщины, реже – мужчины.

Смысл этого символа – в получении сексуальной энергии от человека.

Лиса получает энергию государства, ворует государственное имущество, а потом скрывается за границей.

Поэтому в Китае борются с условными «тиграми», «мухами» и «лисами», то есть с чиновниками или членами их семей, которые с награбленным имуществом скрываются за границей.

В рамках борьбы с «лисами» действует кампания «Небесная сеть» (天网).

Она направлена на поимку преступников.

Несмотря на то, что отношения, особенно с западными странами, у него не всегда равные, Китаю удается договариваться с ними.

И Китаю выдают не только самих беглых коррупционеров.

Нередко удается вернуть их активы, причем даже из недружественных Китаю юрисдикций.

Можно догадываться, что это происходит под грифом секретности.

У Китая есть механизмы обменов, каких-то уступок, может быть, торговых сделок при обмене преступников-«лис».

Мы знаем подобные примеры в отношении иностранцев.

В частности, тех, которые были задержаны на территории Китая за наркотические преступления, шпионаж.

По этим каналам – как правило, неофициальным, закрытым – им удастся возвращать беглых коррупционеров.

Общая политика и общий императив – наказание будет неотвратимо.

В рамках этого осуществляется законодательное регулирование антикоррупционной сферы.

В древности считалось, что за коррупционные преступления чиновник подлежит наказанию.

Как правило, это наказание было в виде смертной казни.

Отрубание головы, предположим, проводилось на плахе с изображением головы тигра.

Голова тигра, хозяина государственной собственности, ассоциировалась с преступлением коррупционной направленности.

Голова собаки, «грязного» животного, – с общеуголовными преступлениями, такими низменными, как убийство, насилие, разбой.

Голова дракона, символа власти, – с преступлениями против государственной власти.

В основе современных кампаний лежит древняя китайская философия.

В большей степени даже не философия, а история.

Сами китайцы говорят, что их история главнее, чем философия.

Через китайскую историю можно увидеть их философию, их право и политику.

С учетом такого подхода история у них может заменять практически все.

Почему в 2025 году эти кампании продолжаются?  
Потому что они имеют историческую подоплеку.

Теперь что касается законодательного регулирования.  
В большей степени мы будем говорить об Уголовном кодексе.

Уголовно-правовое регулирование борьбы с коррупцией в Китае осуществляется в рамках еще одной известной кампании «Три не».

**Кампания «Три не» была известна еще в Древнем Китае.**

**Она работает и в других так называемых китайских юрисдикциях.**

**Китайский мир – очень крупный, он не ограничивается территорией континентального Китая.**

Что представляют собой три «не» для современного чиновника?

В рамках чего китайский законодатель выстраивает это в уголовно-правовые процедуры?

Система борьбы с коррупцией не лежит только в уголовно-правовом поле, она выстраивается и в рамках различных партийных норм.

Коррупция – очень широкое понятие: это и взяточничество, и злоупотребление служебным положением.

В Китае все это очень хорошо развито, у них есть даже такой термин – «разложение».

У китайцев существует такая метафора.

Кусок мяса гниет при жаркой погоде, там появляются опарыши.

Так разлагается и чиновник.

Такие подробности очень важны.

Китай старается эту коррупцию обозначать термином «гниение».

**Термин «коррупция» в уголовно-правовой лексике используется редко, он распространен в СМИ, в разговорной речи.**

**В политических докладах коррупция называется «гниение», «разложение».**

**Какие же это три «не»?**

**Первое «не» – чтобы не осмеливался разлагаться.**

**Второе – чтобы не было возможности разлагаться.**

**Третий, самый высокий уровень – чтобы чиновник не желал этого разложения.**

Как происходит уголовно-правовое регулирование?

Есть подходящая китайская поговорка, которая звучит так: «Шацзи цзинхоу» (杀鸡儆猴) – «зарезать курицу на глазах у обезьян».

Это означает следующее.

Пословица образно характеризует наказательный аспект китайского права.

Курица ассоциируется с ближайшими соратниками руководства.

Обезьяны – это чиновники, в том числе бизнес.

Они видят, что даже ближайший круг попадает под коррупционные расследования.

Если Си Цзиньпин не жалеет даже своих домашних, очевидно, им тоже будет плохо.

Это лейтмотив антикоррупционной кампании Си Цзиньпина: «Бей своих, чтобы чужие боялись».

Что важно в кампании «Три не»?

Самое важное, что первое «не» предполагает уголовную ответственность, причем самую суровую.

За совершение коррупционных преступлений предусмотрена высшая мера наказания в виде смертной казни.

Смертная казнь может грозить виновному в коррупционных преступлениях, которые привели к получению выгод даже в размере от 1,5 до 3 миллионов юаней (при наличии отягчающих последствий).

В рублях это примерно от 17 до 35 миллионов.

Почему такая суровая ответственность?

Для китайского правоохранителя не важна сумма.

Обращается внимание прежде всего на последствия.

Самый известный случай – взрыв на одном приморском складе с химикатами, где хранение осуществлялось с нарушением правил.

Проверка показала, что разрешение на строительство этих складов и хранение химикатов выдал местный чиновник.

Сумма взятки была небольшой, но погибли люди.  
Чиновник был приговорен к смертной казни.  
Смертная казнь была приведена в исполнение.

**В 2020 году было раскрыто самое крупное в истории КНР коррупционное преступление.**

**Председателю совета директоров госкомпании Лай Сяомину вменялось в вину получение взяток на сумму 1,8 миллиарда юаней, это примерно 20 миллиардов рублей.**

**Государство приняло решение привести в исполнение смертный приговор (январь 2021 года).**

Надо заметить, что подавляющее большинство смертных приговоров не приводится в исполнение.

У них есть формулировка – «с отсрочкой исполнения на 2 года».

Китайская партия, а потом и законодатель подчеркивают, что решили вопрос со взяточполучателями, но забыли про взятодателей.

Это те люди, которые провоцируют коррупцию, инициативно могут предлагать материальную или нематериальную взятку.

**В конце декабря 2023 года в Уголовный кодекс КНР внесены очередные 12 поправок: был расширен объективный состав преступления, усилена ответственность за дачу взятки.**

**За дачу взятки при определенных обстоятельствах и последствиях предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы.**

Все, о чем я говорю, не соответствует нашей правовой действительности.

В России совсем другие нормы, совсем другая ответственность.

Необходимо учитывать, что есть ряд российских ученых, ратующих за внесение поправок в Уголовный кодекс.

Поправок, касающихся уголовной ответственности за организацию коррупционных схем, за коррупционные преступления, в которых участвует бизнес.

**В Китае действует уголовная ответственность организаций.**

**Она давно существует и в европейском праве.**

**В России от этого института отказались.**

Российский бизнес, который открывает компании в Китае, зачастую этого не знает.

По незнанию он иногда «заходит» в какие-то коррупционные схемы.

Бизнесмены могут даже не подозревать, что начинают участвовать в серьезно наказуемых преступных деяниях.

Кроме топ-менеджера уголовная ответственность в таком случае будет распространяться на всю компанию.

Иногда это может быть крупный бизнес.

Например, серьезный российский банк, нефтяная, газовая компания.

Мне приходится преподавать российским бизнесменам китайское право.

Констатирую, что они мало знают о ведении бизнеса в Китае.

И совсем не знают о мерах, направленных на борьбу с коррупцией, и наказания за коммерческий подкуп.

Это касается дачи взятки китайским гражданам, работающим в российских компаниях на территории Китая.

Речь может идти не только о денежных суммах, но и об их эквиваленте в виде нематериальных выгод.

В соответствии с определенными критериями за это предусматривается уголовное наказание, вплоть до пожизненного лишения свободы.

### **Необходимо сказать и о подарках.**

Получение подарков чиновниками или членами партии, работающими в бизнесе, в КНР регулируется давно.

Существует ответственность за несправку чиновниками в казну этих подарков.

Это относится к чиновникам, бизнесменам, руководителям крупного и среднего бизнеса – членам КПК.

Уголовная ответственность наступает за превышение порога стоимости подарка в 5 тысяч юаней.

Уголовная ответственность – такая же, как за коррупционные преступления и взяточничество.

А если это подарки до 5 тысяч юаней?

Если такой небольшой подарок повлек за собой принятие какого-то управленческого решения в бизнесе, также наступает уголовная ответственность.

В Китае есть строгий регламент по партийной, юридической, формально-правовой линиям.

Либо ты не принимаешь подарок, либо ты сдаешь подарок специальным контрольным органам, которые осуществляют контроль за бизнесом или за чиновником.

Вернемся к трем «не».

**С точки зрения первого «не» все понятно: чтобы чиновник не осмелился разлагаться...**

**Смертная казнь, пожизненное лишение свободы.**

То есть предусмотрена суровая ответственность.

**Второе «не» – чтобы разложение стало невозможным.**

**Установлен строгий контроль доходов и расходов чиновников и членов их семей.**

**Это касается всех: детей, внуков, внебрачных детей, жены, родителей.**

Действует очень четкая система.

Верховный народный суд недавно опубликовал 10 примеров коррупционных дел.

Судебная система провела дознание и следствие.

Суду удалось доказать, что это были коррупционные схемы.

Несмотря на контроль расходов и доходов чиновников, существуют так называемые «креативные» способы.

Чиновники получают различные коррупционные доходы. Они не всегда прозрачны.

Органы следствия не всегда могут установить их причинно-следственную связь.

**Третье «не» самое важное.**

**Можно стараться держать чиновников и бизнесменов в каких-то рамках закона:**

- страхом наказания,**
- контролем,**
- цифровизацией системы.**

А цифровизация в Китае развита очень серьезно.

Сейчас перед Си Цзиньпином и всеми, кто пытается выстроить систему борьбы с коррупцией, стоит большая задача.

Важно показать именно антиморальность, антинравственность всех коррупционных деяний.

Воспитание нравственных начал становится для Си Цзиньпина главным лейтмотивом этой кампании.

**То, что делается в Китае, не делается в России.**

**Например, они проводят антикоррупционные семинары для членов семей чиновников.**

**На них мужьям и женам чиновников объясняют: живите более скромно, старайтесь жить на зарплату, не способствуйте тому, чтобы ваша вторая половина зарабатывала больше неправильным, коррупционным путем.**

Стоит сказать и о китайской юридической кинематографии.

**Широко используются документальные фильмы.**

**В них снимаются чиновники, которые участвовали в коррупционных схемах.**

**Они не просто подсудимые, не просто обвиняемые, а уже несут наказание.**

**В интервью они рассказывают о своих преступлениях, проявляя таким образом деятельное раскаяние.**

Снимается огромное число художественных фильмов и сериалов.

**В плане темы коррупции самый главный фильм – «Во имя народа», это сериал из 55 серий.**

**В 2017 году он завоевал все возможные высшие рейтинги в Китае.**

Такая кинематография позволяет верить, что борьба с коррупцией в Китае осуществляется все-таки успешно.

В России А.В. Пиковером переведена книга, по которой снят этот сериал.

Книга издана в российском издательстве «Шанс», она так и называется – «Во имя народа».

Там описана вся коррупционная составляющая, процесс ее раскрытия.

В итоге партия побеждает.

Еще один момент.

В Китае благодаря школе легистов («законников»), сформированной еще до нашей эры, развита система доносительства.

Система принятия от населения сообщений развита чрезвычайно.

Государство не увеличивает штат правоохранителей, следователей, оперативных работников и т.п., а призывает население сообщать о фактах коррупции.

В чем суть этой системы?

Государство призывает: если вы видите какую-то подготовку к преступлению, если вы стали свидетелем самого преступления, сообщите об этом правоохранительным органам.

Можно сделать это анонимно или не анонимно.

**За это полагается вознаграждение.**

Что происходит на практике?

Бухгалтеры, финансовые директора, сотрудники государственных учреждений могут сообщить о коррупции в правоохранительные органы, даже в случае, если сами оказались вовлечены в коррупционные схемы.

Они не просто могут избежать уголовной ответственности, но даже могут получить за это вознаграждение.

**Приведу интересный случай.**

**Недавно против одной китайской компании было возбуждено уголовное дело.**

**Компания пыталась спрятать свои активы от налоговой службы, налоговики не могли найти эти активы.**

**Они сделали очень просто.**

**Было обещано 30% от возвращенных в казну активов тому, кто поможет их найти.**

**Первым, кто согласился на эти условия, был финансовый директор этой компании.**

**То есть такая система тоже работает.**

И еще о том, чего нет в России.

В 2018 году в КНР был создан Государственный контрольный комитет.

Он имеет конституционно-правовой статус и напрямую противодействует коррупции.

Си Цзиньпин начал тестировать эту новую для КНР контрольную систему еще в 2014 году.

Этот конституционный орган стоит выше, чем прокуратура и суд, и обладает мегаправоохранительными полномочиями.

У них есть возможность задерживать лицо до 6 месяцев без санкции прокуратуры и суда.

Этот орган может возбуждать уголовные дела, проводить обыски, замораживать денежные средства в рамках антикоррупционных расследований.

Опыт Китая, о котором мы пытаемся говорить, не воспринят российским законодателем, российским экспертным сообществом, хотя это очень интересный опыт.

Хорошо, что я могу рассказать о нем на вашей площадке.

На этом я завершаю свой доклад.

Надеюсь, что мы будем продолжать с вами общаться.

Спасибо за внимание.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо, Павел Владимирович, очень интересно.

Думаю, будут вопросы. В дискуссии Вы сможете дополнить то, что не успели сказать в докладе.

Павел Алексеевич Медведев, Ваш вопрос.

проф. МЕДВЕДЕВ П.А. – к. ю. н. ТРОЩИНСКИЙ П.В.

**МЕДВЕДЕВ П.А.**

д. э. н., профессор, финансовый омбудсмен  
Ассоциации российских банков

**Медведев П.А.:** Павел Владимирович, большое спасибо.

В некоторых странах борьба с коррупцией является рычагом коррупции.

На человека составляется досье, и, когда нужно, его пугают содержанием этого досье, а иногда и заставляют совершить какое-то преступление.

Существует ли что-то подобное в Китае?

В некоторых странах и доносительство в значительной мере пропитано коррупцией.

Имеются ли схожие черты доносительства в Китае?

Спасибо.

**Трощинский П.В.:** Спасибо.

Касательно первого вопроса.

Не исключаю, что наличие какой-то информации о коррупционном вовлечении человека может являться неким рычагом давления.

Причем не обязательно это может быть со стороны правоохранителя.

Как юрист не могу сказать об этом точно, у меня нет подобных фактов.

То есть мы об этом никогда не узнаем, могут ли шантажировать лицо, вовлеченное в какую-то коррупционную ситуацию.

Касательно второго вопроса.

У них действительно есть право на анонимное сообщение, причем это касается не только коррупционных преступлений.

Можно анонимно сообщать про любые нарушения, в том числе если увидел что-то нехорошее в Интернете.

Для меня эта история очень непонятная, но она очень эффективная.

Есть прайс-лист, по которому государство платит доносителям, в том числе в рамках надзора за иностранцами.

Конечно, в Китае никто не будет ходить за вами специально.

Есть пенсионеры, которые в случае нарушения иностранцем каких-то правил позвонят, куда следует.

Они получают за это 200 юаней и будут себя прекрасно чувствовать.

Эта система эффективна для государства, но для нас эта система не совсем корректна.

**Тосунян Г.А.:** Пожалуйста, коллега Московкин.

**МОСКОВКИН Л.И., к. ю. н. ТРОЩИНСКИЙ П.В.,  
акад. ТОСУНЯН Г.А.**

**Московкин Л.И.:** Вы сделали великолепный обзор о Китае.

Это важно, но, к сожалению, неполно.

Есть ли какая-то статистика, скольким коррупционерам удалось уйти от наказания?

Ключевая фраза в Вашем ответе: «Мы об этом никогда не узнаем».

Это, к сожалению, наверное, так.

Спасибо большое.

**Трощинский П.В.:** Спасибо.

Слежу за этой темой давно, занимаюсь ею профессионально.

В Китае есть список разыскиваемых беглых коррупционеров.

Они виновны в совершении коррупционных преступлений, это установлено следствием, судом.

Они скрываются от правосудия, как правило, за пределами КНР. В списке примерно 100 разыскиваемых.

Это первый момент.

Второй момент.

Есть статистика по количеству возбужденных уголовных дел в отношении коррупционеров.

Только меньше половины из них доходит до судебного приговора.

Почему?

Система закрытая.

Возможно, учитывается какое-то сотрудничество со следствием. Возможно, внутри существует коррупционная составляющая.

Чиновник иногда уходит от ответственности, поэтому нельзя сказать, что система работает как часы.

У нее, к сожалению, очень много ошибок или внутренних коррупционных историй.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо.

Говоря о коррупции, мы все время говорим о подкупе государственных чиновников. А если речь идет о частных фирмах?

Государству при этом не наносится ущерб, это проблемы самого частного лица, частной компании.

Эта коррупция преследуется в такой же степени, или есть разница?

**Трощинский П.В.:** Спасибо за вопрос. Это для меня интересная тема.

Коммерческий подкуп в бизнесе у них очень развит.

Это отслеживается так же, как коррупционная деятельность чиновника.

Даже к бизнесу внимание более серьезное.

Я уже отмечал, что в Уголовном кодексе есть статья «Дача взятки организацией».

Она применяется, когда бизнес сам идет на коррупционные схемы.

Статья касается и сотрудников коммерческой компании.

Наказание за взятки – вплоть до пожизненного лишения свободы.

**Государство считает, что бизнес так же ответствен за общество, как и государственный чиновник.**

**Тосунян Г.А.:** Очень интересно.

Здесь Вы не видите некоторого противоречия. На самом деле речь о двух подходах.

Здесь можно еще рассматривать коррупцию как некую «смазку». У нас даже есть подходящая поговорка: «Не подмажешь – не поедешь».

Эта самая «смазка» обеспечивает ускорение принятия решения.

Почему здесь нет дифференциации, а равно жесткое, как Вы утверждаете, преследование?

**Трошинский П.В.:** Да, Вы правы.

Действительно, наказания отличаются.

Но бизнес принимает не настолько важные решения для общества, как государство.

**Тосунян Г.А.:** Хорошо.

Просто разница между смертной казнью и пожизненным заключением не столь велика, на самом деле.

Коллеги, у кого есть вопросы?

Савинский Сергей Петрович, пожалуйста.

**к. э. н. САВИНСКИЙ С.П. – к. ю. н. ТРОЩИНСКИЙ П.В.**

**САВИНСКИЙ С.П.**

к. э. н., старший научный сотрудник Центра международных финансов Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов России

**Савинский С.П.:** Павел Владимирович, добрый день!

Два года назад прошла такая информация.

Власти КНР арестовали и вывезли своего соотечественника, одного из высокопоставленных сотрудников Интерпола.

Есть ли у Вас какая-то информация на этот счет?

**Трощинский П.В.:** История абсолютно известная.

Только не согласен с Вашей формулировкой о том, что его вывезли.

Гражданин КНР работал в международной организации.

Но он – государственный чиновник.

Юридически было оформлено следующим образом.

Он обязан был вернуться по запросу государства, на которое он работал в международной организации.

Информация такая.

Он был заподозрен в коррупционных схемах.

Вернулся в Китай для проведения следственных мероприятий в рамках возбужденного уголовного дела.

**Тосунян Г.А.:** Пожалуйста, Владимир Смолин, научный сотрудник Института прикладной математики.

**СМОЛИН В.С.**

научный сотрудник Института прикладной математики  
им. М.В. Келдыша РАН

**Смолин В.С.:** С большим интересом прослушал доклад.

Конечно, по короткому докладу нельзя составить полное впечатление.

У нас принято сводить коррупцию к даче взяток.

Хотя, как правильно переводят с китайского и если перевести с английского, это будет звучать так: коррупция – это испорченность системы.

Поговорка «Не подмажешь – не поедешь» работает.

Она позволяет решить какие-то узкие проблемы.

Но именно борьба с коррупцией – это в первую очередь борьба за честную конкуренцию.

Насколько в Китае связаны эти понятия: борьба за честную конкуренцию и борьба с коррупцией?

**Трощинский П.В.:** Спасибо за вопрос.

Мне сложно говорить о честной конкуренции, учитывая, как вначале мы сказали, существование в Китае «гуанси», то есть «связей».

Честная конкуренция в Китае сложна с точки зрения наличия клановых отношений.

Действительно, когда человек из одного региона строит бизнес, он, как правило, приглашает субподрядчиков из числа своих людей, людей из своего клана.

В этом нет коррупции с точки зрения уголовно-правовой квалификации, но заинтересованность всегда будет прослеживаться.

С другой стороны, мы знаем: есть партия, и она, по идее, должна регулировать эти вопросы.

Сводить все к тому, что, если мы поборемся с коррупцией, будет честная конкуренция, я бы не стал.

При клановости китайских отношений это достаточно сложно.

**Тосунян Г.А.:** Коллеги, если пока нет вопросов, перейдем к третьему докладу: «Путь построения добросовестного управления через призму достижений Китая в борьбе с коррупцией».

Пожалуйста, господин Чжан Чжань, Вам слово.

## ДОКЛАД 3

### **ЧЖАН ЧЖАНЬ**

к. полит. н., научный сотрудник Центра сравнительного правоведения Университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне (г. Шэньчжэнь, Китайская Народная Республика)

### **ПУТЬ ПОСТРОЕНИЯ ДОБРОСОВЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДОСТИЖЕНИЙ КИТАЯ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ**

Уважаемые коллеги!

Коррупция всегда была очень трудноизлечимым недугом для государства.

Борьба с ней является глубокой революцией современной политической цивилизации.

За последние 10 лет Китай смог достичь исторических успехов в борьбе с коррупцией.

Китаю пришлось применить неординарные меры:

- «пойти против тысяч, но не предать 1,4 миллиарда»;
- начать борьбу с «тиграми» и «мухами»;
- наказать 610 тысяч чиновников за нарушение дисциплины в операции «Сеть небес» по возвращению более 44 миллиардов юаней конфискованных средств;
- провести перестройку системы государственного надзора, внедрив блокчейн-технологии, с целью выявления каждого аномального госзаказа.

Это было сделано с помощью Закона о надзоре.

За этими цифрами стоит не только решимость партии к самоочищению.

В этом и отражение пути к строительству честного управления, основанного на национальных условиях и интегрированном праве и культуре.

В рамках глобального управления есть три ключевых вопроса.

Первое – инновации.

Необходимо преодолеть в системе замкнутый цикл периодической борьбы с коррупцией, что позволит замкнуть власть в «двойной клетке» права и технологий.

Второе – идеологическое строительство.

Необходимо перейти от «не осмеливаться на коррупцию» к «не желать коррупции», что позволит укрепить «честные гены» среди всех членов партии.

Третье – опыт Китая.

Он может дать вдохновение другим странам, что позволит найти баланс между экономическим ростом и честным управлением.

Инновации в системе были внедрены для преодоления замкнутого цикла периодической борьбы с коррупцией в управлении.

Важным средством в борьбе с коррупцией был также сепаративный подход.

Его фазовый и интервальный характер не позволяет решить коррупционные проблемы в корне.

Это приводит к повторению коррупционных действий и к формированию замкнутого цикла периодической борьбы с коррупцией.

Такая модель не только ослабляет долгосрочную эффективность борьбы. Она может повлиять на доверие общественности к работе по борьбе с коррупцией.

Поэтому превзойти сепаративную борьбу с коррупцией и создать систематическую и институционализированную систему стало неизбежным выбором.

Исторический опыт показывает, что сепаративная борьба с коррупцией может дать результаты на определенных этапах.

При этом трудно достичь долгосрочного эффективного управления.

В новую эпоху Китай смог прийти к управлению, установленному на постоянной законодательной основе.

С 2013 по 2024 год средний годовой темп роста расследований органами дисциплинарного надзора составил примерно 15,9%.

Средний годовой темп роста числа наказанных коррупционеров – примерно 15%.

Доклад о работе Центральной комиссии по проверке дисциплины перед XX съездом КПК показал следующее.

В течение 5 лет в среднем ежегодно 16 тысяч человек добровольно сдавались органам дисциплинарного надзора.

В 2024 году их число составило 25 тысяч человек.

Эти значительные изменения отражают усиление устрашающего эффекта системы.

Реализация Закона о надзоре в 2018 году способствовала дальнейшему совершенствованию законодательства по борьбе с коррупцией.

Под действие закона подпадают все государственные служащие.

В их число входят работники управления:

– в образовательных;

- научных и технологических;
- культурных, медицинских, спортивных учреждений, финансируемых государством;
- в местных органах самоуправления.

Это не только расширило сферу надзора, но и повысило справедливость и обеспечило полноту системы.

После XVIII съезда партии помимо Закона о надзоре были приняты также следующие законы:

- о дисциплинарном наказании для государственных служащих,
- о надзорных органах,
- о реализации Закона о надзоре.

Также были изменены Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы.

Таким образом реализовывалась реформа в законодательстве.

Благодаря национальному законодательству была закреплена система централизованного руководства партии в области борьбы с коррупцией.

Следует также отметить технологические инновации.

В новую эпоху борьбы с коррупцией использование технологий стало важным элементом.

Можно привести пример города Шэньчжэнь.

На третьем пленуме Центральной комиссии по проверке дисциплины отмечалась необходимость углубить разработку использования данных ресурсов.

В городе Шэньчжэнь сейчас тоже исследуют создание системы цифрового управления дисциплинарным надзором «1 + 3 + 1 + N».

Система включает один Центр больших данных по дисциплинарному надзору и три платформы:

- 1) цифровая инспекция,
- 2) цифровое расследование,
- 3) цифровое управление.

Также система включает одну цифровую инфраструктуру, системно синтезированную в рабочую модель «Большие данные +Н» для практического применения.

Сейчас в работе Шэньчжэня по дисциплинарному надзору концепция глубокого применения цифровых технологий уже укоренилась в сердцах людей.

Рабочая модель «Большие данные плюс» стала нормой.

Благодаря расширению применения цифровых технологий доступ к информации о бизнесе стал удобным и быстрым.

Эффективность надзора и расследований продолжает повышаться.

За последние три года удалось возместить ущерб на сумму 3 миллиарда юаней.

Это показывает, что цифровизация играет важную роль в продвижении высококачественной работы по дисциплинарному надзору.

Следующее – это долгосрочный институциональный дизайн.

Работа по борьбе с коррупцией в Китае обеспечивается во многом с помощью синергетического механизма.

Отмечу механизмы реализации трех «не».

- Не осмеливаться на коррупцию.

Это достигается за счет жесткой борьбы, создающей сдерживающий эффект.

- Не иметь возможности для коррупции.

Это возможно за счет системных ограничений, препятствующих злоупотреблению властью.

- Не желать быть коррумпированным.

Это воспитывается за счет культурного воздействия.

Теперь хочу сказать про идейное воспитание.

От «не осмеливаться» – к «не желать быть коррумпированным».

Это предусматривает, в частности, формирование «генов честности» у 90 миллионов членов партии.

Тематическое образование – очень важный инструмент для идеологического воспитания честности.

Еще 13 мая 2012 года Политбюро ЦК КПК провело заседание, на котором было принято решение о создании системы тематического образования.

Были выдвинуты партийные установки:

- не забывать первоначальные цели,
- твердо помнить свою миссию.

Эти мероприятия укрепили осознание членами партии важности самодисциплины и честности.

Они включали специальные партийные уроки и образовательные фильмы.

Такие фильмы (например, «Нулевая терпимость») играют важную роль в формировании честности.

На официальном сайте Центральной комиссии по дисциплинарной инспекции можно найти много роликов о честности.

Они разоблачают типичные случаи неподобающего поведения, оказывают мощное психологическое воздействие, заставляют членов партии постоянно быть бдительными.

Воспитание культуры также является одним из важных аспектов. В настоящее время в стране функционирует 50 «национальных образовательных баз по честности».

По неофициальным данным, есть еще 56 провинциальных и 30–50 городских «баз предупреждения».

Ежегодно образовательные мероприятия на базах посещают более 700 тысяч партийных кадров и руководителей.

Через выставки, лекции и другие формы в повседневную жизнь членов партии интегрируется культура честности.

Важной частью воспитания культуры честности является семейная этика.

Система декларирования личных данных руководителями кадрами была расширена.

Ее дополнили информацией по проверке занятости супругов и детей.

Это значительно усилило пресечение случаев семейной коррупции.

Например, в 2021 году Центральная комиссия по дисциплинарной инспекции сообщила.

Среди 30 наказанных руководящих кадров среднего уровня в 9 случаях коррупционные проблемы касались семейной этики.

Это свидетельствует, что построение семейной этики – не только личный вопрос.

Он политически требует институциональных ограничений.

Следующий момент – изменение мышления, подтвержденное данными.

В последние годы повышенная осведомленность о честности среди членов партии нашла полное отражение в статистике.

В 2024 году 91 тысяча человек добровольно признали свои проблемы, что на 237% больше, чем в 2018 году.

Эти данные отражают значительное усиление сознательного стремления членов партии к самодисциплине и честности.

Из опыта Китая можно извлечь глобальные уроки.

В процессе глобализации многие развивающиеся страны сталкиваются с проблемой баланса между экономическим ростом и честным управлением.

За последнее десятилетие Китай не только достиг быстрого экономического роста.

Страна сумела эффективно сдержать распространение коррупции.

Этого удалось добиться через внедрение инноваций в системе и повышение уровня управления.

С 2013 по 2024 год индекс честности в Китае в целом показывает тенденцию к росту.

За этот период ВВП тоже увеличился на 137%.

Эти данные подтверждают, что честное управление не только не препятствует экономическому росту.

Оно служит мощной гарантией высококачественного развития.

Китай активно продвигает концепцию честного управления в рамках инициативы «Один пояс, один путь».

Например, Центральные комиссии по дисциплинарной инспекции Китая и Лаоса тесно сотрудничали при строительстве железной дороги Китай – Лаос. Проводилось много совместных заседаний.

В сентябре 2018 года на саммите Пекинского форума «Сотрудничество Китай – Африка» Си Цзиньпин инициировал целый ряд семинаров для африканских чиновников.

Они были направлены на поддержку честного строительства в рамках инициативы «Один пояс, один путь».

Поэтому мы готовы предоставить универсальную формулу управления.

Первая составляющая – жесткость правовой системы плюс технологическая проникающая способность.

Это обеспечивает снижение возможностей для коррупции.

Вторая составляющая – это участие общественности плюс международное сотрудничество.

Это позволяет сузить пространство для коррупции.

Китай, благодаря инновациям в системе технологического обеспечения и международному сотрудничеству, достиг двойной победы: в росте экономики и честном управлении внутри страны.

Китай мог бы передать ценный опыт другим развивающимся странам мира.

Китай предлагает новые подходы в поиске баланса между борьбой с коррупцией и экономическим развитием.

На протяжении всей истории человеческого развития коррупция оставалась неразрешимой проблемой всего мира.

Многие страны переживали цикл борьбы с коррупцией, но так и не смогли полностью искоренить эту проблему.

Однако за последние десятилетия Китай не только прошел этот исторический цикл.

Был выработан уникальный путь борьбы с коррупцией, соответствующий китайским условиям.

Все это удалось благодаря трехмерной реконструкции системы, культуры и технологий.

Это не только обеспечивает прочную основу для развития Китая.

Это вносит уникальный вклад в глобальное управление.

В традиционной западной модели развития часто применяется логика «Сначала развитие, затем борьба с коррупцией».

Предполагается, что коррупция является побочным продуктом экономического роста.

И позволить себе борьбу с коррупцией страна может, только достигнув определенного уровня развития.

Однако эта модель игнорирует разрушительное воздействие коррупции на социальную справедливость и равенство.

Такая модель не решает проблему коррупции в корне.

Китай доказал на практике.

Честное управление не является бременем для экономического развития.

Скорее оно является ключевым фактором высококачественного экономического развития.

Отмечу, что борьба с коррупцией – не только внутренняя управленческая задача государства.

Это и важное проявление цивилизационного прогресса.

На этом разрешите закончить выступление.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо большое содержательный доклад.

Если можно, кратко обозначьте, в чем уникальность пути борьбы с коррупцией, о котором Вы рассказали.

**Чжан Чжань:** Попробую в двух словах.

С одной стороны, это совершенствование законодательства и возвращение традиционной китайской этики, то есть объединение этих двух факторов.

С другой стороны, это «двойная клетка» – институты и технологии.

**Тосунян Г.А.:** Институты и технологии. Действительно, очень интересно.

Пожалуйста, Лев Московкин.

**МОСКОВКИН Л.И. – к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ**

**Московкин Л.И.:** Спасибо большое.

Вы лучше нас знаете, что происходит в Китае.

Си Цзиньпину удалось реально изменить историю Китая.

Китай услышал своего лидера.

Возможно, его призывы к народу были более сильными, чем Мюнхенская речь Путина, обращенная вовне.

Можно ли кратко резюмировать, насколько эффективно государственное управление в Китае?

Благодаря чему – да, из-за чего – нет.

Остался ли в Китае (по моим сведениям, остался) проамерикански настроенный сегмент национальной элиты, с которой Си Цзиньпин ничего не может сделать?

Спасибо Вам большое.

**Чжан Чжань:** Спасибо за вопрос.

Действительно, государственное управление сейчас работает довольно эффективно именно благодаря политике Си Цзиньпина.

Оно осуществляется через Коммунистическую партию Китая.

Что касается проамериканской элиты.

Ее представители получили американское образование.

Для влияния на нее используются различные методы.

Например, в Китае кроме традиционных СМИ развиваются такие платформы, как «ТикТок» («Доуинь»).

В Америке тоже есть подобная проблема.

Сейчас для обычных китайцев «Доуинь» – довольно привлекательная платформа.

Появилась возможность смотреть и снимать видео, получать недоступную ранее информацию, особенно про западную историю.

Я думаю, что это довольно интересная тенденция.

И переосмысление истории в некотором смысле помогает снизить влияние проамериканской элиты.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо.

Владимир Смолин, пожалуйста.

**СМОЛИН В.С. – к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ**

**Смолин В.С.:** У меня такой вопрос.

Во всем мире распространена некая схема коррупции. Она вроде бы хороша для коррупционеров, она полностью законная.

В крупных компаниях члены совета директоров получают несопоставимо высокие зарплаты.

Это удобно и законодателям, и тем, кто помогает этой компании.

У них есть определенные перспективы попасть в совет директоров.

Например, канцлер Германии входит в совет директоров одной из крупных компаний.

Насколько в Китае распространена такая практика?

Как это соотносится с тем, что большинство руководителей компаний являются членами партии?

Как известно, КПК имеет беспрекословное влияние на законодательство и бизнес.

**Тосунян Г.А.:** Интересный вопрос.

**Чжан Чжань:** Спасибо за Ваш вопрос.

Насколько мне известно, членам партии, занимающим высокие должности, запрещается принимать участие в бизнесе.

Им также запрещается возглавлять советы директоров или быть их членами.

Если они таковыми являются, то не получают за эту работу деньги.

Например, наш университет создан МГУ, ППИ (Пекинский политехнический университет) и правительством города Шэньчжэнь.

В составе совета директоров есть два представителя от правительства города Шэньчжэнь, но они не получают за это ни копейки.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо.

Академик Иванова Наталья Ивановна, пожалуйста.

акад. ИВАНОВА Н.И. – к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ

**ИВАНОВА Н.И.**

акад. РАН, д. э. н., руководитель научного направления  
ИМЭМО РАН им. Е.М. Примакова

**Иванова Н.И.:** Уважаемый Чжан Чжань, из Ваших данных следует, что в 2023–2024 годах произошел резкий рост коррупции.

Какие причины вызвали такой рост?

**Чжан Чжань:** Действительно, произошел такой резкий подъем, но я пока не могу ответить, почему это случилось.

Это нужно еще изучать.

Отмечу лишь, что подъем начался с 2013 года.

Могу предположить, что это связано с использованием различных технологий.

В Шэньчжэне с 2018 года работает специальный комитет, который использует цифровые технологии для распознавания случаев коррупции.

Но по всему Китаю этот опыт распространился немного позже, примерно через 2–3 года.

Вероятно, поэтому произошел такой резкий подъем.

**Иванова Н.И.:** Похоже, что это, скорее, повышение эффективности борьбы с коррупцией, а не просто повышение наблюдаемого уровня коррупции.

Вы считаете, это действует выявление, наказание и прочее?

**Чжан Чжань:** Да.

**Елисеева И.И.:** Плюс добровольное признание. Докладчик подчеркивал, что участились случаи добровольного признания.

**Иванова Н.И.:** Может быть.

Тогда второй вопрос.

Мне приходилось изучать исследования по проблеме коррупции в европейских странах.

Они показывают, что есть существенные различия в коррупции стран – членов Евросоюза.

В северных странах Европы отмечается один уровень коррупции. Это в основном страны, которые прошли протестантскую реформацию.

Для южных католических стран сохраняется более высокий уровень коррупции.

Так сложилось исторически.

Мой вопрос – о ситуации в Юго-Восточной Азии.

Об уровне коррупции там мы мало что знаем.

Можно ли считать, что преимущественно в конфуцианских странах Юго-Восточной Азии – примерно одинаковый уровень коррупции?

Одинаковое ли историческое отношение к коррупции?

Одинаковая ли политика здесь проводится?

Есть ли у Вас наблюдения по Юго-Восточной Азии?

**Чжан Чжань:** По поводу Юго-Восточной Азии.

В основном это еще развивающиеся страны, в которых экономика быстро растет.

И при этом здесь очень большое пространство для коррупции.

Там для чиновников иногда больше возможностей для получения взятки.

В этой ситуации конфуцианство, может быть, оказывало негативное влияние.

Дело в том, что конфуцианство ценит большую семью.

Когда есть возможность, появляется желание, чтобы именно представители семьи занимали высокие посты, чтобы они действовали в интересах семьи, а не государства.

Это оказывает негативное влияние.

Нельзя сказать, что это предполагает само конфуцианство.

Но такой эффект есть.

**Иванова Н.И.:** Спасибо большое, очень интересно.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо.

Иностраный член Российской академии наук и академик Армянской академии наук господин Погосян, пожалуйста.

акад. ПОГОСЯН Г.А. – к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ

**ПОГОСЯН Г.А.**

иностранный член РАН, акад. Национальной академии наук Армении (НАН РА), д. социол. н., научный руководитель Института философии, социологии и права НАН РА

**Погосян Г.А.:** Спасибо за доклад, очень интересный. Доклад породил много вопросов – в частности, у меня такой.

В Китае принята программа, грандиозная и по масштабам, и по целям.

А есть ли какой-то расчет на время действия этой программы?

Для того, чтобы вырастить хороший сад или парк, лет десять-двенадцать нужно за ним ухаживать.

Нужно поливать, чистить, удобрять и много чего еще делать.

Какой горизонт времени требуется, чтобы свести коррупцию в Китае если не до нуля, то хотя бы до уровня Дании или Сингапура?

**Чжан Чжань:** Думаю, чтобы довести уровень коррупции до уровня Сингапура, потребуется много времени.

Китай – очень большая страна с огромным населением.

В работе КПК антикоррупция сейчас уже перешла от кампаний против коррупции к институциональному строительству.

Я бы сказал, что это план на столетие.

**Тосунян Г.А.:** Пожалуйста, Ирина Евгеньевна Кознова, Ваш вопрос.

**д. и. н. КОЗНОВА И.Е., акад. ТОСУНЯН Г.А.,  
к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ, д. полит. н. ВИНОГРАДОВ А.В.**

**КОЗНОВА И.Е.**

д. и. н., ведущий научный сотрудник Института философии РАН

**Кознова И.Е.:** Коллеги, у меня вопрос в отношении морали как таковой.

Дифференцирована ли она по отношению к доносительству?

Получается, что доносительство морально.

Это исторически сложилось, или такова современная интерпретация?

И как традиционная мораль соотносится с необходимостью борьбы с коррупцией?

**Тосунян Г.А.:** Ирина Евгеньевна, я бы дополнил этот вопрос.

Допустим, в школе есть правило: «Списывать друг у друга нельзя». В западных школах принято, что ученик обязан сообщить об этом учителю. В нашей школе – это доносительство.

Соблюдение правил и информирование о нарушении принятых правил, по сути, доносительство или нет? . Ваш вопрос с учетом этого различия?

**Кознова И.Е.:** Да, безусловно.

В данном случае речь может идти и о круговой поруке.

**Тосунян Г.А.:** Господин Чжан, Вы готовы ответить на этот вопрос?

Попрошу также и господина Виноградова высказать свою точку зрения.

**Чжан Чжань:** Думаю, насчет доноительства Вы сказали правильно.

У нас есть такое правило – нельзя списывать.

В таком случае сообщить преподавателю, я считаю, морально.

Но есть другой случай, такое встречается и в Китае.

Есть период, когда публикуется список кандидатов на повышение в должности.

И в этот период любой человек может сообщить органам о какой-то проблеме, по которой кандидат не соответствует стандартам для повышения.

Это создает условия для нездоровой конкуренции.

И в таком случае это аморально.

Но это, к сожалению, случается.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо. Андрей Владимирович, Вы хотите ответить на этот вопрос?

**Виноградов А.В.:** Относительно доноительства.

Это все-таки несколько надуманная проблема.

Вернусь к тому, о чем я говорил.

Если вы обращаетесь к чиновнику, к деревенскому старшине, к людям, которые обладают авторитетом в деревне...

Точно так же, если вы обращаетесь, например, к соседу...

Это не является нарушением морали, это все равно, если в семье ребенок сообщает что-то отцу.

На самом деле благородный муж – цзюнь-цзы, государственный чиновник, которого воспитывает Китай, является просто старшим.

Он старше по положению, он – моральный авторитет.

И к нему обращаются, чтобы призвать к порядку человека, нарушившего мораль.

Трактовать ли это как доносительство?

На самом деле, это как посмотреть...

**Тосунян Г.А.:** А если за деньги?

**Виноградов А.В.:** Есть коррупция, а есть коррупционное преступление, это разные вещи.

Коррупция может привести к коррупционному преступлению, но не обязательно коррупция – это преступление.

**Тосунян Г.А.:** Нет, я говорю о доносительстве за деньги.

За 30% от суммы ущерба финансовый директор сдала свою компанию. Если бы не было такой мотивации, она бы об этом промолчала. Вот это морально или аморально?

**Виноградов А.В.:** А если она это делала потому, что так принято?

**Тосунян Г.А.:** Если так принято, она сделала бы это раньше. Но она рассказала о преступлении, когда назначили премию.

**Виноградов А.В.:** Это дополнительный стимул. Конечно, это аморально.

**Тосунян Г.:** Хорошо. Ирина Ильинична Елисева хочет задать вопрос, пожалуйста.

**ЕЛИСЕЕВА И.И.**

чл.-корр. РАН, д. э. н., профессор кафедры статистики и эконометрики Санкт-Петербургского государственного экономического университета

**Елисеева И.И.:** Хотела спросить нашего коллегу из Китая.

А есть ли кадровая коррупция в университетах?

Есть ли какие-то теневые схемы при приеме студентов?

**Чжан Чжань:** Действительно, десять лет назад таких случаев было очень много, особенно при приеме многие родители давали красные конверты.

Это практиковалось и в школах, и в университетах.

Но сейчас у нас система приема довольно прозрачная.

Список учащихся и студентов публикуется онлайн.

Таким образом, остается мало пространства для злоупотреблений со стороны преподавателей.

В университете также работают органы инспекции и надзора, и они тоже принимают жалобы и сообщения от простых людей, они же расследуют эти вопросы.

Повторю, сейчас в Китае таких случаев очень мало.

акад. ТОСУНЯН Г.А., к. полит. н. ЧЖАН ЧЖАНЬ,  
д. полит. н. ВИНОГРАДОВ А.В.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо.

У меня вопрос к двум докладчикам.

Это из российской практики.

Ведомство утверждает на своем нормативном уровне допуск банков к той или иной программе, это делается достаточно волюнтаристски.

От программ отсекаются все участники банковской системы, чей капитал ниже определенного уровня. При этом непонятна причина, поскольку государство не несет никаких рисков, риски несут банки, финансируя эту программу.

Им это выгодно, они хотят участвовать, но ведомство допускает к этим программам пять, десять, иногда двадцать банков. Причем это безобразное нарушение конкуренции осуществляется публично, открыто.

Как Вы считаете, господин Чжан, такое возможно в Китае?

И к Андрею Владимировичу вопрос.

Это можно рассматривать как фактически «легальную» коррупцию, поскольку здесь часто видны интересные со своими близкими контактами и связями через разные схемы с властными структурами, включая нормотворцев?

Коррупционным такой подход назвать тяжело.

Но, с другой стороны, если одни получают преференцию, а другие отсекаются на нормативно-отраслевом уровне, то как это расценивать?

**Чжан Чжань:** О подобных случаях в банках я не слышал, но могу привести пример нашего университета.

При университете есть хороший детский сад, в нем преподают три языка: английский, русский, китайский.

Многие состоятельные предприниматели хотят, чтобы их дети поступили в наш детский сад.

Секретарь университета предложила им сделать пожертвования для университета на определенную сумму.

Это законно в Китае.

Запрещается – в личный карман.

**Тосунян Г.А.:** Вы не совсем поняли мой вопрос. Речь идет о выборочном допуске банков к государственной программе. Таким образом нарушается конкуренция.

Банк оценивается по формальному показателю: допустим, по уровню капитала или численности работников.

В итоге в госпрограммах участвуют только крупные банки. Спрашивается, почему?

А потому что это выгодный, лакомый кусок. И допуск соответствующей группы банков лоббируется этими банками.

Такой лоббизм можно ли назвать коррупционным?

**Чжан Чжань:** Я понял насчет лоббизма.

Думаю, что на самом деле это не совсем законно.

Это противоречит экономическим законам Китая.

Именно в таком случае действует закон о несправедливой конкуренции.

Тут есть определенные требования.

Административной власти запрещается препятствовать другим компаниям.

В таком смысле это не соответствует законам Китая.

**Тосунян Г.А.:** За нарушение закона о конкуренции смертная казнь не предполагается, потребуется лишь устранить нарушение.

А когда это явная привилегия, преференция в адрес определенных компаний? Это в Китае рассматривается как коррупция или просто как борьба в соответствии с антимонопольным законодательством?

**Чжан Чжань:** Если коррупция, тогда нужно расследовать, действительно ли человек получил какие-то деньги или взятку в другом виде.

**Тосунян Г.А.:** А если родственники работают в этих ведомствах?

**Чжан Чжань:** Это неправильно.

Наверное, за это будет дисциплинарное наказание от Коммунистической партии Китая.

**Тосунян Г.А.:** Понятно, спасибо.

Андрей Владимирович, что Вы скажете на эту тему?

**Виноградов А.В.:** Действительно, если ректор университета обращается с предложением заплатить, то это третичное распределение.

В Китае в последние пять лет ввели такое положение: богатые должны добровольно делиться с бедными.

Это дополнительно, поскольку существуют налоги.

Существуют государственные программы.

**Тосунян Г.А.:** К моему вопросу, Андрей Владимирович, извините, это не имеет отношения.

Ведомство принимает решение, кого допускать к участию в госпрограмме. Госпрограмма выгодная, эффективная, и поэтому многие банки хотят в ней участвовать.

Ведомство выбирает первые пять или десять банков, а остальных не допускает по непонятной логике. Просто не допускает, и все.

**Виноградов А.В.:** Если по непонятной логике, а не прозрачной, то да, коррупция.

Но если есть строгие критерии, количество капитала, то нет, не коррупция.

**Тосунян Г.А.:** Ведомство с подачи «группы интересантов» без какого-либо логичного объяснения на нормативно-правовом уровне обозначает уровень капитала, начиная с которого банк допускается к программе. Хотя совершенно очевидно, что в данном случае капитал не играет никакой роли.

Государство не берет на себя риск. Берет на себя риск участник этого проекта, финансируя данный проект. Но формально есть нормативный документ!

Не это ли высшая форма изощренной коррупции?!

**Виноградов А.В.:** Если это критерий, который официально зафиксирован, но не имеет никакого отношения.

**Тосунян Г.А.:** Критерий, но зафиксирован совершенно необоснованно.

Почему нельзя банкам с меньшим капиталом участвовать в этом проекте?

Но формально это под коррупцию не подпадает, потому что это публично, открыто.

В принципе, мой вопрос вот в чем. Лоббирование крупных участников рынка приводит к отсечению всех остальных.

Насколько это можно считать коррупцией, с Вашей точки зрения? Или Вы считаете это просто злоупотреблением властью или чем-то еще? Или я не прав?

**Виноградов А.В.:** Я с Вами согласен.

Если сначала непонятно, а потом все-таки становится понятно, то это, конечно, коррупция.

**Тосунян Г.А.:** Там с самого начала понятно.

Хорошо, спасибо. Я замучил своими вопросами по финансовому рынку, а они не всегда понятны людям, далеким от финансового рынка.

Академик Полтерович Виктор Меерович, пожалуйста.

акад. ПОЛТЕРОВИЧ В.М. – акад. ТОСУНЯН Г.А.

**Полтерович В.М.:** Спасибо, Гарегин Ашотович. Хотел бы немного подискутировать на более общем уровне.

На мой взгляд, есть два явления.

Они очень разные по сути, но оба называются коррупцией.

**Это преследование собственной материальной выгоды и следование групповым интересам и групповым обязательствам.**

**И то и другое называют коррупцией, хотя природа их очень разная.**

Следование групповым обязательствам характерно как раз для развивающихся стран.

Соответственно, если мы смотрим именно с этой точки зрения на те методы, которые используются, борьба с коррупцией обретает особые черты.

Давайте посмотрим, какие на самом деле методы используются для борьбы с коррупцией.

Прежде всего это, конечно, наказание.

Это также всевозможные запреты.

Могут быть и более мягкие воспитательные меры.

Надо сказать, что все эти меры приводят к определенным успехам.

Но пример Китая показывает, что эти меры имеют свои пределы.

Если брать для сравнения 1990-е годы, Китай, бесспорно, продвинулся в борьбе с коррупцией.

Однако, по данным 2024 года, он занимает 77-е место среди 180 стран, и это на самом деле не очень высокое место.

Замечу, что Малайзия занимает 57-е место.

Республика Корея, которая славилась своей коррупцией в прошлом, сейчас вышла на 31-е место.

А Тайвань, который по культуре должен быть близок Китаю, находится на 27-м месте.

Не говоря уже о европейских странах, например, Швейцарии, которая находится на 7-м месте. А это страна с 27 кантонами, с разными языками и разной культурой.

Повторю, методы, связанные с наказанием, запретами и воспитанием, имеют ограниченное влияние на уменьшение коррупции.

Есть другие методы.

В их числе я бы назвал резкое увеличение зарплат чиновников.

Этот метод, используемый не единственным образом, а в сочетании с другими, дает хороший эффект.

Сингапур является хорошим примером.

Однако не все страны достаточно богаты, чтобы использовать этот метод.

Следующий метод – это развитие гражданского общества и гражданской культуры.

При этом сами организации гражданского общества явным образом препятствуют коррупции.

Они не принимают коррупционеров в свою среду.

Очень важный метод используют наиболее развитые страны.

Это учет интересов групп, в частности, региональных, в системе власти.

Это наиболее эффективный метод, он позволяет северным странам Европы держаться на высоком уровне по индексу коррупции.

Здесь сама система власти балансирует, учитывая групповые интересы, поэтому коррупция как таковая исчезает.

Важно, что конкурентные механизмы на самом деле во многом подталкивают коррупционное поведение, способствуют ему.

А замещение конкуренции институтами сотрудничества приводит к положительным результатам.

Оно как раз характерно для целого ряда стран Европы.

Уменьшению коррупции способствует также общий процесс повышения благосостояния.

На самом деле существенную роль здесь играет экономический фактор.

Подчеркну, что фактор культуры имеет большое значение.

Примеры Южной Кореи и Тайваня как раз демонстрируют важность для борьбы с коррупционным поведением методов, не связанных с наказанием.

Спасибо за внимание.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо, Виктор Меерович.

Безусловно, не все страны достаточно богаты, чтобы использовать методы Сингапура. А может быть, они недостаточно богаты именно потому, что и не пытаются использовать методы Сингапура?

Сингапур почему вдруг стал такой богатой страной, что смог начать использовать эти методы?

Здесь что первично, что вторично, тоже надо понять.

**Полтерович В.М.:** Думаю, Ваш аргумент отчасти справедлив.

Возможно, имеет смысл напрячься, даже если у государства не очень много средств.

И сделать разницу между зарплатами чиновников и зарплатами лиц других специальностей достаточно существенной.

Вполне возможно, что это неплохой метод.

Не думаю, что, будучи единственным методом, он даст эффект.

Но в сочетании с другими приемами, о которых я сказал, вполне возможно.

Еще одно маленькое замечание, Гарегин Ашотович. Вы спрашивали по поводу лоббирования.

Действительно, лоббирование находится на грани с коррупцией, но все-таки это самостоятельное явление.

В развитых странах лоббирование легализовано.

В США лоббирующие группы регистрируются, они осуществляют лоббирование совершенно легально.

Это еще раз подчеркивает, что лоббирование и коррупция все-таки не совсем одно и то же.

**Тосунян Г.А.:** Абсолютно с Вами согласен.

Считаю, что лоббирование – это очень важный институт. Он регламентирован, он не имеет отношения к коррупции.

Например, в Америке, если ты выпил с сенатором даже чашку чая, обсуждая деловой вопрос, и ты должен отчитаться, и сенатор должен отчитаться и рассказать, кто платил за эту чашку чая и какие вопросы вы обсуждали.

Применительно к нашей ситуации. Мы с группой коллег в 90-е годы пытались инициировать закон о лоббировании. У нас не получилось.

Лоббирование мы используем в отсутствие самого законодательства. Лоббирование в отсутствие законодательства становится фактическим инструментом раздачи преференций одним и невозможностью участия в справедливой конкуренции для других.

Таким образом, такое лоббирование превращается в системную масштабную форму коррупции. В этом качественная разница.

**Полтерович В.М.:** Да, правильно, согласен.

**Тосунян Г.А.:** С другой стороны, сингапурский метод не единственный, он не панацея. Тем более, когда речь идет о том, чтобы перенимать опыт.

В разных странах – разный уровень жизни, разные возможности.

Но главный принцип: если тебе дали полномочия за очень высокий уровень оплаты, то ты должен эти полномочия выполнять безукоризненно. Не хочешь, не устраивает зарплата – уходи.

Но недопустимо, чтобы работала другая логика...

Когда милиционеру дают пистолет и говорят: ты еще и зарплату хочешь?

Тебе пистолет выдали – остальное ты зарабатывай сам.

Я утрирую, но такая философия реализуется или подразумевается во многих ведомствах, если говорить откровенно.

Это неприемлемо и должно выжигаться каленым железом.

Последнее, что я хотел бы в этой дискуссии отметить.

Существуют институционально продуманные грамотные механизмы, которые исключают применение коррупционных схем.

К примеру, сбор мусора в Швейцарии построен следующим образом. Мусор уберут, только если он в пакетах со штампом муниципалитета, в котором ты живешь. Если ты этот пакет не купил, твой мусор не увезут, а тебя оштрафуют.

Здесь никого не подкупишь, никому не заплатишь.

Это отработанная модель, при которой все публично и понятно. Финансирование определяется объемом соответствующих затрат и стоимостью пакетов от муниципалитета, тиражируемых и продаваемых.

Может быть, это примитивный пример, но он очень наглядный.

Во многих странах не умеют убирать мусор. Когда я вижу, особенно в регионах, как не убирается мусор, я понимаю, что если дать взятку местному руководству, то мусор будет убираться там, где ты захочешь.

Поэтому очень важны институциональные технологии.

Очень важна ответственность перед гражданами и требовательность самих граждан, которые не хотят просто так платить налоги, не зная, кто, где и как распоряжается этими налогами.

Работая на государственной службе, ты должен иметь достойный уровень обеспечения, но при этом ты должен быть безукоризненно честным!

Китайцы в этом смысле, кажется, подошли наиболее близко к решению проблемы. Хотя Вы абсолютно правы, в таблице они занимают 77-е место.

**Полтерович В.М.:** Если брать 2024 год, это 77-е место.

Можно добавить в пользу Вашей аргументации, чем объяснялся резкий всплеск коррупции после реформ 90-х годов в России?

Как раз несопоставимо разными зарплатами у бизнесменов и чиновников.

Появилось достаточно большое количество богатых людей.

При этом зарплаты чиновников оставались крайне низкими.

Поэтому избежать соблазнов у коррупционеров, на самом деле, шансов было мало.

Это тоже важный факт.

**Госунян Г.А.:** Да, тебе дали должность, еще и деньги хочешь получать?

Пожалуйста, Светлана Георгиевна Кирдина-Чэндлер, Вам слово.

**КИРДИНА-ЧЭНДЛЕР С.Г.**

д. социол. н., к. э. н., заведующая Центром институционально-эволюционной экономики Института экономики РАН

**Кирдина-Чэндлер С.Г.:** Спасибо большое.

Наш замечательный ведущий задал вопрос: коррупция – это «смазка», или коррупция – это «чума»?

Мне кажется, тут сложно ответить однозначно, все зависит от системы взглядов отдельного человека.

Я работаю в Институте экономики РАН, в отделе институционально-эволюционной экономики.

Мой взгляд на экономику, в том числе и на коррупцию, опирается на институционально-эволюционные представления.

Чтобы ответить на Ваш вопрос, целесообразно сначала определить, что мы понимаем под коррупцией.

Потому что вся наша дискуссия показала: эти понимания совершенно различны.

Часто понимание коррупции формируется на бытовом уровне и отражает личный опыт человека.

**Если коррупция помогает кому-либо решить проблемы (например, получить доступ к дефицитному и необходимому лекарству), то она имеет положительную оценку.**

**Но если это мешает кому-то получить это лекарство, то для него или нее коррупция оценивается негативно.**

Поэтому очень трудно оценить, хорошо это или плохо.

**Если говорить об институционально-эволюционных подходах, коррупция является следствием неэффективного институционального дизайна.**

С точки зрения «плюсов» и «минусов» она выполняет две цели.

С одной стороны, в экономике коррупция представляет собой скрытые денежные потоки.

Это приводит к следующему.

Общество не знает реальных воспроизводственных пропорций.

Коррупция скрывает, уводит в тень значительную часть экономической жизни.

Это плохо не только потому, что приводит к незаконному обогащению каких-либо социальных групп (это, скорее, моральный аспект), но потому, что экономическая информация является неполной, и эффективное управление в таких условиях невозможно.

Это приводит к негативным последствиям для общества в целом (пример позднего СССР).

С другой стороны, коррупция позволяет решить отдельные проблемы, которые нельзя решить иным способом.

**Она является своего рода микроскопом, который позволяет выявлять резервуар такого рода проблем.**

**Поэтому задача любого управления заключается в анализе коррупции: важно проанализировать, где коррупция накапливается, и вскрывать эти резервуары.**

**В этом смысле коррупция – это благо в выявлении симптоматики имеющихся проблем.**

**И нужно найти способы легализации необходимых для разрешения этих проблем действий.**

Лоббирование является как раз примером такого рода легализации.

В российской истории такая практика была во времена Витте.

Чем больше чиновник сэкономил денег для бюджета, тем больше было получаемое им вознаграждение.

Итак, если к коррупции подходить не с точки зрения моральных принципов (хотя, безусловно, моральные принципы важны), а с точки зрения того, как она влияет на организацию экономических процессов, то ее основным следствием является то, что она деформирует экономику, экономическое воспроизводство.

Но при внимательном анализе коррупция также позволяет выявить новые перспективные практики, которые нужно легально поддерживать и обеспечивать.

Поэтому легализация коррупции, точнее, не коррупции, а используемых в ее ходе экономических практик, позволяет перенаправить в общих интересах денежные потоки, которые раньше перераспределялись в чьи-то карманы.

Легализация позволит перенаправить их в общий бюджет.

Сочетание бесплатной и платной медицины через коммерциализацию отдельных функций в государственных клиниках – пример такого рода решений.

Занятые предоставлением таких услуг врачи получают «белую» зарплату, с которой платят налоги.

Такой прагматичный подход к коррупции тоже был бы очень важен.

Хочу сказать большое спасибо за рассмотрение этой темы, за замечательный выбор докладчиков.

Первый раз поучаствовала, мне очень понравилось. Спасибо.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо. Хочется поdiskутировать, но есть еще вопросы

Пожалуйста, Нина Михайловна Колосова.

д. ю. н. КОЛОСОВА Н.М. – акад. ТОСУНЯН Г.А.

**КОЛОСОВА Н.М.**

д. ю. н., главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ

**Колосова Н.М.:** Очень интересная тема.

Китаем специально не занимаюсь, но проблему коррупции обойти не могу, исследую ее в контексте с вопросом лоббизма, анализом законодательной практики.

В Российской Федерации было несколько законопроектов по лоббистской деятельности, но ни один из них не был реализован.

Можно предположить, что в ближайшее время маловероятно принятие законов в этой области.

Это обусловливается тем, что многие отождествляют лоббизм с коррупцией, с чем трудно согласиться в полной мере.

Хотела бы обратить внимание на многоаспектность борьбы с коррупцией.

Одним из таких аспектов можно признать противодействие коррупционному мышлению.

**Коррупционное мышление порой проявляется при распределении бюджетных средств.**

**Например, когда ректор распределяет бюджетные средства среди сотрудников без учета их профессиональных достижений, используя при этом иные, субъективные критерии.**

Если он рассматривает бюджет в качестве средств, которыми он может распоряжаться произвольно, то это является доказательством наличия у него коррупционного мышления.

Коррупционное мышление иногда проявляется в тех ситуациях, когда отдельные банки или компании не допускаются произвольно к льготным программам.

В некоторых случаях этот элемент мышления может быть обусловлен достаточно длительной практикой безнаказанности и вседозволенности.

Вероятно, конкретный человек вынужден был вступать в какие-то коррупционные отношения для получения должности, что приводит к ее использованию в качестве средства для возмещения понесенных затрат.

Такого рода круг неправомерного поведения следует разрывать, иначе – осознанно или по инерции – такой человек будет продолжать участвовать в коррупционных отношениях.

Первый вопрос – по поводу чиновников Сингапура, которые получают огромные деньги.

**Есть ли там коррупционный элемент получения высокооплачиваемой должности?**

Необходимо ли в Сингапуре или в Китае для получения должности использовать коррупционные схемы?

Или профессионалы в этих странах получают должности по каким-то объективным критериям?

Второй вопрос – тоже по Сингапuru и Китаю.

**Рассматривают ли их чиновники бюджет в качестве эффективного средства развития экономики или же распределяют его по иным критериям?**

**Тосунян Г.А.:** Спасибо.

Нина Михайловна, я Вам должен сказать. Свои или не свои средства распределяют, к тому примеру, который

я приводил, не имеет никакого отношения. Там не распределяются средства бюджета.

10 с лишним лет я возглавлял Совет уполномоченных банков Правительства Москвы. Мы проводили отбор банков, в которых можно было разместить средства бюджета Москвы.

Там был жесточайший, прозрачный перечень параметров, по которым банки допускались к размещению бюджетных средств. Регулярно проводился мониторинг финансового состояния банков.

Должен сказать, мы честно выполняли эти требования. Их выработывали на протяжении многих лет, постоянно совершенствуя, чтобы минимизировать риски злоупотреблений и банкротств банков, обслуживающих бюджет. Список банков-претендентов постоянно обновлялся.

Если банки показывали, что они соответствуют предъявляемым требованиям, они становились уполномоченными банками Правительства Москвы.

Там логика была понятна. И не потому, что я стоял во главе совета вместе с первым вице-мэром Москвы Ю.В. Росляком, а потому что правила отбора были все ясны. Абсолютно прозрачная публичная система отчетности. Причем там были банки совершенного разного масштаба.

Сейчас все свелось к тому, что бюджетные средства, соответствующие программы и проекты оказываются в руках ограниченного круга банков.

Некоторые из них потенциальные банкроты, если государство периодически не будет их спонсировать.

Это настолько очевидно и у всех как бельмо на глазу, что вызывает удивление.

Чтобы дальше не продолжать банковскую тему...

Я просто хотел отметить, что есть большая разница. Когда вы несете риски и переживаете за государственные средства, это оправданно.

Когда государство не несет рисков, а ведомство формально устанавливает ограничения, это понять сложно. Но в принципе, это легко расшифровывается.

**Колосова Н.М.:** Спасибо, интересно.

**Тосунян Г.А.:** Пожалуйста, коллега Аксёнов Геннадий Петрович.

**АКСЁНОВ Г.П.**

к. г. н., ведущий научный сотрудник отдела истории наук  
о Земле Института истории естествознания и техники  
им. С.И. Вавилова РАН

**Аксёнов Г.П.:** Хочу сказать о данной проблеме с точки зрения историка.

Каким образом с коррупцией справлялись в прошлом страны Северной Европы и всего католического ареала Европы?

Здесь главная, генеральная линия – это изменение уровня принятия решений.

Начиная с папской революции XII века, когда церковь противопоставила себя светской власти и двинула муниципальную революцию, в Европе возникли тысячи самоуправляемых городов.

В целом это означало, что не все решения принимались на уровне центра, то есть королями и князьями, но это происходило и на самом низком уровне – на уровне города, его выборных органов.

**Тогда в Европе сложилась поговорка: «Государство – хороший солдат, но никудышный хозяин».**

В России попытка введения местного самоуправления была предпринята Екатериной Великой.

Она учредила дворянские уездные собрания и шестигласные думы<sup>4</sup> в городах.

Но заработала ее реформа только через сто лет, с введением земских, губернских и городских органов и городских дум.

---

<sup>4</sup> Шестигласная дума – исполнительный («распорядительный») орган городского самоуправления в Российской империи, построенный на сословном принципе. Была введена Жалованной грамотой в 1785 году, и просуществовала до реформ 1870 года (в Санкт-Петербурге – до 1846 года, в Москве – до 1862).

С 1891 года началась борьба дворянского образованного класса за самоуправление.

Она успешно завершилась в 1906 году, и самоуправление развивалось вплоть до 1917 года.

Решения принимались на земском и городском уровне.

Такая линия была совершенно верной, она самая эффективная для уменьшения коррупции.

Особенно это относится к небольшим государствам: чем государство меньше, тем меньше коррупции.

В Японии использовали любопытный подход – путь подкупа военных людей.

В ходе революции Мэйдзи 1868–1889 годов главных самураев, боровшихся с правительственными войсками, просто ввели в состав акционерных обществ, установили большие выплаты.

Такой путь тоже был в истории.

В том числе и в Европе. Свобода покупалась предпринимателями и торговцами.

Иногда аристократам, склонным к захвату власти в городах, даже запрещали жить в городах.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо.

Вы абсолютно правы, Геннадий Петрович. Чем ближе власть к людям на региональном, тем более на муниципальном уровне, тем она ближе к народу.

Но главное, чтобы она была не только близка, но и контролируема.

**Аксёнов Г.П.:** Главное, что в России был такой путь.

**Тосунян Г.А.:** Да, на муниципальном уровне ты отвечаешь перед своим населением. Если несправедливо ведешь управление, то очень быстро потеряешь место.

**Московкин Л.И.:** Не очень согласен с некоторыми выступающими, не в укор участникам дискуссии и докладчикам.

Дело в том, что Гарегин Ашотович четко формулирует вопросы, а в ответах немножко за деревьями теряется лес.

Рад, что отечественное востоковедение после разгрома во время репрессий стремительно возрождается.

Тем не менее мы еще очень мало знаем и о Китае, и о других странах Восточной Азии.

На мой взгляд, важно, что мы живем в особенной стране.

В России доноительство считается аморальным.

Где еще работает такая установка, я просто не знаю.

Многие наши особенности происходят из имманентного русского антипатриотизма.

Например, известный историк А.О. Чубарьян говорил следующее.

Империя – навыворот, потоки ресурсов – обратные, центробежные – от метрополии к провинциям.

Что касается поворота курса Китая, объявленного Си Цзиньпином.

Если бы все было так хорошо, наверное, не надо было бы брать курс на остановку капитализма – акцию, которая вылилась в результате в инфодемию.

Действительно, международные организации, в том числе ВОЗ, сильно коррумпированы не Китаем.

Но Китай этим воспользовался для того, чтобы обрести какое-то преимущество.

В результате людей очень сильно напугали.

Это было сделано преимущественно через СМИ.

Сначала вызвали моральную панику, что привело к популяционной иммуносупрессии.

Россия из этого вышла с выигрышем, но это особенность нашей страны.

Теперь очень важно, Гарегин Ашотович, то, с чего Вы начали: аналогии между социальной сферой и биологией, может быть, даже еще больше.

Многое стало известно в последнее время.

В частности, кроме патогенности и агрессивности есть еще такие факторы, как миграция и рекомбинация.

Они, пожалуй, сейчас стали ведущими.

Они соединяют абсолютно несочетаемые легкие движущие плазмиды с очень тяжелыми патогенами.

Это особенность нашего времени.

Кроме того, этому способствуют США.

Они выпускают 800 тысяч тонн неспецифических антибиотиков, которые используют в сельском хозяйстве не как защиту, а как стимуляторы роста.

В результате произошла плазмидная революция.

Также есть еще такой эффект.

Ученые Курчатковского института В.А. Гвоздев и Е.В. Ананьев сделали открытие.

Оказывается, в наших хромосомах, в нашей ДНК есть собственные формы жизни мобильных элементов.

В результате, когда меняется паттерн этих мобильных элементов, происходит смена жизненного цикла.

То есть эта система на самом деле нужна организму, но иногда она взрывается.

В результате получается гибридный дисгенез вследствие миграции, то есть вирусный мутагенез.

Аналогий столько, что они уже практически, благодаря самоорганизации, трансформируются в гомологию.

Если позволить себе знать про банковскую систему и про генетику, то пробелы тут заполняются чем-то известным там, и наоборот.

Мне это, кстати, очень сильно помогает.

Меня коррупция Китая волнует на бытовом уровне.

Прежде всего тем, какую шоколадку, какую бутылку коньяка мне дадут.

И что я за это должен буду сделать.

Потому что я не хотел бы ставить свою информацию в зависимость от ее источника.

Возвращаясь к дискуссии о банках.

Чрезвычайно важно, Гарегин Ашотович, что Вы ставите задачу, решения которой Госдума не смогла добиться от Банка России.

Банки должны отвечать за развитие страны.

Последнее.

Борьба с коррупцией не сводится только к борьбе с коррупцией как таковой.

Из генетики известно, что прямая элиминация вредных мутаций может не приводить вообще ни к чему или может вызвать общую дестабилизацию.

На самом деле для борьбы с коррупцией нужна государственная система.

У меня есть прямые источники информации, потому что мои родственники работали в Госплане и в ЦСУ СССР.

Нужна прежде всего стандартизация.

С этого надо было бы начинать.

Нужно адекватное тарифное регулирование, а не тарифное регулирование, направленное против кого-то.

Нужна объективная статистика.

Сейчас эта проблема есть в России и, по-моему, в Китае тоже.

Спасибо большое.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо.

Коллеги, будем завершать. Предоставим докладчикам заключительное слово.

Пожалуйста, Андрей Владимирович.

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СЛОВА

**ВИНОГРАДОВ А.В.**

д. полит. н.

**Виноградов А.В.:** Во-первых, большое спасибо за обсуждение.

Был вопрос относительно социальных рейтингов.

Да, у меня был доклад два года назад.

Социальные рейтинги – это важный инструмент повышения нравственности общества.

Китай находится в начале пути.

Но мне кажется, что за социальными рейтингами будущее.

Когда исчезнет коррупция?

Она исчезнет вместе с государством.

Это очень важно понять.

Коррупция относится не только к экономике.

Она охватывает все сферы деятельности государства, причем в разных проявлениях.

Кадровая политика – тоже очень важное направление.

И последнее.

Я услышал очень много вопросов, замечаний относительно банковской системы, об этом говорил Гарегин Ашотович.

Конечно, это узкая специальная тема, она очень важна для понимания.

Все-таки нужно идти с двух сторон.

Нужно идти от общего, от государства.

И нужно идти от каких-то частных проявлений коррупции.

Мне кажется, наша встреча была очень полезна, во всяком случае, для меня.

Я почерпнул много мыслей, сделаю соответствующие корректировки.

Спасибо.

**Тосунян Г.А.:** Спасибо, Андрей Владимирович.

Вы упомянули социальный рейтинг по показателям нравственности. Есть такой рейтинг?

**Виноградов А.В.:** Сама система социального рейтинга включает интегральную оценку поведения человека.

**Тосунян Г.А.:** Такой рейтинг есть по странам?

**Виноградов А.В.:** По странам нет. Эта система формируется в Китае.

Позвольте еще сказать относительно рейтингов коррупции.

Очень важно, кто составляет эти рейтинги.

Очень важно, какие критерии туда включаются.

В рейтинге, составленном американцами, Китай находится на 74-м месте.

Это с точки зрения культуры американцев.

Академик Полтерович справедливо говорил о значении культуры.

У американцев это может быть одна система, а с точки зрения китайцев – это другая система.

Именно поэтому китайцы формируют свои рейтинги высших учебных заведений и т.п.

Они позволяют ликвидировать такие перекосы.

**Тосунян Г.А.:** Могли бы Вы поделиться с нами китайскими рейтингами, которые формируются не только по коррупции, но и по другим показателям?

**Виноградов А.В.:** У меня, к сожалению, нет информации о том, что в Китае существует какой-то особый китайский рейтинг коррупции.

Я говорю о том, что их действительно интересует.

Например, рейтинги высших учебных заведений, возможно, они более объективны.

**Тосунян Г.А.:** Хорошо, спасибо.

Господин Чжан, Вам заключительное слово.

## ЧЖАН ЧЖАНЬ

к. полит. н.

Спасибо, Гарегин Ашотович, уважаемые коллеги, за возможность выступить.

Насчет рейтингов.

Хочу согласиться с Андреем Владимировичем.

Нужно посмотреть, кто именно составил эти рейтинги.

Совершенно непонятно, например, почему у Тайваня такое высокое место.

Необходимо разрабатывать свои рейтинги.

В Китае есть специальные институты, которые занимаются исследованием борьбы с коррупцией, например, Китайский научно-исследовательский центр судебной системы по борьбе с коррупцией (САСС).

Надеюсь, будут разработаны китайские системы, которые лучше учитывают китайскую специфику и позволят объективно оценивать уровень коррупции в Китае.

Еще раз хочу поблагодарить всех.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Тосунян Г.А.**  
акад. РАН

**Тосунян Г.А.:** Спасибо.

Коллеги, академик Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович в силу объективных причин по договоренности раньше покинул наше заседание, поэтому заключительное слово я сделаю один.

Начну со слов искренней благодарности Андрею Владимировичу Виноградову за инициативу. Он не только выступил блестяще сам, но и порекомендовал докладчиков.

Огромная благодарность Павлу Владимировичу Трощинскому и господину Чжану.

Все три доклада – интересные, глубокие и взаимодополняющие. Мы с удовольствием слушали и полемизировали с нашими коллегами.

Я обычно отмечаю то, на чем фиксировалось наибольшее внимание. Прокомментирую некоторые моменты.

Отмечались большие отличия Европы и Китая. В первую очередь, конечно, культурологические и исторические отличия.

Возникает вопрос институционального становления. Насколько воспринимает Китай в качестве приоритета морально-этическую сторону?

Думаю, что у Китая достаточно ресурсов в этой части, если он взялся за борьбу с коррупцией.

Потрясают его достижения в экономике.

Потрясают планы по уровню борьбы с бедностью, по развитию инфраструктуры, образования, науки.

Заявленные цели достигаются практически в те сроки, которые обозначены в программах. Это вызывает глубокое уважение.

Есть ощущение, что и в борьбе с коррупцией Китай может достичь очень серьезных результатов.

Если Китай выдвинул лозунг «Остановить капитализм», не исключаю, что они действительно добьются высокого результата. А потом поймут, что это может повлечь за собой очень серьезные негативные последствия.

**Я не ставил бы знак равенства между капитализмом и коррупцией. Капитализм не является источником коррупции.**

Это определенная система экономических и социальных институтов.

Примеры наших таблиц, конечно, отчасти субъективны, им нельзя доверять на сто процентов. Но тем не менее мы видим, что в этих рейтингах по нашей превентивной градации лидируют капиталистические страны.

Светлана Георгиевна Кирдина-Чэндлер отмечала, что никто из докладчиков не дал расшифровку понятия коррупции.

Это не совсем объективно.

Понятие коррупции как раз очень хорошо раскрывалось. Сама Светлана Георгиевна его прекрасно охарактеризовала: «Неэффективный институциональный дизайн» – одна из красивых формулировок.

На некоторые вопросы нельзя дать однозначного ответа, поэтому нельзя рассчитывать, что будет дана какая-то однозначная и четкая формула.

Коррупция – это очень объемное понятие.

Мы затрагивали вопрос лоббирования и коррупции. Лоббирование, законодательно регламентированное, институционально оформлено, оно понятно, прозрачно. Оно сильно способствует борьбе с коррупцией.

Лоббирование раскрывает все шаги драмы, происходящей при принятии каких-то решений.

Лоббирование в отсутствие законодательства приобретает уродливые формы, когда все сводится к отстаиванию своих интересов на формально не регламентированном уровне.

Например, это принятие нормативного акта или распределение бюджетных средств, логику которых никто не может понять, и т. п.

Это точно не лоббирование. Но и однозначно коррупцией это тоже не назовешь. Это что-то иное.

Речь также шла о воспитании «генов честности».

Очень интересно то, о чем упоминал господин Чжан.

В Китае идет воспитание «генов честности» среди 90 миллионов членов партии.

Интересно спросить мнение генетиков на этот счет. «Ген преступности», определяющий склонность к преступлениям, вроде бы уже выявили.

Возможно ли выявить «ген честности», или только культура народа формирует соответствующее поведение?

А потом, с течением времени, возможно, это отражается и на генетическом уровне?

К сожалению, академик Угрюмов, самый главный биолог среди нас, до середины апреля не сможет участвовать в заседаниях. Но мы ему этот вопрос должны будем задать.

**Московкин Л.И.:** Гарегин Ашотович, могу ответить.

Я знаю, что такое «ген честности».

Дело в том, что, конечно, никакого «гена честности» нет, как нет и «гена преступности».

Все время, пока я учился, об этом говорили, но это всего лишь журналистский хайп.

**Тосунян Г.А.:** Где Вы учились?

**Московкин Л.И.:** Кафедра генетики, биофак МГУ.

Сейчас одна из центральных проблем, над которой бьются генетики, – это так называемая скрытая наследственность.

Не все определяется генами.

Я так понял из многочисленных консультаций, что речь идет о сложившейся в системе самоорганизации.

Она сама себя воспроизводит.

И сами гены играют очень небольшую, но, может быть, регулирующую роль.

По Вашей терминологии, это культура.

Это сложившаяся система самоорганизации в обществе.

В этом смысле интегрально говорить о «гене честности», может быть, оправданно, но это, конечно же, не ген, который локализован в хромосоме.

**Тосунян Г.А.:** Хорошо, спасибо за комментарий.

Сегодня прозвучала и такая мысль: сначала «красный», и только потом – специалист при назначении на должность. Думаю, в этом тоже есть определенное нарушение логики.

Коррупция создала особое отношение к людям с партийной принадлежностью. То есть налицо некоторые отклонения не коррупционные, но идеологические. Они также являются не самыми эффективными с точки зрения развития экономики.

Вообще, нам удалось проанализировать довольно широкий спектр вопросов.

Меня удивило отсутствие существенной разницы между коммерческим подкупом и коррупцией, которая связана с госуправлением.

Думалось, членам партии, тем более находящимся на государственной службе, категорически нельзя быть корумпированными.

А если ты беспартийный и работаешь в коммерческой структуре, то это уже другой подход.

Интересно, насколько были близки друг к другу борьба с коррупцией государственных чиновников и коммерческим подкупом в Сингапуре.

Наверное, все-таки надо понимать, что на различия между этими понятиями могут влиять как раз культурологические факторы

В Советском Союзе бизнеса не было, но коррупция была.

Другое дело, что масштаб коррупции был на другого масштаба.

По поводу доносительства.

В Советском Союзе в определенные периоды была, например, такая форма доносительства. Если живешь в коммунальной квартире и вовремя донесешь на соседа, то его арестуют, комната освободится, и ты ее займешь.

Правда, потом третий сосед может донести на тебя, и ты сам уже переместишься в места не столь отдаленные. Но не все люди умеют так сложно мыслить, поэтому считали, что проще доносить.

Докладчики затрагивали такой аспект, что на специальных семинарах женам, родственникам объясняют, что коррупция – это неправильно, некорректно, нехорошо с точки зрения морали и может иметь негативные последствия.

Мы только что обсудили. Художественная фильмография, о которой говорил Павел Владимирович Троцкий, действительно меняет философию человека.

Конечно, это затрагивает не всех, но значительную часть населения.

Если говорить о «функции распределения» по уровню склонности к коррупции, к преступлениям, конечно, она не сингулярная.

Не все либо честные, либо, наоборот, нечестные.

Также в идеологической и культурологической сфере.

Человек – живое существо.

Чем чаще, подробнее, больше мы показываем на наглядных примерах аморальность, преступность и прочие негативные аспекты, тем скорее человек пронизывается неприятием этих проявлений.

И наоборот, если мы говорим цинично, что воруют все, взятки берут все, а доносить на взяточников нехорошо, то и результат будет иным: раз все воруют, почему мне нельзя?

В этом проявляется качественно разная культура.

Когда мы говорим о Люксембурге, Сингапуре, Дании, Финляндии, то мы понимаем, что там формирование честности идет на уровне повседневного воспитания.

И это очень существенный вклад, в том числе и в экономику.

В заключение хочу отметить уникальный пример Финляндии.

Финляндия не такая богатая страна.

**Но очень важно сочетание показателей:**

- по уровню коррупции Финляндия на 2-м месте;
- по уровню свободы – на 8-м месте;
- по уровню счастья – на 1-м месте;
- по уровню ВВП на душу населения она занимает всего лишь 16-е место.

И это все в стране с суровыми климатическими условиями, которую по счастливой случайности обошло «большевистское советское счастье».

Заставляет о многом задуматься!

Коллеги, не буду злоупотреблять вашим терпением, тем более что дискуссия была очень богатой и интересной.

Эти материалы мы обязательно издадим.

До следующих встреч!

**Список литературы, опубликованной по итогам  
заседаний НКС ООН РАН, НИИ ДДиП и «Открытых  
дискуссий» президента АРБ**

1. Анализируя сегодня, говорим и думаем о будущем (18.04.2020) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2022. – 175 с.
2. Предновогодние заседания: 2020, 2021 (31.12.2020, 31.12.2021) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2022. – 206 с.
3. Ответственность пациентов и врачей. Уровень здравоохранения в России (03.04.2021) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2022. – 124 с.
4. Конкурентоспособность российской науки: проблемы и решения (03.04.2021, 17.04.2021, 15.05.2021) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2022. – 333 с.
5. О проекте «Стратегия развития финансового рынка до 2030 года» (09.10.2021) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2021. – 155 с.
6. О развитии конкуренции в сфере науки (30.10.2021) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2022. – 130 с.
7. Социально-профессиональные проблемы прекаризации труда (18.12.2021) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 131 с.

8. Инвалидность и жизнь (12.02.2022) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 106 с.
9. Новая экономическая реальность: региональный разрез. Российский рынок драгоценных металлов (21.04.2022, 15.10.2022) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 161 с.
10. 1. Санкции. 2. Перспективы экспорта российских нефти и газа в условиях санкционного давления. 3. Интернет-торговля: текущая ситуация и перспективы (11.06.2022, 25.06.2022) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2022. – 242 с.
11. Демография России: тренды последних лет и краткосрочный прогноз (15.10.2022) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 120 с.
12. Общее образование: проблемы и решения (29.10.2022) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 148 с.
13. Китай: вчера, сегодня, завтра (19.11.2022) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 189 с.
14. Одаренные дети. «Гадкие лебеди» братьев Стругацких как антиутопия кризиса образования: межпоколенческий дефолт (17.12.2022) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 163 с.
15. 2022-й – «Особый». 2023-й риски и ожидания (31.12.2022) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 134 с.

16. Закат общества конкуренции и коллаборативное преимущество (21.01.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 128 с.
17. 1. Мировой океан: ресурсы и влияние на климат. 2. Безусловный базовый доход: шанс для России? (04.02.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 148 с.
18. Психологическое состояние российского общества (18.03.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 192 с.
19. О мозге (01.04.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 187 с.
20. Китай: открытая дискуссия. Социальный рейтинг в Китае (26.04.2023, 27.05.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 185 с.
21. Индия: вчера, сегодня, завтра. Взаимодействие России и Индии в условиях глубокой структурной трансформации российской экономики (29.04.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 152 с.
22. Денежно-кредитная политика и монетизация экономики (13.05.2023, 11.05.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 238 с.

23. Молодежь и мошенничество (31.05.2023) Теория поколений и модели мира (22.06.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 158 с.
24. Социальное неравенство (10.06.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2023. – 145 с.
25. Национальная сила: оценка и практическое применение. Гипотеза общественного прогресса: аргументы «за» и «против» (24.06.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 179 с.
26. Турция: вчера, сегодня, завтра (08.07.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 102 с.
27. Научное лидерство и человеческий капитал (22.07.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 150 с.
28. Цифровые валюты центральных банков (26.08.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 151 с.
29. Общество и государство (09.09.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 163 с.
30. Искусственный интеллект (14.10.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 182 с.

31. Зеленая» экономика: принципы и проблемы (18.11.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 164 с.
32. Институт финансового омбудсмена, его роль в развитии общества (25.11.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 152 с.
33. 2023-й итоги. 2024-й перспективы (30.12.2023) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 136 с.
34. Генномодифицированные продукты: «за» и «против» (03.02.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 102 с.
35. Банки Китая: стратегия развития (03.02.24) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 90 с.
36. Проблема общечеловеческих ценностей, Причины ценностных противостояний в современном мире (17.02.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 162 с.
37. Искусственный интеллект в банковской сфере (29.02.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 121 с.
38. Малый и средний бизнес (02.03.2025) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 172 с.
39. Мозговая активность в пожилом возрасте (паркинсон, альцгеймер, деменция) (06.04.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 162 с.

40. БРИКС. Платежные системы (20.04.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 173 с.
41. Цивилизация. Что это? (25.05.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 208 с.
42. Жилая недвижимость (27.07.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 166 с.
43. Общественный договор (07.09.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 186 с.
44. Банки и конкуренция: материалы «Открытой дискуссии президента АРБ» (19.09.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2024. – 100 с.
45. Жизнь и смерть. Право на эвтаназию и суицид (21.09.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 221 с.
46. Наука и власть (5.10.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 206 с.
47. Борьба с кризисом и промышленная политика (19.10.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 178 с.
48. Философия в современном мире (16.11.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 218 с.

49. Роль институтов в развитии общества (14.12.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 211 с.
50. Инфляция у каждого своя: материалы «Открытой дискуссии президента АРБ» (17.12.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 108 с.
51. Завершился 2024 год. Что дальше? (31.12.2024) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 97 с.
52. Что такое Свобода? Свобода воли, свободы личности (15.02.2025) / под общ. ред. академика РАН Г.А. Тосуняна. – М.: ООО «Новые печатные технологии», 2025. – 210 с.

Электронные версии сборников  
можно скачать по ссылке:

<https://rannks.ru>

# Коррупция в Китае

Материалы заседания  
НКС ООН РАН и НИИ ДДиП  
22 марта 2025 года

Презентации докладчиков  
можно скачать по ссылке:

<https://rannks.ru/pubs/>

Подписано в печать 29.01.2026  
Формат 60х90/16  
Цифровая печать  
Тираж 500 экз. Заказ № 13

Отпечатано в ООО «НОВЫЕ ПЕЧАТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»  
117525, г. Москва, ул. Днепропетровская, д. 3, корп. 5, пом. III

Научно-консультативный совет Отделения общественных наук РАН был создан в 2012 году как Совет по правовым, экономическим, социально-политическим и психологическим аспектам финансово-кредитной системы. В феврале 2020 года члены НКС приняли решение расширить компетенцию Совета, перейдя от рассмотрения вопросов развития финансового рынка к более широкому кругу проблем развития общества, поставив во главу угла своих исследований и дискуссий вопросы: в каком обществе мы живем? Какое общество мы хотели бы оставить своим потомкам в наследство?

Сопредседатели Совета: академики РАН А.А. Гусейнов, А.А. Кокошин и Г.А. Тосунян.

Ассоциация российских банков учреждена в марте 1991 года. Миссия Ассоциации российских банков – реализация программы банкизации страны, создание условий для эффективного функционирования, развития банковской системы России и обеспечения ее стабильности, защиты прав, интересов банков и условий для справедливой рыночной конкуренции; участие в построении национальной финансовой экосистемы, основанной на принципах соблюдения прав и реализации комплекса мер по повышению финансовой грамотности потребителей.

Национальный исследовательский институт Доверия, Достоинства и Права учрежден в конце 2019 года.

Цель института – многогранное изучение вопросов человеческой жизнедеятельности и общественных процессов, которые наибольшим образом влияют на развитие доверия в обществе, повышение чувства собственного достоинства у граждан страны и на формирование уважения друг к другу.

Институт приступил к работе в начале 2020 года в формате научных заседаний с коллегами, интересующимися проблемами доверия, достоинства, их правового обеспечения и стимулирования.