ЦИРКОН

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Отношение россиян к науке и ученым в условиях кризиса: результаты мониторинга (2021–2024 гг.)

Тимофей Нестик, д.психол.н., профессор РАН, Институт психологии РАН

ЦИРКОН

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Мониторинг отношения к науке в российском обществе

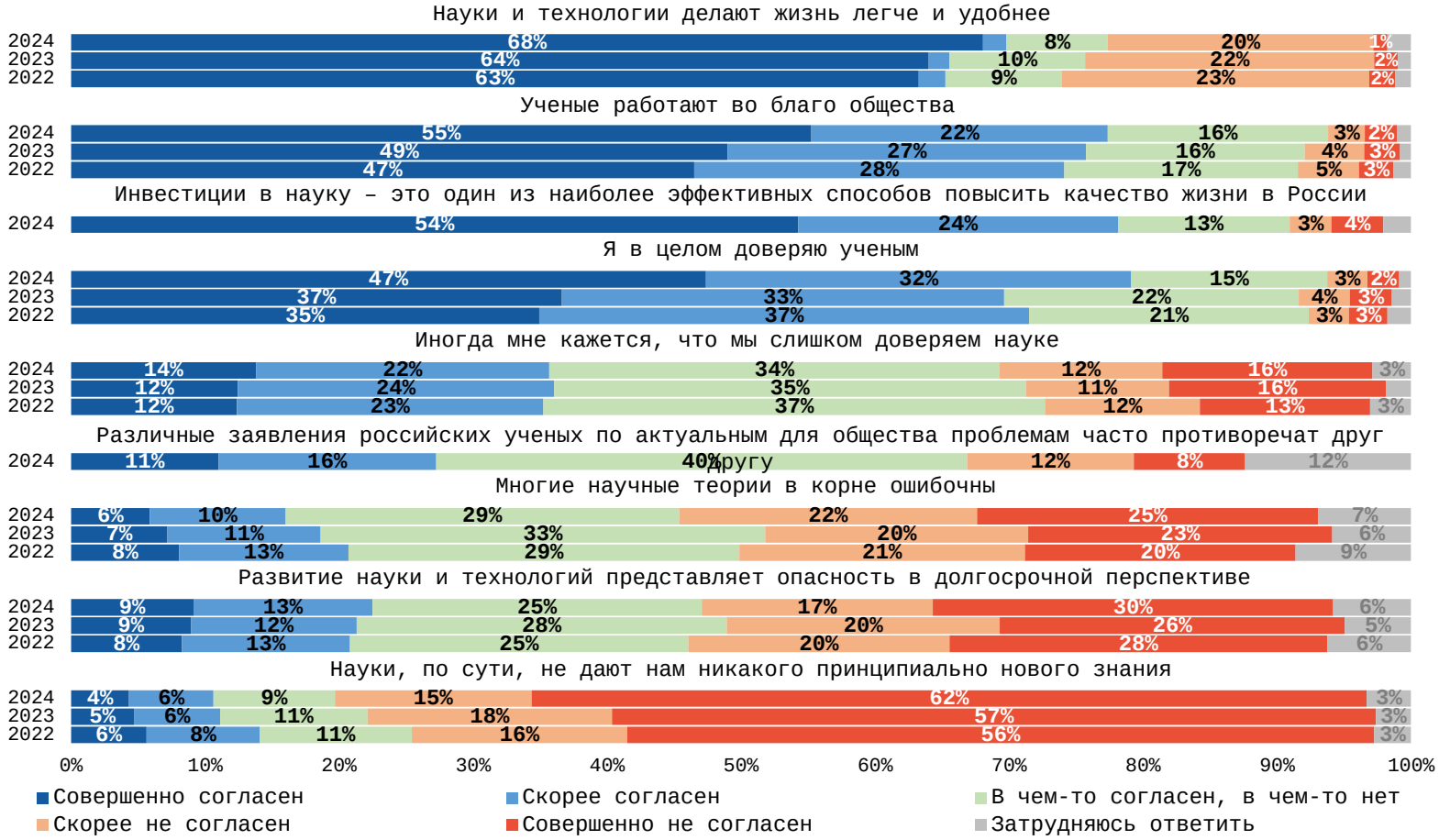
Мониторинг отношения к науке в российском обществе по поручению Президиума РАН проводится с весны 2021 года силами Института психологии РАН и Исследовательской группы ЦИРКОН. В его основу положены критерии, используемые в аналогичных мониторингах научными ассоциациями и академиями ведущих научных держав мира:

- **интерес к науке; информированность россиян о работе и достижениях ученых**;
- **доверие к ученым, науке и РАН**;
- **престиж профессии ученого в обществе**;
- **научно-технологический оптимизм** (вера в решение социальных проблем с помощью науки, в обеспечение технологического суверенитета страны);
- **оценка востребованности науки властью и бизнесом**, вовлеченности ученых в решение проблем общества в условиях санкций.

Сочетание *общероссийского телефонного опроса* ***(N=1600)*** *и онлайн-анкетирования горожан по квотной выборке* ***(N=2000)*** с использованием социально-психологических методик позволяет не только оценивать динамику отношения к науке среди россиян, но и выявлять лежащие в его основе механизмы, определять типы отношения к науке, связывать его с психологическим состоянием общества.

Отношение к науке

Оцените, пожалуйста, в какой степени Вы согласны или не согласны с этими утверждениями? *(% по всей выборке; данные общероссийского телефонного опроса, N=1600)*



ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Значение и востребованность науки в российском обществе

С какой точкой зрения Вы согласны в большей степени? *(% по всей выборке; данные общероссийского телефонного опроса, N=1600)*

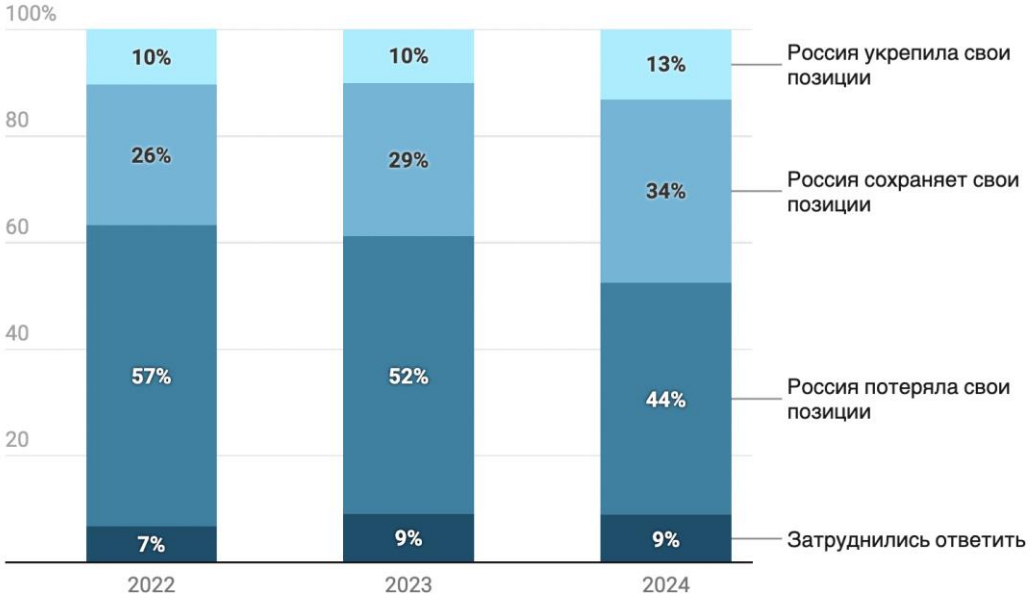
ЦИРКОН

ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

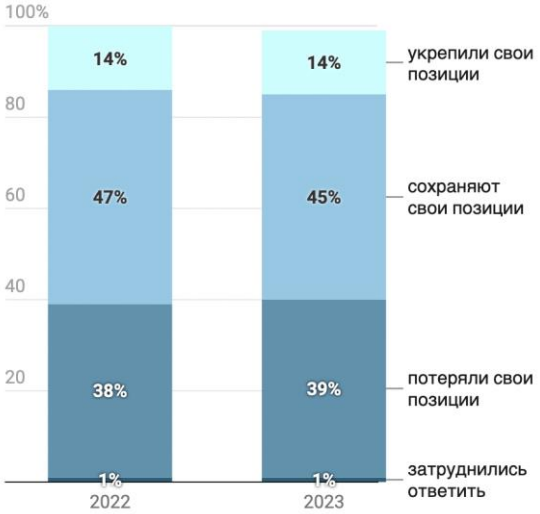
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Оценка состояния российской науки

Какая из следующих точек зрения по поводу нынешней позиции России в области научных исследований Вам ближе? *(% по всей выборке; данные онлайн-опроса городского населения России, N=2000, 14 – 22 апреля 2024 г.)*



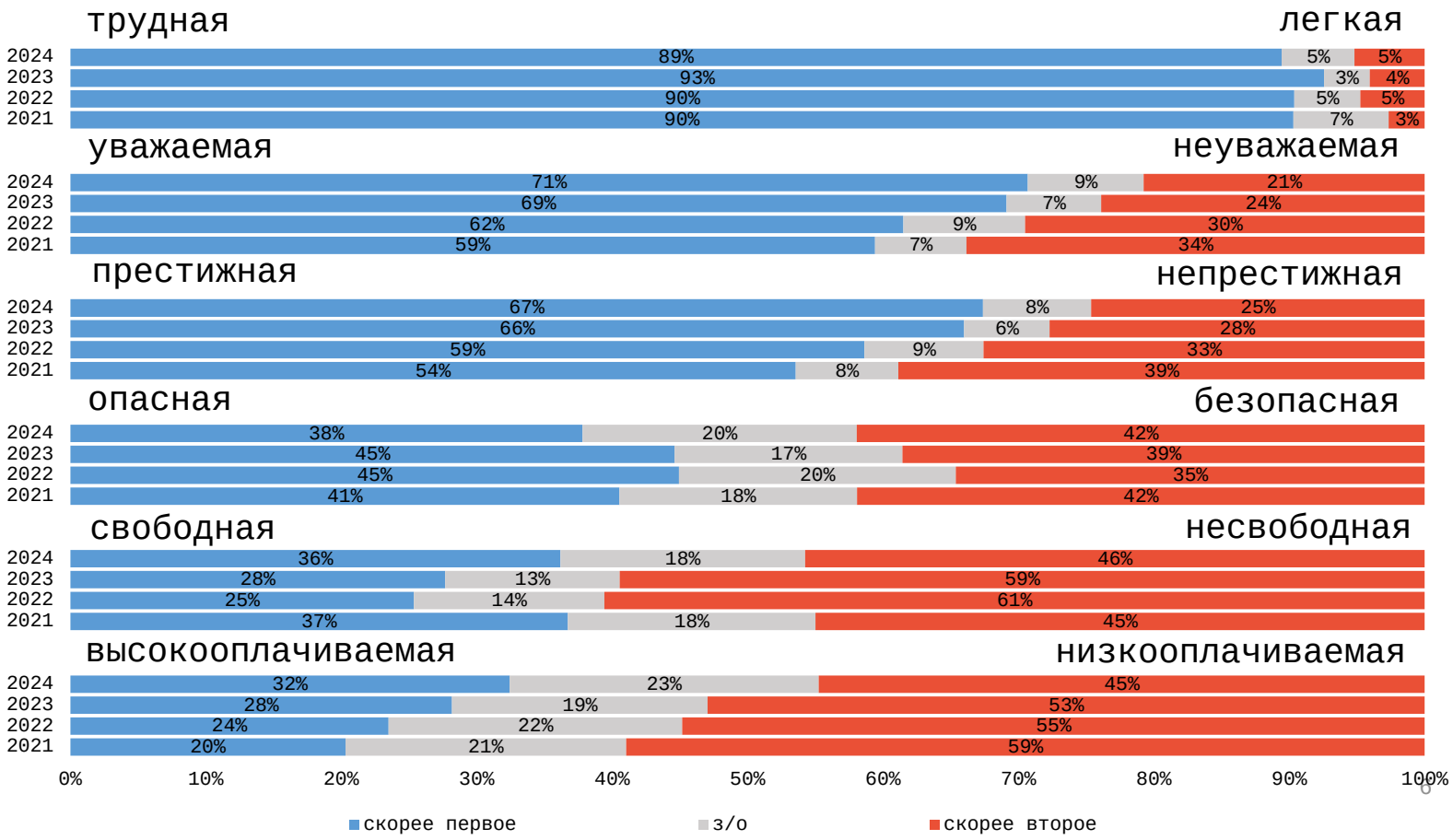
По сравнению с другими странами, США в области научных достижений…



Pew Research. Survey of U.S. adults conducted Sept. 25-Oct. 1, 2023. “Americans’ Trust in Scientists, Positive Views of Science Continue to Decline”

Восприятие профессии ученого в России

Как Вам кажется, профессия ученого сегодня в России… *(% по всей выборке; данные общероссийского телефонного опроса, N=1600)*



ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Расхождение представлений о профессии ученого среди самих исследователей и российских граждан

40% ученых	считают профессию ученого **уважаемой**	**62%** россиян
30% ученых	считают профессию ученого **престижной**	**59%** россиян

Онлайн-опрос российских ученых (ИП РАН – РОСАТОМ, 21 сентября – 4 октября 2022 г., N=4275)

Общероссийский телефонный опрос (ИП РАН – ЦИРКОН, 16-24 августа 2022 г. , N=1600)

Гусев А.Б., Задорин И.В., Нестик Т.А., Юревич М.А. Результаты социологического исследования «Будущее российской науки: академия и наукоемкие отрасли», осень 2022 г. – М.: Издательство «Перо», 2023. – 108 с., илл.

ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Образ ученых в России и США

Насколько Вы согласны с тем, что ученые...

(% респондентов, выбравших варианты ответа «скорее согласен» и «совершенно согласен»; данные онлайн-опроса горожан, N=2000)

	По всей выборке	муж.	женщ.	От 18 до 24 лет	От 25 до 34 лет	От 35 до 44 лет	От 45 до 54 лет	От 55 лет и старше
компетентные	77%	76%	78%	77%	74%	77%	81%	80%
заслуживают доверия	74%	73%	74%	72%	72%	76%	77%	73%
честные	54%	54%	55%	57%	55%	53%	54%	51%
соблюдают этические нормы	53%	50%	55%	60%	54%	50%	49%	47%
заботятся о благополучии других людей	51%	50%	53%	58%	51%	49%	51%	47%
разделяют те же ценности, что и Вы	46%	47%	45%	48%	45%	45%	49%	47%
считают себя выше других	26%	27%	25%	28%	29%	25%	23%	22%
вызывают симпатию	64%	62%	65%	61%	61%	62%	70%	70%

Для сравнения

	США (2023)
компетентные	81%
заслуживают доверия	70%
честные	68%
соблюдают этические нормы	65%
заботятся о благополучии других людей	68%
разделяют те же ценности, что и Вы	42%
считают себя выше других	36%
вызывают симпатию	42%

Annenberg Science Knowledge survey, Feb 22 and Feb 8, 2023, N=1,638 (Lupia et al., 2024)

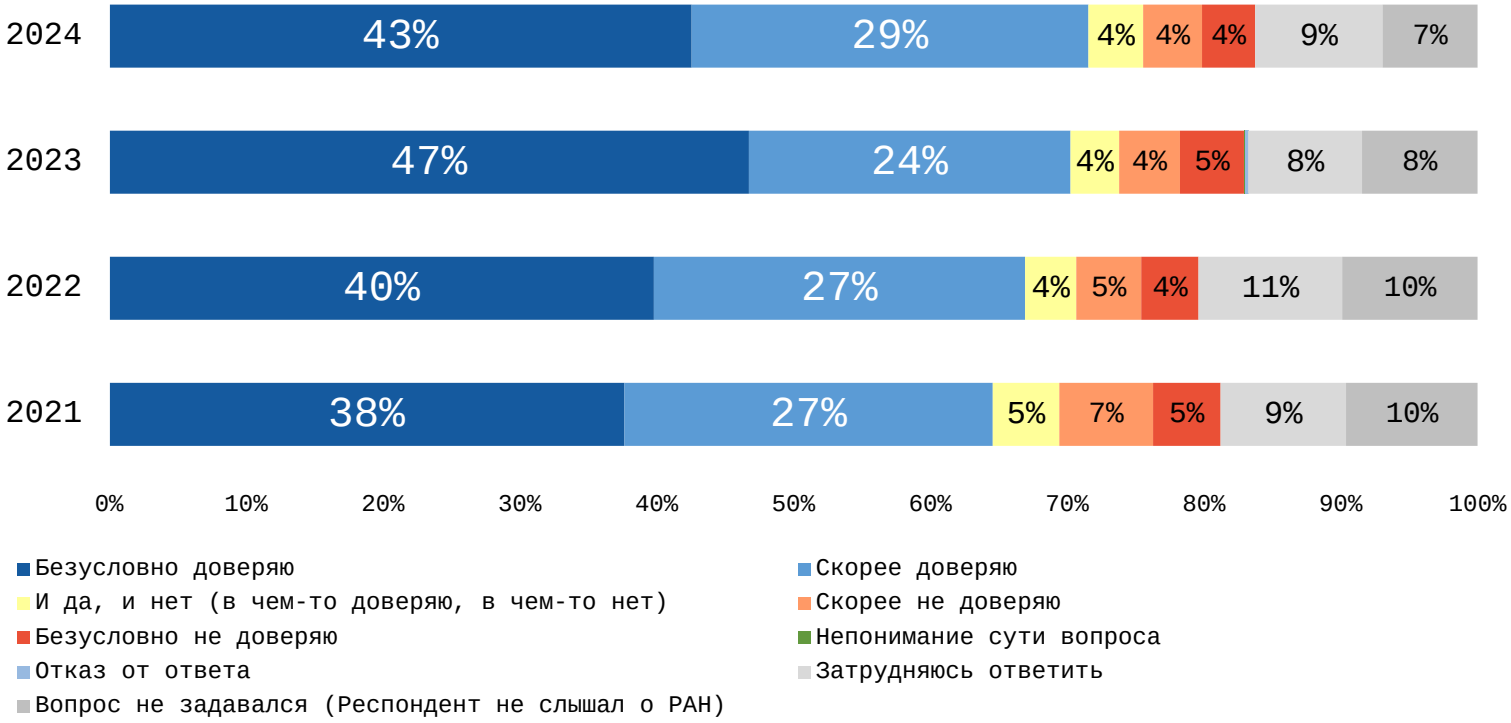
ЦИРКОН

ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Доверие к РАН

Скажите, Вы доверяете или не доверяете Российской академии наук в целом как организации? *(% по всей выборке; данные общероссийского телефонного опроса, N=1600)*



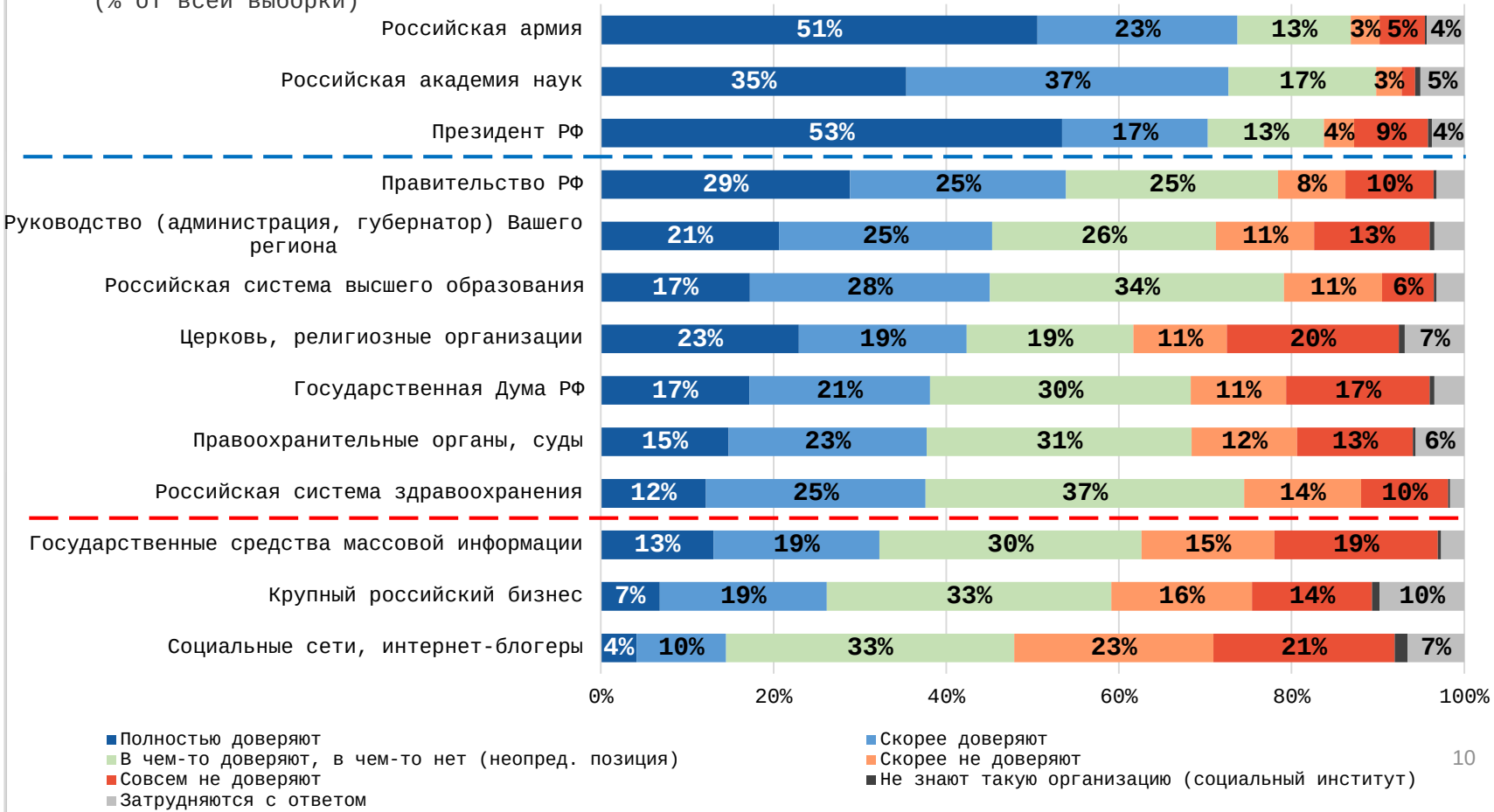
ЦИРКОН

ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Уровень доверия к различным социальным институтам

Вы доверяете или не доверяете Российской академии наук в целом как организации?
(% от всей выборки)



ЦИРКОН

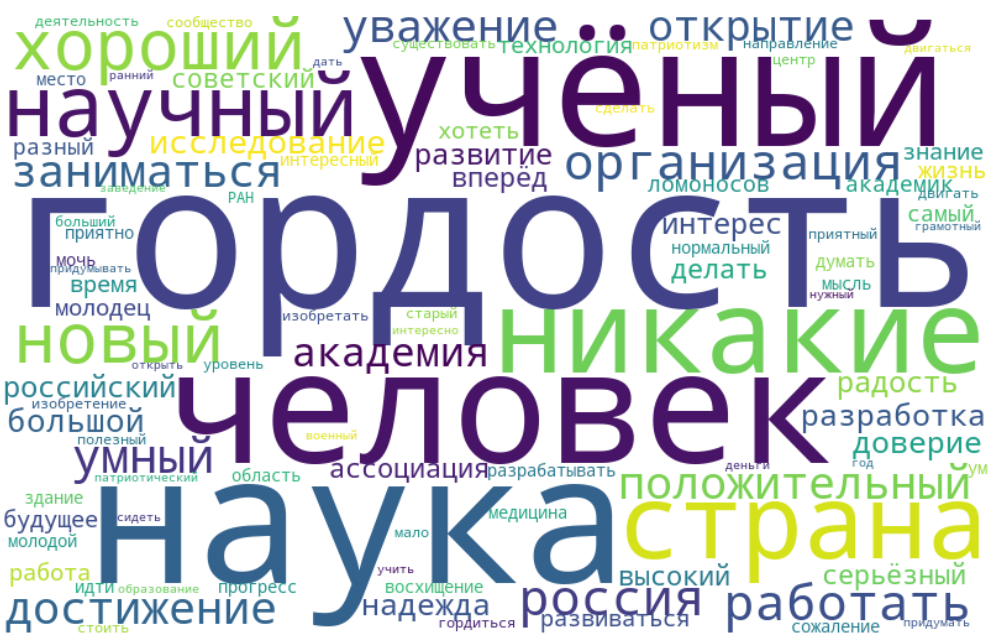
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

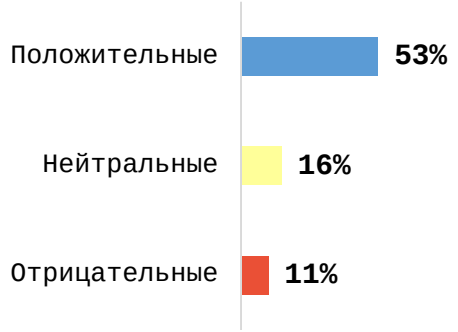
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Ассоциации с Российской академией наук

Скажите, когда Вы слышите словосочетание «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК», какие мысли, чувства, ассоциации у Вас возникают?

(наиболее частотные слова из ответов респондентов на открытый вопрос; данные общероссийского телефонного опроса, N=1600)*





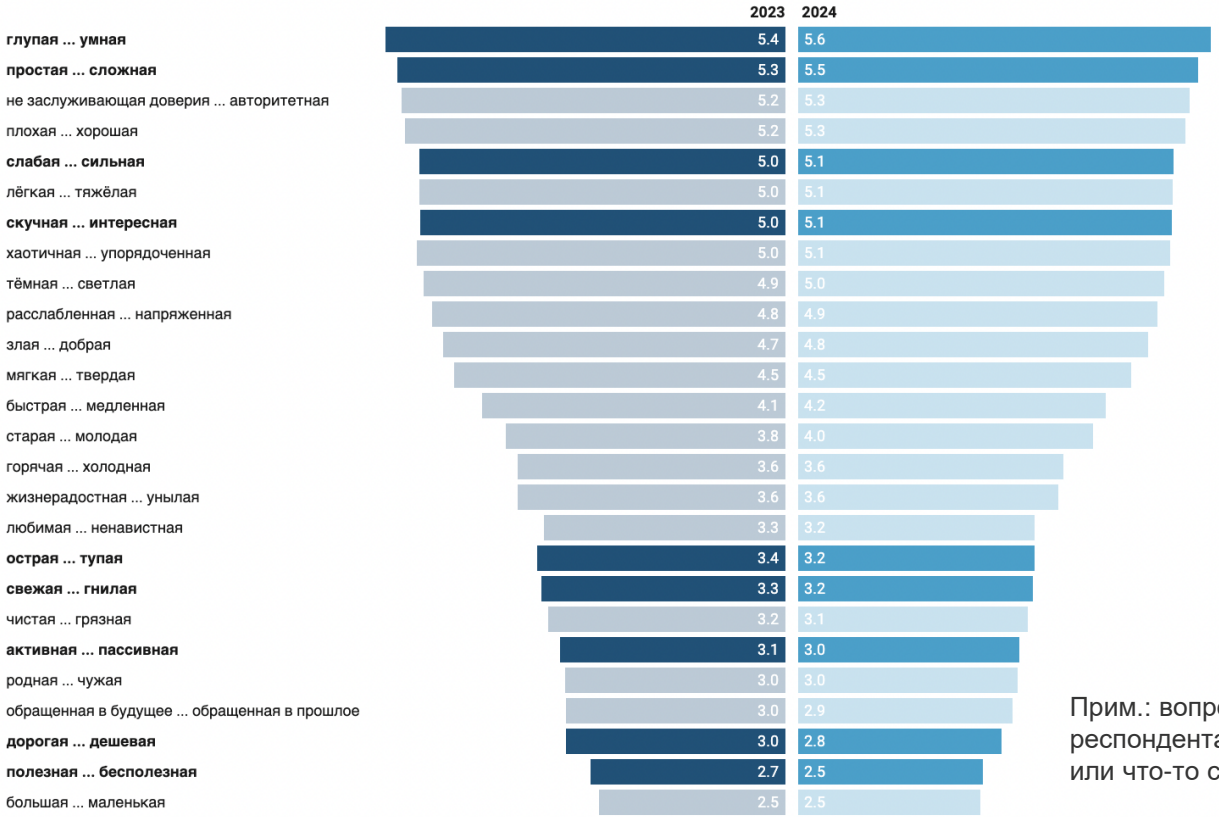
Есть ответ	80%
Пропуск ответа	20%

Динамика имиджа Российской академии наук в 2023–2024 гг.

Пожалуйста, выберите в каждой паре прилагательных то слово, которое сильнее всего ассоциируется у Вас с Российской академией наук...

(приведены средние значения по 7-балльной шкале; данные онлайн-опроса горожан, N=2000)

Жирным шрифтом выделены критерии оценки, по которым выявлены статистически значимые различия на уровне p<0.05.

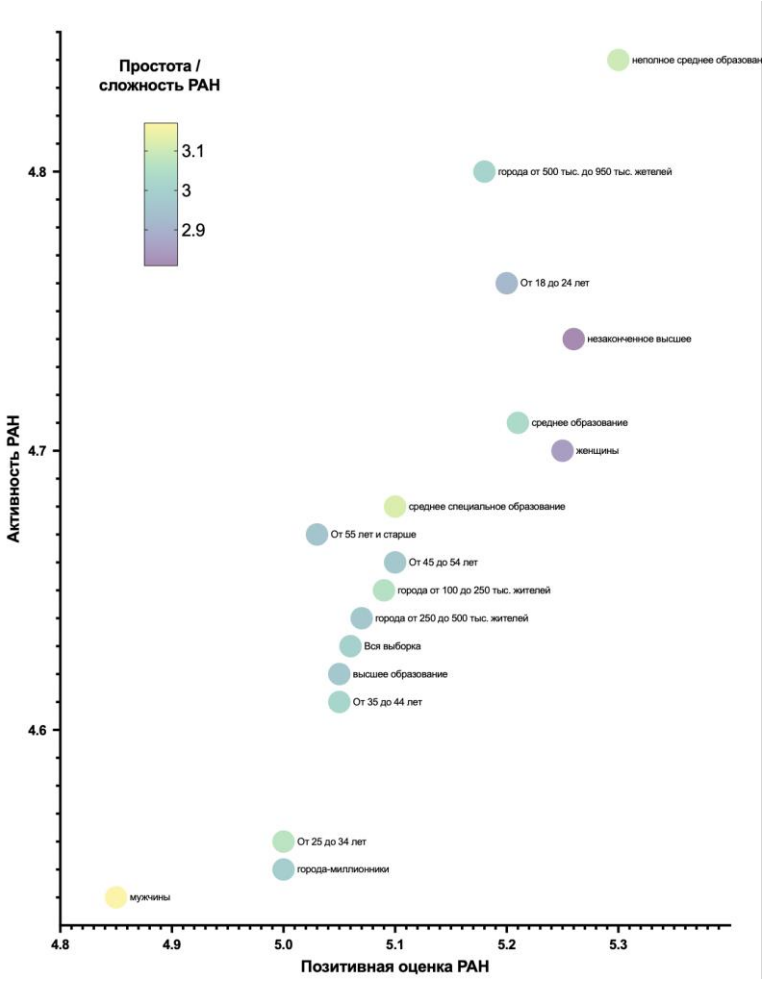


Отмечается позитивная динамика имиджа РАН у жителей российских городов: Академия стала более высоко оцениваться как «умная», «сложная», «сильная», «интересная». И наоборот, ей стали реже приписывать такие эпитеты, как «тупая», «гнилая», «пассивная», «дешевая» и «бесполезная».

Прим.: вопрос задавался только респондентам, указавшим, что знают или что-то слышали о РАН

ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Имидж Российской академии наук среди представителей разных социально-демографических групп горожан



Использование метода семантического дифференциала, позволяющего оценивать ассоциации, связанные у респондентов с Российской академией наук, позволило выделить три фактора ее имиджа: позитивная оценка, активность и простота/сложность РАН.

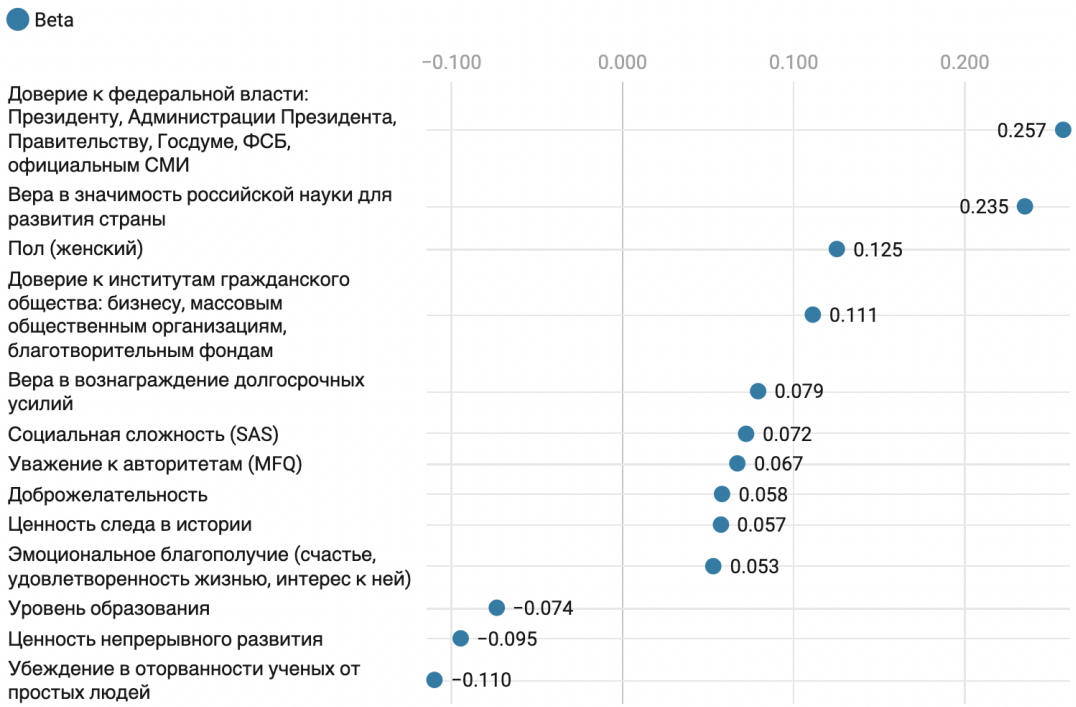
Наиболее **положительно оценивают** РАН респонденты без высшего образования, респонденты из городов от 500 до 950 тыс., женщины, а также представители молодежи 18-24 лет.

Наиболее низкую оценку РАН получает у мужчин, респондентов с высшим образованием, респондентов из городов-милионников, респондентов в возрасте от 25 до 34 лет.

Сравнивая результаты, полученные с использованием семантического дифференциала в 2023 и 2024 гг., можно отметить **наиболее существенную позитивную динамику имиджа РАН среди студенческой молодежи 18-24 лет.**

ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Социально-психологические предикторы позитивного имиджа Российской академии наук



R=0,680; R2=0,463; F(13)=98,297; p<0,001

Позитивная оценка Российской академии наук прямо связана с доверием к федеральным органам власти и институтам гражданского общества, а также с верой в значимость российской науки для развития страны, верой в вознаграждение усилий, признанием сложности человека и общества (социальной сложностью), а также с уважением к авторитетам.
Наиболее негативный вклад в отношение к РАН вносит научный популизм, т.е. вера в оторванность ученых от простых людей.

Вместе с тем следует отметить, что **чем выше уровень образования и респондентов, чем больше они ориентированы на непрерывное самосовершенствование, тем менее позитивным в их глазах является имидж РАН. Это говорит о необходимости поддержки имиджа Академии как сообщества людей, которые могут быть примером ориентации на непрерывное развитие на протяжении всей своей жизни.**

ЦИРКОН

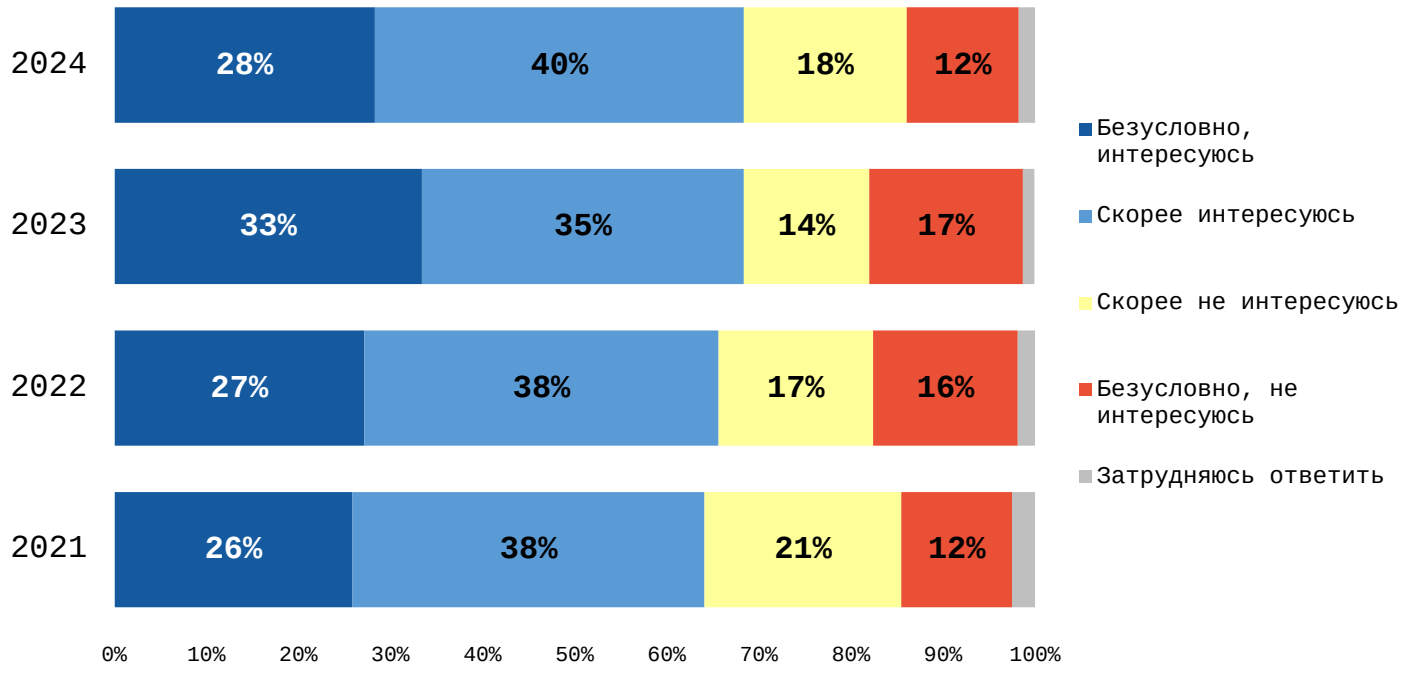
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Общий декларируемый интерес к науке

Скажите, пожалуйста, Вы интересуетесь или нет достижениями современной науки?

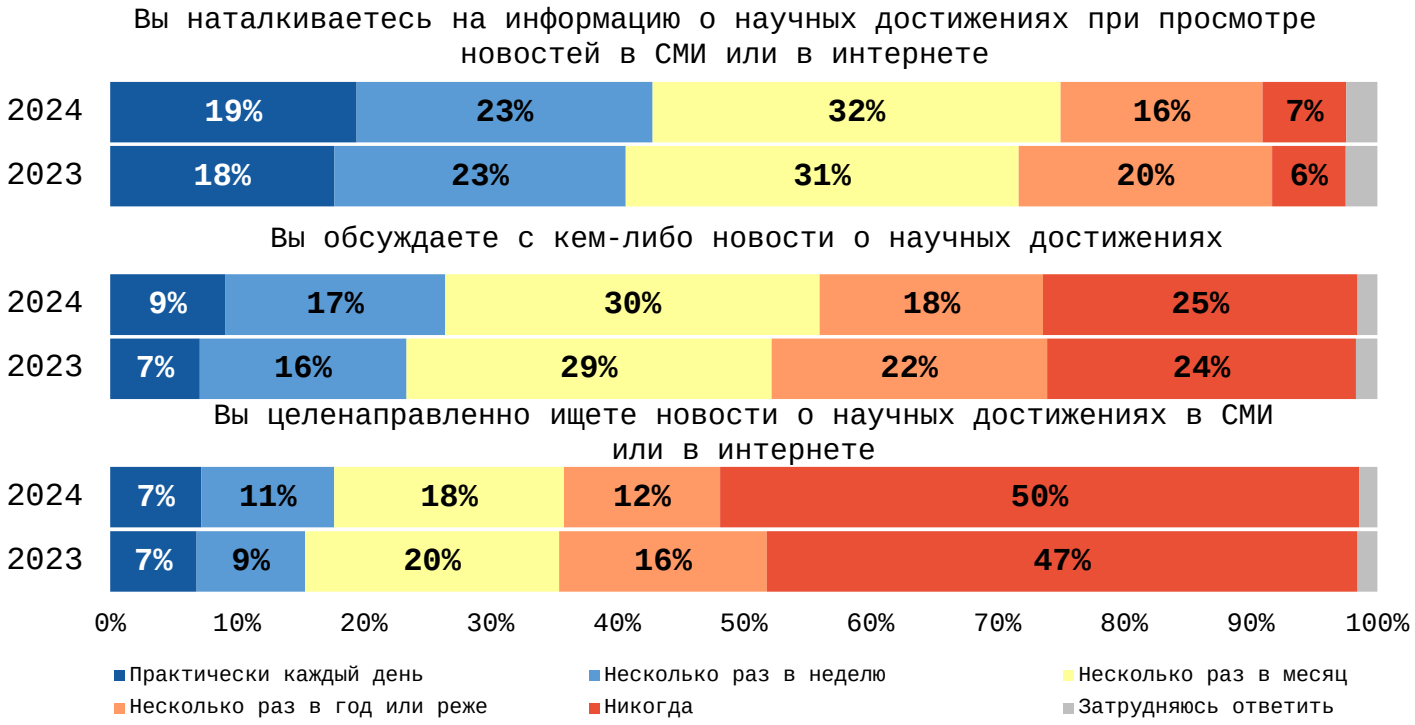
(% респондентов от всей выборки;
данные общероссийского телефонного опроса, N=1600)



ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Поиск научной информации

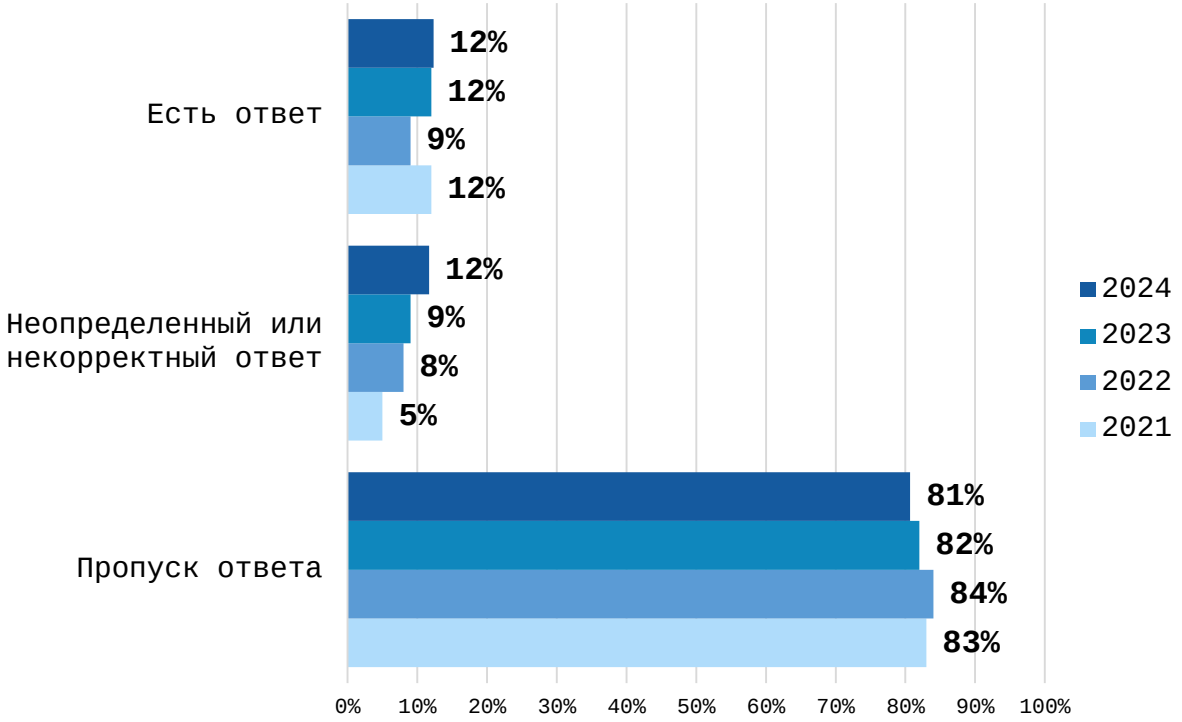
Сейчас я назову Вам несколько событий. А Вы скажите, как часто они происходят в Вашей жизни: несколько раз в год или реже, несколько раз в месяц, несколько раз в неделю, практически каждый день? *(% респондентов от всей выборки; данные общероссийского телефонного опроса, N=1600)*



Известность российских учёных мирового уровня

Можете ли Вы назвать каких-нибудь ныне живущих знаменитых российских ученых мирового уровня? Назовите несколько фамилий…

(% от всей выборки; данные общероссийского телефонного опроса, N=1600)



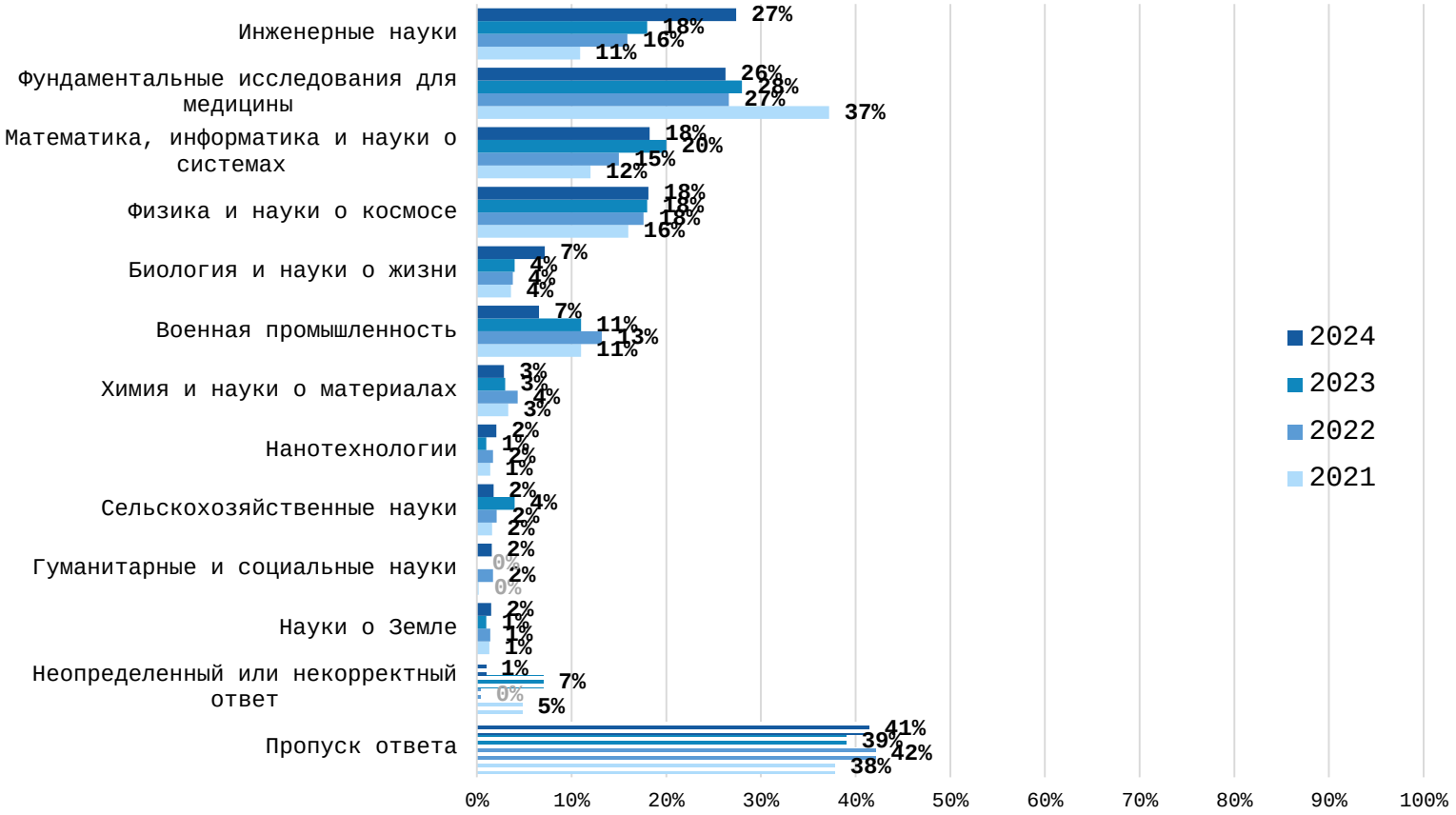
Сравнительно чаще называли фамилии: Перельман, Бокерия, Садовничий, Ковальчук, Черниговская, Дробышевский.

ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Информированность о современных научных достижениях

Скажите, пожалуйста, какие важнейшие достижения науки последних 10 лет Вы можете назвать?

(% от всей выборки; данные общероссийского телефонного опроса, N=1600)

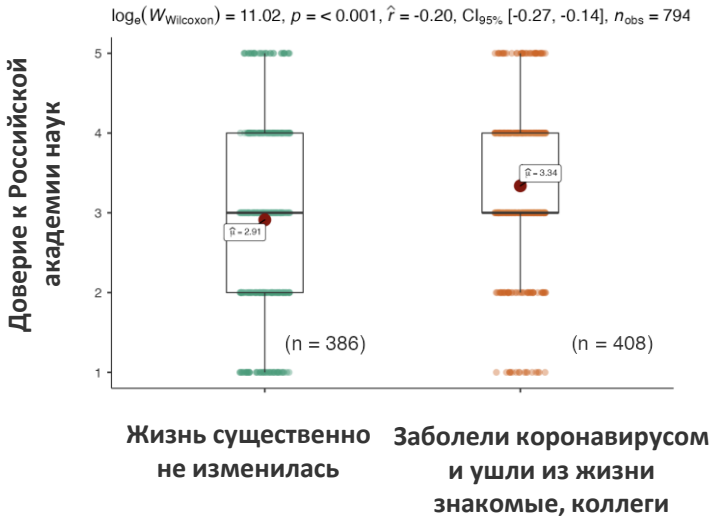


Переживание трудноконтролируемой угрозы усиливает доверие к науке

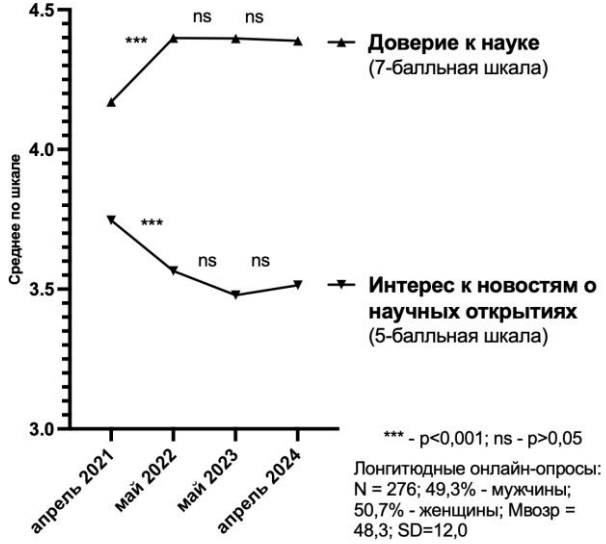
- Переживание **потери контроля** усиливает **потребность в теориях, делающих мир понятным и предсказуемым** (Rutjens et al., 2018)
- **Напоминание о смерти** усиливает **веру в науку** (Farias et al., 2013).

+

Доверие к науке как социальному институту



Онлайн-опрос, N=2000, квотная выборка, репрезентирующая городское население России; ИП РАН - ОМІ, 26-31 июля 2021 г.

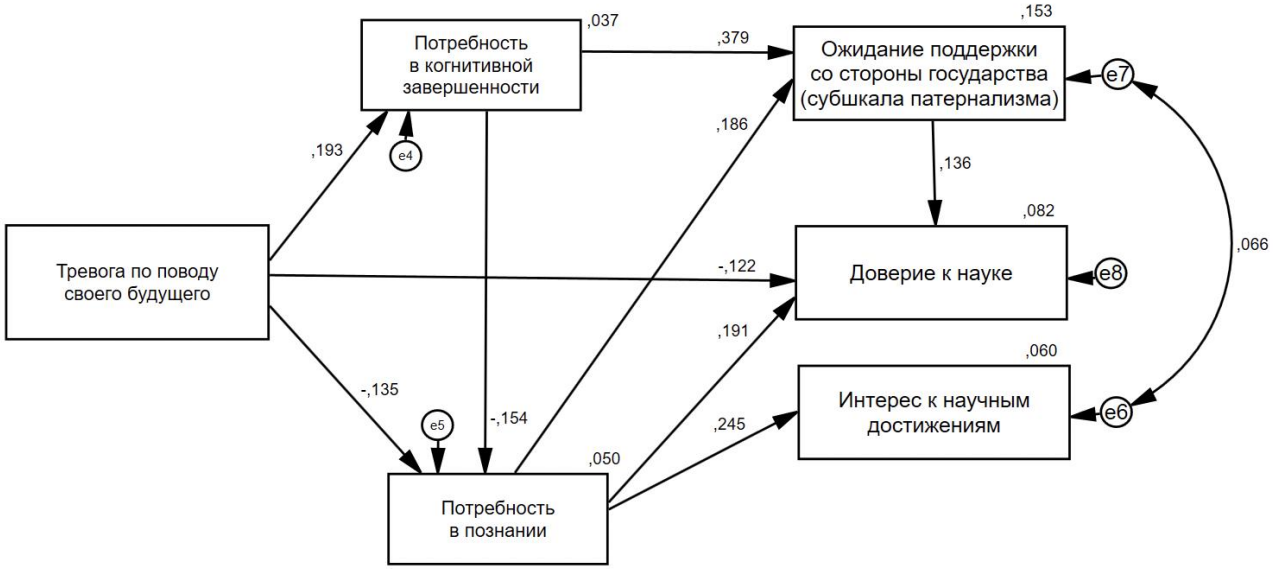


Приводятся средние значения по выборке N=276, 49% - мужчины, 51% - женщины; Мвозр = 48,3; SD=12

ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Тревога по поводу будущего снижает потребность в познании, но повышает потребность в когнитивной определенности

В условиях кризисов повышается потребность в определенной групповой идентичности и когнитивная завершенность, то есть потребность в однозначных ответах на сложные вопросы (Webber, Kruglanski, 2017; Хухлаев, Павлова, 2021).

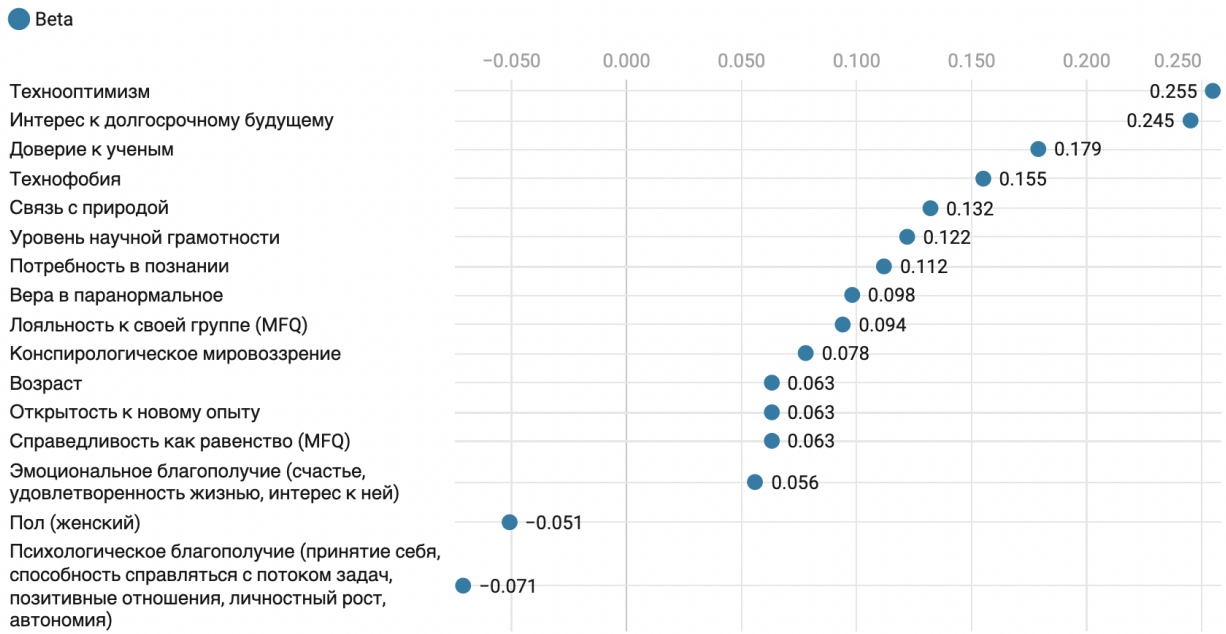


хи-квардат=19,339; df=5; CMIN/DF=3,868; p=,002; TLI=,957; CFI=,986; RMSEA=,034;
90% CI [Lo=,019; Hi=,051]; Pclose=,934.

N=2420, 46% - мужчины, 54% - женщины; Мвозр = 37,6; SD=16,3

ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Социально-психологические предикторы интереса к новостям о научных достижениях



R=0,676; R2=0,457; F(16)=99,284; p<0,001

- Наибольший вклад в интерес к научным достижениям вносят **технологический оптимизм, интерес к долгосрочному будущему и доверие к ученым.**
- Как оказалось, интерес к новостям о научных достижениях подстегивается **не только надеждами на технологический прогресс, но и связанными с ним страхами (технофобия).**
- Кроме того, он положительно **связан с верой в паранормальное и конспирологическим мировоззрением** – характеристиками, указывающими на стремление сделать мир для себя понятным.

ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Научная грамотность

	По всей выборке	Мужчины	Женщины	От 18 до 24	От 25 до 34 лет	От 35 до 44 лет	От 45 до 54 лет	От 55 лет и старше
Уровень научной грамотности (max - 14 баллов)	8.07	8.44	7.74	7.81	7.83	8.02	8.47	8.51

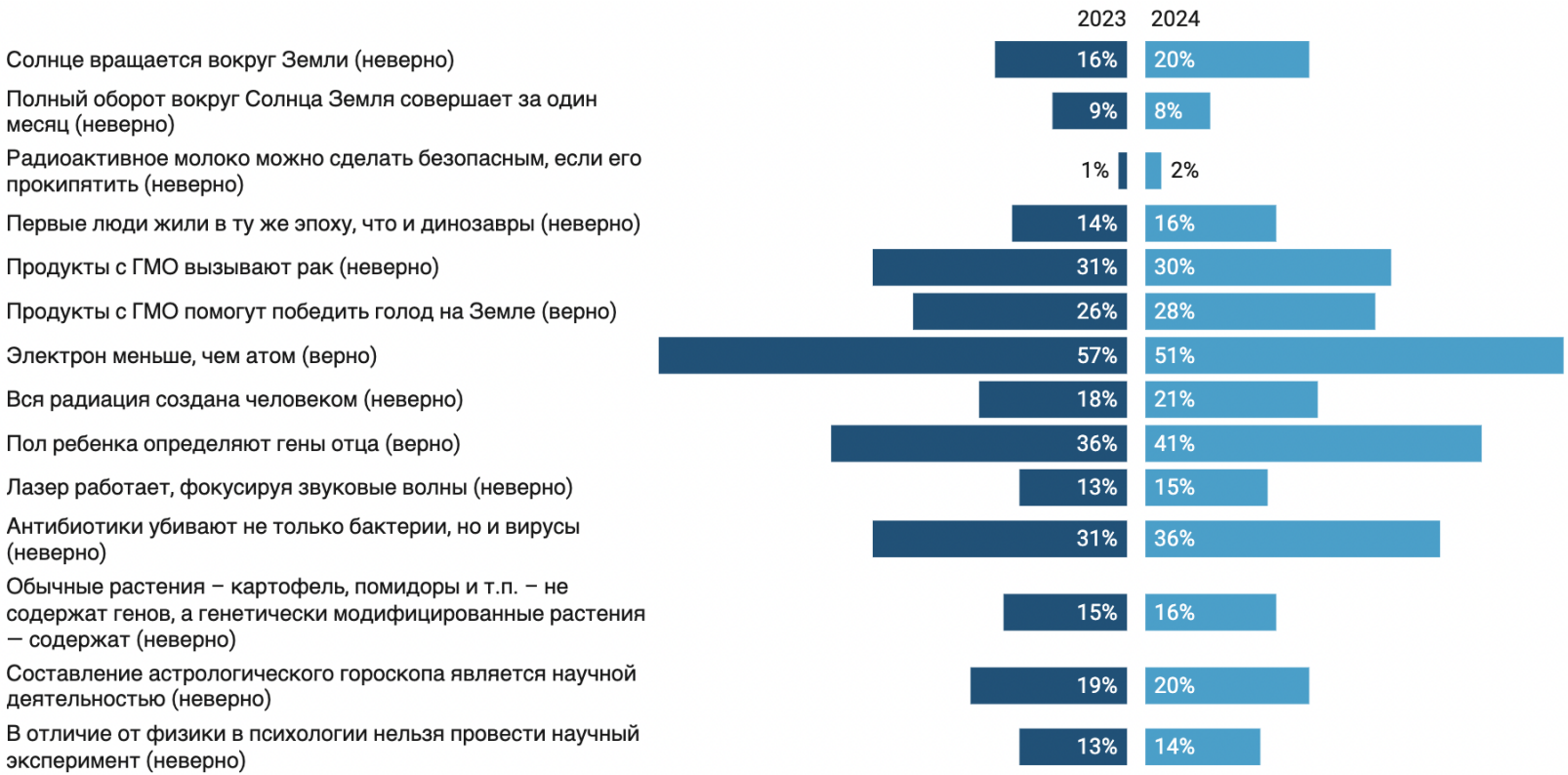
Ответьте, пожалуйста, какие из этих суждений являются верными, а какие – ложными? *(% респондентов, выбравших вариант ответа «согласен»; данные онлайн-опроса горожан, N=2000)*

	По выборке в целом	От 18 до 24	От 25 до 34 лет	От 35 до 44 лет	От 45 до 54 лет	От 55 лет и старше
Солнце вращается вокруг Земли (неверно)	20%	22%	25%	23%	12%	13%
Полный оборот вокруг Солнца Земля совершает за один месяц (неверно)	8%	8%	9%	8%	6%	9%
Радиоактивное молоко можно сделать безопасным, если его прокипятить (неверно)	2%	5%	3%	2%	0%	0%
Первые люди жили в ту же эпоху, что и динозавры (неверно)	16%	18%	15%	18%	13%	16%
Продукты с ГМО вызывают рак (неверно)	30%	23%	31%	33%	32%	29%
Продукты с ГМО помогут победить голод на Земле (верно)	28%	29%	30%	28%	26%	29%
Электрон меньше, чем атом (верно)	51%	49%	44%	54%	52%	66%
Вся радиация создана человеком (неверно)	21%	21%	24%	27%	16%	14%
Пол ребенка определяют гены отца (верно)	41%	46%	43%	41%	34%	35%
Лазер работает, фокусируя звуковые волны (неверно)	15%	21%	20%	15%	8%	7%
Антибиотики убивают не только бактерии, но и вирусы (неверно)	36%	44%	41%	38%	26%	24%
Обычные растения – картофель, помидоры и т.п. – не содержат генов, а генетически модифицированные растения – содержат (неверно)	16%	17%	15%	13%	15%	18%
Составление астрологического гороскопа является научной деятельностью (неверно)	20%	24%	25%	18%	14%	17%
В отличие от физики в психологии нельзя провести научный эксперимент (неверно)	14%	17%	16%	13%	9%	15%

ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

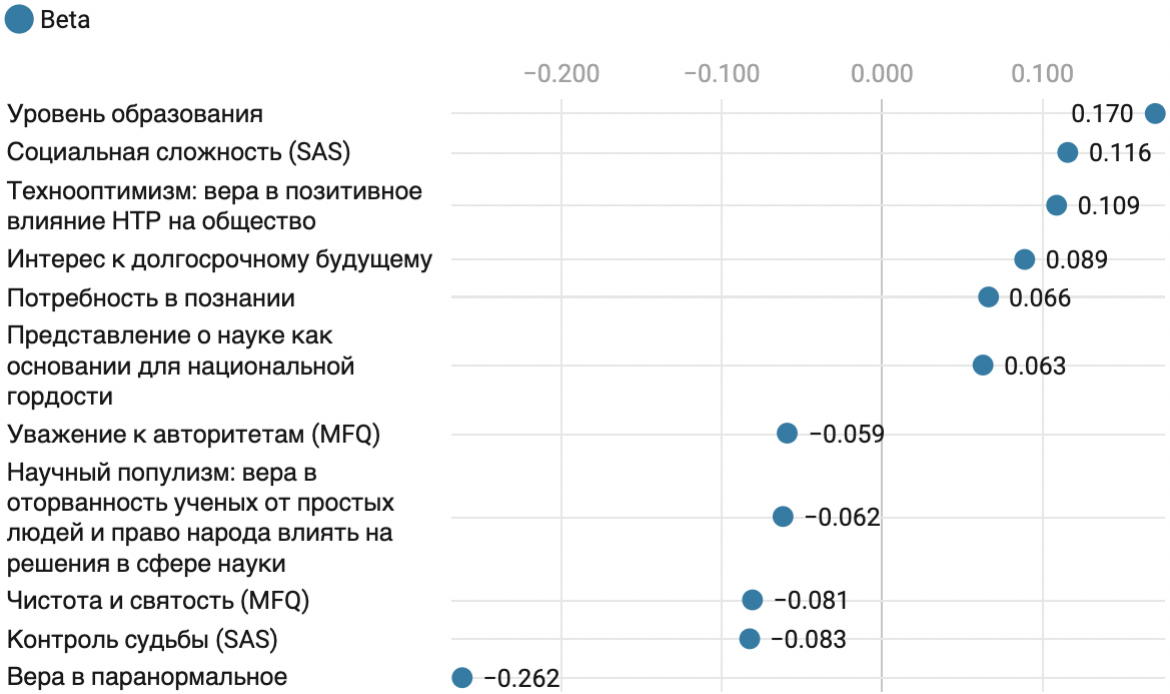
Научная грамотность: динамика в 2023 – 2024 гг.

Ответьте, пожалуйста, какие из этих суждений являются верными, а какие – ложными? *(% респондентов, выбравших вариант ответа «согласен»; данные онлайн-опроса горожан, N=2000,* 1-13 мая 2023 г. и 14-22 апреля 2024 г.*)*



ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Социально-психологические предикторы научной грамотности

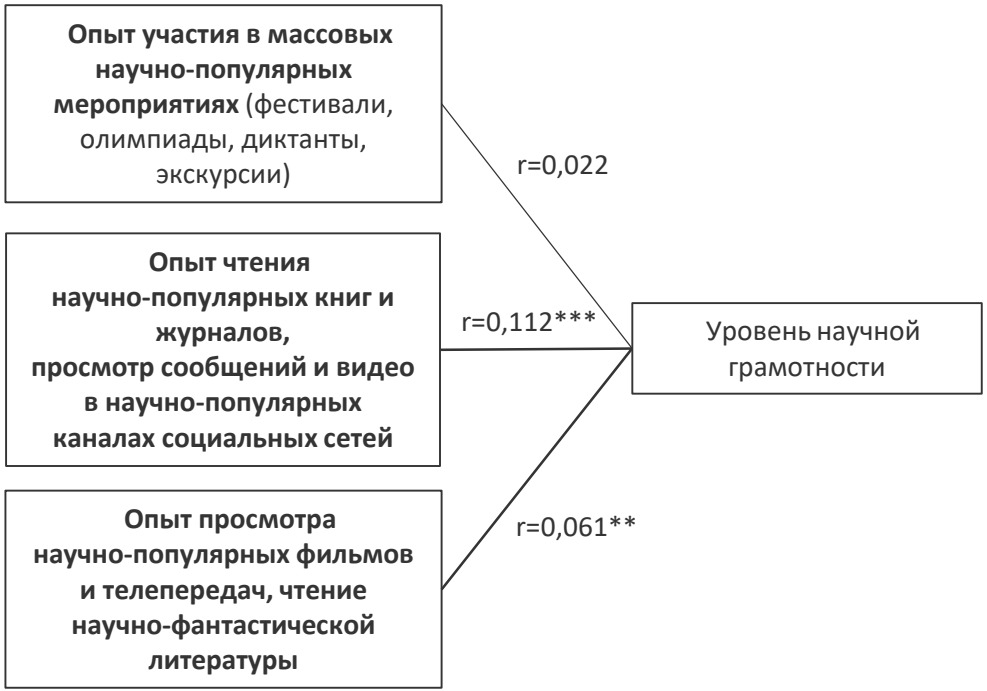


R=0,524; R2=0,274; F(11)=82,661; p<0,001

- Наибольший положительный вклад в научную грамотность вносят **интерес к долгосрочному будущему, социальная сложность, технооптимизм и потребность в познании.**
- Научная грамотность отрицательно связана с **верой в предопределенность судьбы и сверхъестественное.**

ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Связь популяризации науки и научной грамотности



*** - p<0,001; ** - p<0,01

- **Опыт участия в массовых научно-популярных мероприятиях** (олимпиады, фестивали науки, диктанты, экскурсии и т.п.) положительно связан с интересом к научным новостям, но **не связан с научной грамотностью**.

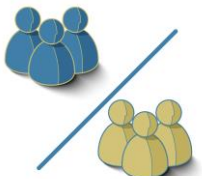
ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Вера в суеверия

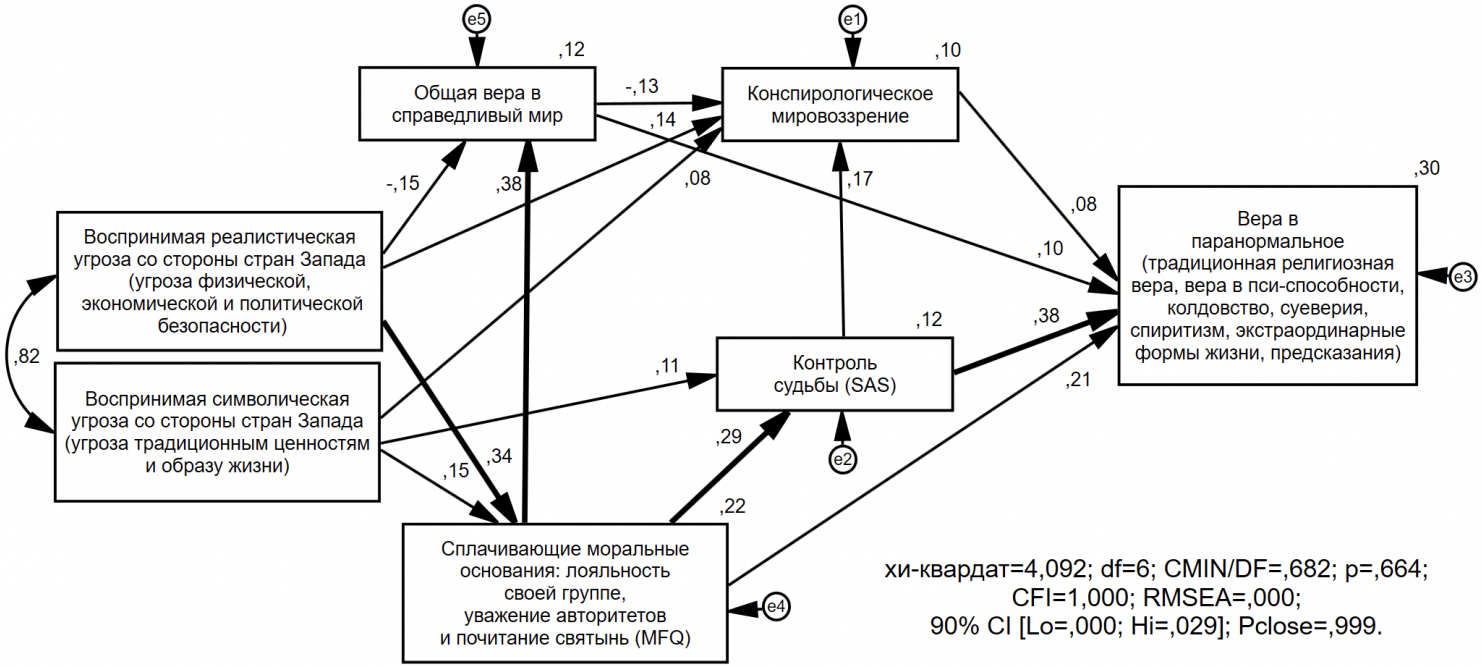
Пожалуйста, оцените, в какой степени Вы согласны или не согласны с этими утверждениями? *(% респондентов, выбравших вариант ответа «согласен»; данные онлайн-опроса горожан, N=2000)*

	2023 г.	2024 г.	От 18 до 24	От 25 до 34 лет	От 35 до 44 лет	От 45 до 54 лет	От 55 лет и старше
Ведьмы (колдуны) существуют	40%	39%	34%	35%	42%	42%	42%
Существуют реальные примеры колдовства	35%	35%	27%	34%	38%	38%	39%
Некоторые экстрасенсы могут точно предсказать будущее	36%	34%	29%	32%	35%	37%	41%
Черная магия реально существует	35%	34%	26%	33%	34%	39%	38%
Используя заговоры и заклинания, можно заколдовать человека	31%	30%	24%	29%	32%	37%	32%
Реинкарнация (переселение душ) действительно случается	28%	28%	28%	26%	30%	31%	27%
Общаться с умершими возможно	24%	25%	26%	26%	28%	24%	22%
Когда человек спит или находится в состоянии транса, его душа может покинуть тело	23%	24%	24%	25%	22%	26%	23%
Ваше сознание или душа могут покидать Ваше тело и путешествовать (астральная проекция)	24%	23%	22%	22%	22%	26%	25%
Астрология — это способ точного предсказания будущего	22%	21%	20%	19%	22%	21%	26%
Психокинез — передвижение объектов силой мысли, действительно существует	24%	20%	10%	17%	22%	28%	27%
Мысли человека могут влиять на движение физических объектов	22%	18%	13%	15%	20%	24%	23%
Если разбить зеркало, то это принесет несчастье	17%	17%	21%	15%	17%	18%	17%
Некоторые люди способны левитировать (поднимать) объекты силой мысли	19%	16%	9%	14%	19%	20%	20%
Снежный человек существует	17%	15%	11%	14%	15%	19%	17%
Гороскоп точно описывает будущее человека	15%	14%	14%	14%	15%	11%	17%
Лохнесское чудовище существует	11%	11%	12%	12%	9%	10%	12%
Черная кошка может принести невезение	10%	9%	12%	10%	8%	7%	7%
Число «13» — несчастливое	7%	8%	9%	10%	7%	6%	7%

Влияние внешней угрозы на веру в сверхъестественное



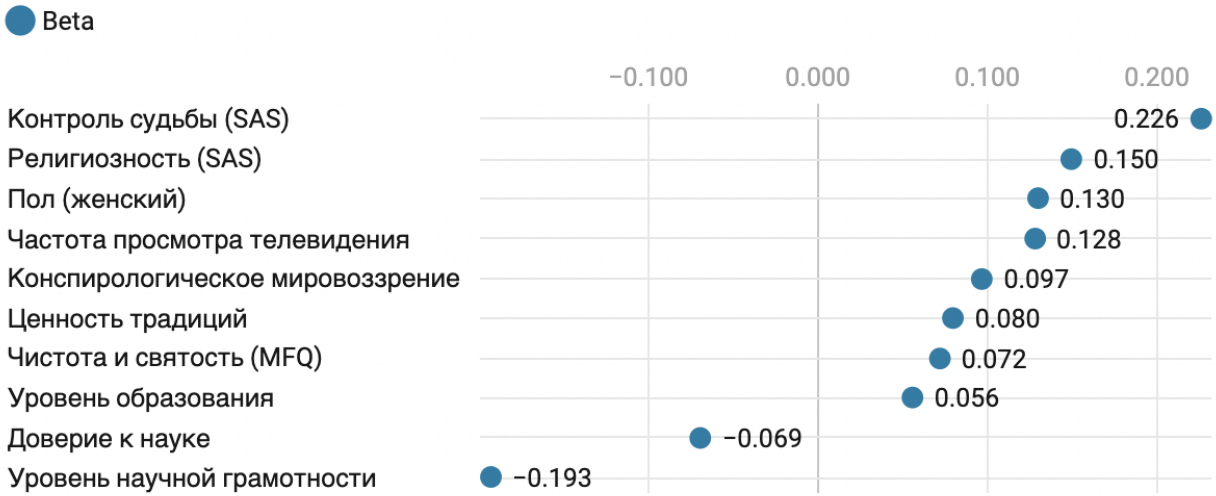
Воспринимаемая **внешняя угроза** усиливает сплачивающие моральные основания и **перцептивные защиты** (вера в существование судьбы и конспирологические теории), которые в свою очередь усиливают **веру в сверхъестественное.**



Онлайн-опрос 24-28 октября 2022 г., ИП РАН, N=1271, 51% - мужчины, 49% - женщины; Мвозр=40,2; SD=15,1

ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Социально-психологические предикторы веры в сверхъестественное



R=0,614; R2=0,377; F(10)=138,136; p<0,001

- Уровень образования не снижает веру в паранормальное, не влияет на него возраст и уровень доходов, а вот **частота просмотра телевидения** вносит положительный вклад.
- Вера в сверхъестественное связана с **фатализмом и конспирологическими убеждениями.**

ЦИРКОН
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Что влияет на доверие к науке и ученым?

(Rabinovich et al., 2012; Elliott et al., 2017; Howe et al., 2019; Joslyn, Demnitz, 2021; Шеремет, 2022; Cologna et al., 2024)

Наука как социальный институт и сообщество

- воспринимаемый консенсус ученых, непротиворечивость научного знания

Характеристики ученых

- возраст и пол
- бескорыстие и неполитизированность (работа в государственных учреждениях, а не в бизнесе; отсутствие политической ангажированности)
- личная коммуникация в социальных сетях
- атеизм / религиозность

Информирование о научных результатах

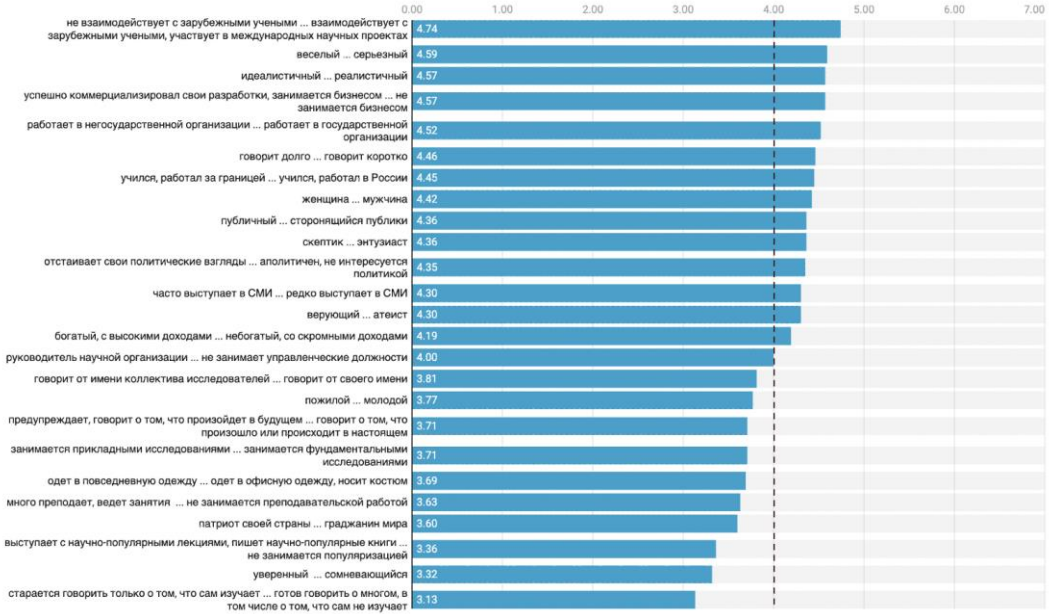
- информирование о рисках
- описание различных прогнозируемых сценариев
- избегание абсолютистской лексики: «всегда», «никогда», «все», «никто»
- возможность получения точных результатов

ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Характеристики образа ученого, вызывающего доверие

Заслуживающий доверия ученый - это человек, который скорее...

(приведены средние значения по 7-балльной шкале; данные онлайн-опроса горожан, N=2000, май 2023 г.)



Большее доверие вызывают ученые, которые:

- учились и работали в России, но активно **участвуют в международных научных проектах**,
- работают в **государственных организациях**,
- небогаты, **не занимаются** бизнесом или **коммерциализацией** своих открытий;
- ученые-**мужчины**, скорее **пожилые**, чем молодые;
- **непубличные** исследователи, которые включены в **преподавательскую работу** и **занимаются популяризацией** науки, но при этом **скорее редко, чем часто выступают в СМИ**

ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Образ ученых в России и США

Насколько Вы согласны с тем, что ученые...

(% респондентов, выбравших варианты ответа «скорее согласен» и «совершенно согласен»; данные онлайн-опроса горожан, N=2000, апрель 2024 г.)

	По всей выборке	муж.	женщ.	От 18 до 24 лет	От 25 до 34 лет	От 35 до 44 лет	От 45 до 54 лет	От 55 лет и старше
компетентные	77%	76%	78%	77%	74%	77%	81%	80%
заслуживают доверия	74%	73%	74%	72%	72%	76%	77%	73%
честные	54%	54%	55%	57%	55%	53%	54%	51%
соблюдают этические нормы	53%	50%	55%	60%	54%	50%	49%	47%
заботятся о благополучии других людей	51%	50%	53%	58%	51%	49%	51%	47%
разделяют те же ценности, что и Вы	46%	47%	45%	48%	45%	45%	49%	47%
считают себя выше других	26%	27%	25%	28%	29%	25%	23%	22%
вызывают симпатию	64%	62%	65%	61%	61%	62%	70%	70%

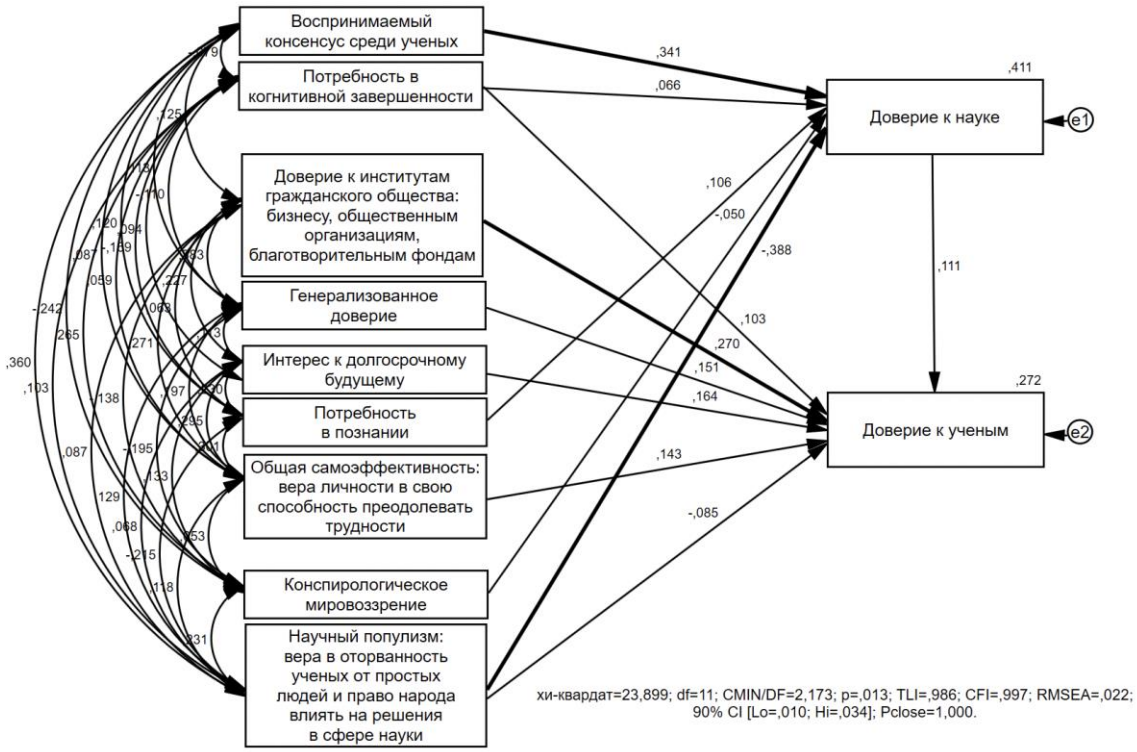
Для сравнения

	США (2023)
компетентные	81%
заслуживают доверия	70%
честные	68%
соблюдают этические нормы	65%
заботятся о благополучии других людей	68%
разделяют те же ценности, что и Вы	42%
считают себя выше других	36%
вызывают симпатию	42%

Annenberg Science Knowledge survey, Feb 22 and Feb 8, 2023, N=1,638 (Lupia et al., 2024)

ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Социально-психологические предпосылки доверия к науке и ученым



Доверие к ученым сильнее всего зависит от доверия к социальным институтам в целом, интереса к будущему, потребности в познании и уверенности россиян в своих силах.

Наибольший положительный вклад в **доверие к науке** вносит непротиворечивость мнений ученых по общественно значимым вопросам, а наиболее негативно на доверие к науке влияет научный популизм, то есть убеждение в оторванности ученых от простых людей.

N=2420, 46% - мужчины, 54% - женщины; Мвозр = 37,6; SD=16,3

ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Доверие к РАН и воспринимаемый консенсус ученых в СМИ

Пожалуйста, оцените, в какой степени Вы согласны или не согласны с этими утверждениями? (% респондентов, выбравших варианты ответа «скорее согласен», «согласен» и «совершенно согласен»; данные онлайн-опроса горожан, N=2000)

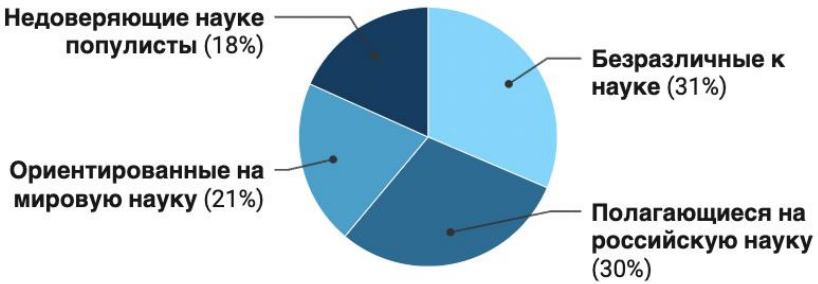
Доверие к Российской академии наук

	совершенно не доверяю	скорее не доверяю	в чем-то доверяю, а в чем-то нет	скорее доверяю	полностью доверяю
Различные заявления российских ученых по актуальным для общества проблемам часто противоречат друг другу	54%	40%	28%	25%	31%
Мнения разных ученых в СМИ настолько противоречивы, что я не знаю, кому из них верить	47%	44%	30%	26%	24%
Мои попытки разобраться, где истина, а где ложь, в интернете и СМИ, как правило, безуспешны	33%	39%	26%	24%	24%
В интернете и СМИ так много разной информации, что я уже и не пытаюсь отличить истину от лжи	34%	39%	29%	29%	27%

33

Социально-психологические типы отношения россиян к науке и ученым

% от всей выборки



Кластерный анализ методом к-средних позволил выделить 4 типа отношения горожан к науке и ученым

Приведены средние значения центров кластеров по стандартизированным переменным

ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Социально-психологические типы отношения россиян к науке и ученым: представления о российской науке

% респондентов, выбравших варианты ответа «скорее согласен», «согласен» и «совершенно согласен»; данные онлайн-опроса горожан, N=2000

	Полагающиеся на российскую науку	Безразличные к науке	Ориентированные на мировую науку	Недоверяющие науке популисты
Мнения разных ученых в СМИ настолько противоречивы, что я не знаю, кому из них верить	17%	36%	16%	53%
Наука - единственный надежный источник знаний о мире	65%	42%	81%	54%
Деньги, которые тратятся на науку в России, лучше потратить на социальные нужды (пенсии, зарплаты бюджетников, больницы и т.д.)	6%	15%	1%	27%
Есть российские ученые, мнению которых я доверяю	77%	27%	77%	62%
Ученые заботятся только о собственных интересах	3%	19%	2%	37%
Ученые в сговоре с политиками и бизнесменами	6%	28%	6%	46%
Народ должен иметь возможность влиять на то, что делают ученые	29%	32%	17%	68%
Такие люди, как я, должны иметь возможность влиять на тематику научных исследований	20%	21%	17%	48%
В сомнительных случаях следует доверять жизненному опыту простых людей, а не суждениям ученых	19%	30%	8%	62%
Нам следует больше опираться на здравый смысл и меньше полагаться на исследования ученых	12%	25%	7%	55%
Ученые должны работать в тесном сотрудничестве с политиками и чиновниками, чтобы результаты научных исследований учитывались при приняти	48%	26%	45%	53%
Ученые должны активно отстаивать свою позицию по тем или иным государственным решениям	75%	53%	73%	69%
Ученые должны рассказывать обществу о результатах своей работы	90%	70%	89%	84%
Ученым не следует вмешиваться в политику	39%	41%	35%	55%
Нужно ограничить доступ к публикациям российских ученых гражданам других стран	26%	15%	8%	39%
Научные знания принадлежат всему человечеству, а не какой-то отдельной стране	51%	53%	69%	54%
Наукой в нашей стране должны управлять сами ученые, а не чиновники	74%	65%	68%	73%
Задачи для ученых должно определять государство	33%	25%	20%	40%
Крупные научные открытия, сделанные российскими учеными, позволяют гордиться всей стране	96%	60%	85%	83%

Как повысить доверие к науке и ученым?

- Доверие к науке, религиозность и вера в суеверия имеют схожие социально-психологические предпосылки и могут быть **компенсацией переживания трудноконтролируемой угрозы.** Развитие науки и технологий требует повышения **индивидуальной и коллективной субъектности** – уверенности россиян в способности влиять на свое настоящее и будущее
- Для поддержки интереса к науке, научной грамотности и критического мышления необходимо развивать **долгосрочную ориентацию и социальное воображение**
- Для повышения доверия к науке и ученым нужно **усиливать роль РАН в принятии государственных решений** и **развивать профессиональные ассоциации ученых**: быстро реагировать на актуальные проблемы общества, вырабатывать консенсус и отмечать зоны неизвестного, направления для исследований
- Необходимо **использовать растущий запрос на «понятное завтра», выступая с научно обоснованными прогнозами** и показывая, чем научный подход к объяснению и прогнозированию отличается от магического мышления.
- Необходимо **повысить информированность молодежи** как о российских научных достижениях, так и **о ныне живущих выдающихся российских ученых, рассказывать о личных ценностях и мотивах конкретных представителей научного сообщества,** поддерживать имидж Академии как сообщества людей, которые могут быть примером критического мышления, непрерывного самообучения и развития