

Иванова Н.И.

**Нобелевская премия 2025 г. в контексте
развития экономической теории**

Выступление на заседании научного Совета ООИ РАН

«Рабочий завтрак у Г.А.Тосуняна»

29 ноября 2025 г.

Con il patrocinio di



UNIVERSITÀ
DI TORINO



Dipartimento di
Economia e Statistica
"Cognetti de Martini"



Dipartimento di
Scienze Economico-Sociali
& Matematico-Statistiche



UniTo
PhD -
Scuola di
Dottorato



Fondazione Luigi Einaudi

Young
Scholars
Initiative

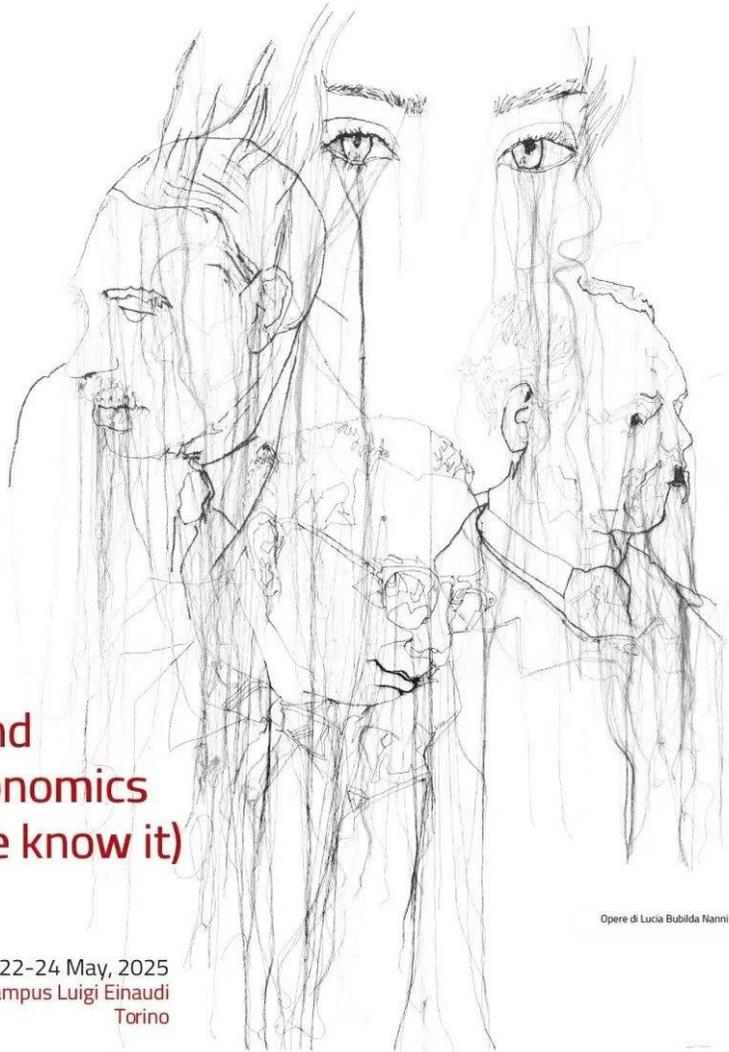
Si ringrazia



INTESA SANDBIOLLO

It's
the end
of economics
(as we know it)

22-24 May, 2025
Campus Luigi Einaudi
Torino



Opere di Lucia Bubbida Nanni ©



ESHET 28th annual
Conference
European Society for the History of Economic Thought

- Май 2025 г. , Турин Италия, 28 ежегодная конференция европейского общества истории экономической мысли:
- **«Конец экономической науки (как мы знаем ее)»**
- В.М.Полтерович, В. Автономов, Р. Капелюшников, А.Рубинштейн и др.
- кризис экономической науки связан с противоречивостью мейнстримных теорий, особенно в части моделей макроэкономической динамики и причин рецессий, финансовых циклов и кризисов. "Самое вредное - это вовсе не невежество, а знание чертовой уймы вещей, которые на самом деле неверны" (Samuelson (1947))
- существование разнообразных правдоподобных конкурирующих принципов и концепций снижает эффективность экономической политики
- современная экономическая теория чрезмерно опирается на эконометрические модели, которые, все чаще не соответствуют критериям достоверности, оторваны от динамичной реальности и не могут ни адекватно прогнозировать, анализировать ни решать новые задачи экономической политики (Кристин Лаггард). 2

Нобелевская мемориальная премия по экономике 2025 года была присуждена Джоэлю Мокиру, Филиппу Агийону и Питеру Ховитту за объяснение экономического роста, основанного на инновациях. Джоэл Мокир получил награду за выявление условий для устойчивого роста через технологический прогресс, а Филипп Агион и Питер Ховитт — за теорию устойчивого роста через «созидательное разрушение»

Джоэль Мокир,



Филипп Агьон, Питер Ховитт

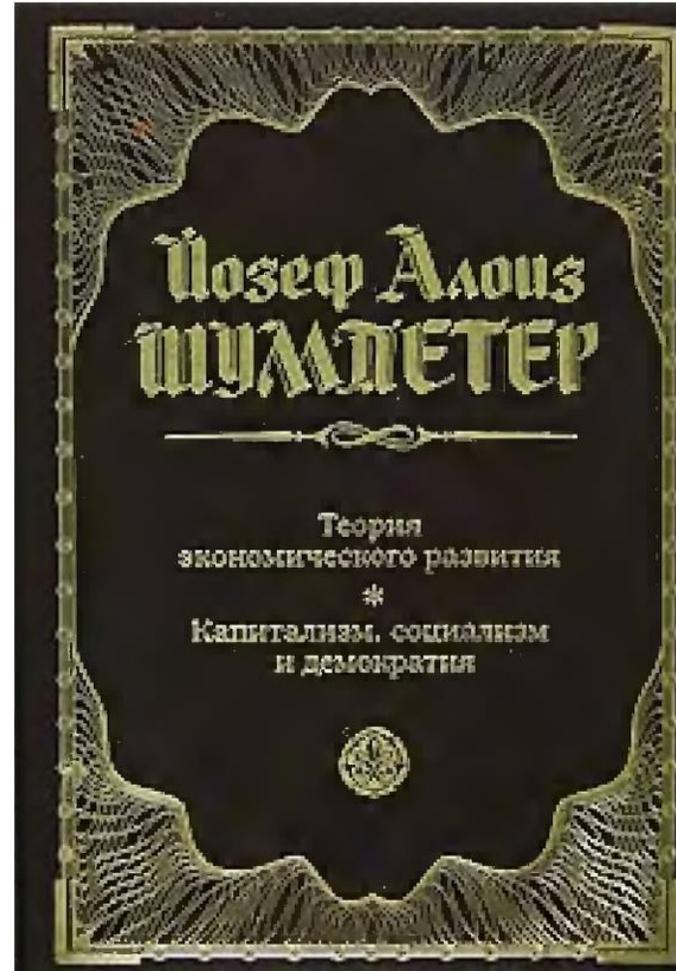


Й.Шумпетер. Созидательное разрушение.

Последователи Шумпетера: К.Перес (технологические уклады, финансы для инноваций), К Фримен (инновационная политика), Б.Лундвалл (инновационные системы), Ф.Агьон и П. Ховит

«Капитализм, социализм и демократия»

1. «Фундаментальный импульс, который поддерживает двигатель капитализма в движении, - это процесс созидательного разрушения». Сравнивает конкуренцию через новые технологии и инновации с "бомбардировкой", потому что она гораздо эффективнее, чем обычная ценовая конкуренция.
2. Отличие изобретателя от предпринимателя, который становится новатором, коммерчески используя изобретение. Новатор демонстрирует, что новый продукт, процесс или способ организации может быть эффективным и выгодным, и таким образом разрушая старую организацию – фирму, корпорацию, отрасль.
3. Организация, финансирование и проведение научных исследований и разработок в рамках крупных промышленных компаний – основа развития и конкурентоспособности бизнеса



Филипп Агьон и Питер Ховитт

- Статья: «Модель экономического роста посредством созидательного разрушения», 1992 г.: - развитие модели Солоу и идей Шумпетера
- при разработке новых технологий происходит уничтожение старых, а монополярная рента, получаемая после разработки нового продукта — временна
- экономический рост сопровождается конфликтом интересов различных экономических агентов. Поскольку разработка новых товаров приводит к потере монополярной ренты уже существующими на рынке фирмами, последние будут могут препятствовать технологическому прогрессу
- если владельцы существующих фирм имеют значительный политический вес и возможность повлиять на экономическую политику, то защита их интересов приведет к замедлению экономического роста. В дальнейшем эти идеи развили Дарон Аджемоглу и др (нобелевская премия 2024 г)

The Level of Riches: Technological Creativity and Economic Progress, Oxford 1990.

Перевод на русский 2012 г.

Содержание

Часть 1. Экономический рост и технический прогресс

Часть 2. Хроники

Эпохи (античность, средние века, Ренессанс, промышленная революция) и отрасли- энергетика, металлургия, текстиль, химия, электричество, транспорт, сельское хозяйство и пищевая пром-ть

Часть 3. Анализ и сопоставление

Возможные причины технического прогресса, сопротивление инновациям – Античность и Средневековая Европа, Китай и Европа, Великобритания и Европа



4 пути повышения производительного потенциала экономики или экономического роста

1. *Рост по А. Смиту или Коммерческая экспансия*

В рамках стандартных курсов по микроэкономике учат, что расширение обмена товарами, услугами, трудом или капиталом выгодно для всех участвующих сторон. **Торговля, как еще в 1776 г. указывал Адам Смит, а за ним Д.Рикардо влечет за собой возрастание богатства народов.** Механизм экономического роста, описанный Смитом, основывался и на идее о том, что глубокое разделение труда ведет к росту производительности вследствие специализации и адаптации навыков к решаемым задачам.

2. *Эффект масштаба*

Средние издержки производства единицы продукции снижаются по мере увеличения объемов производства. Это происходит потому, что постоянные затраты (например, аренда, зарплата управленческого персонала) распределяются на большее количество произведенных единиц. Очевидно, что если разделение труда влечет за собой рост процветания, то в случае очень маленькой численности населения только узкая специализация увеличивает производительность. Более того, некоторые фиксированные издержки и расходы на объекты инфраструктуры — такие как дороги, школы, учреждения по надзору за соблюдением прав собственности и т.д. — становятся эффективными лишь в случае многочисленного населения (North, 1981).

пути повышения производительного потенциала экономики или экономического роста (2)

3. **Инвестиции** (увеличение объемов капитала). Производительность труда, а вместе с ней и средний уровень жизни, зависят от количества и качества инструментов и оборудования, находящихся в распоряжении у среднего трудящегося (или, как говорят экономисты, от **капиталовооруженности**). В тех случаях, когда эффективное накопление капитала опережает рост численности рабочей силы, вследствие чего на долю каждого трудящегося приходится все больше капитала, будет происходить экономический рост; иными словами, будет возрастать величина выработки на одного трудящегося. Идея нераспределенного остатка (бесплатный завтрак)

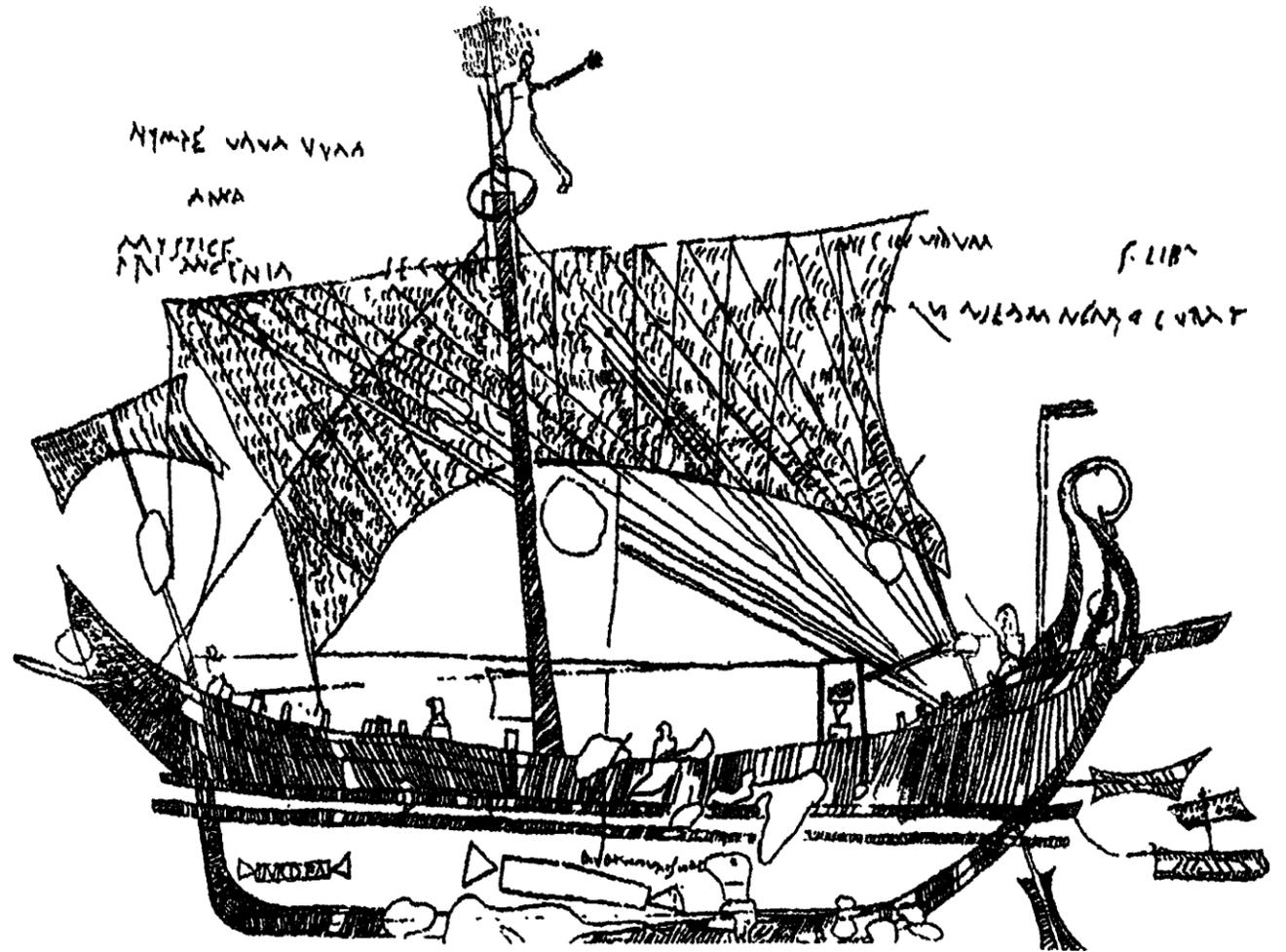
4. **Рост объемов знаний**, включая как собственно технический прогресс, так и трансформацию институтов или шumpетерианский рост, по имени **Йозефа А. Шумпетера**.

Это «капиталистическая экспансия, опирающаяся на непрерывные, хотя и скачкообразные, технические изменения и инновации, и финансируемая за счет расширения кредита.

Технический прогресс - любые изменения в использовании информации, задействованной в производственном процессе, которые приводят к повышению эффективности, т.е. либо к сохранению прежних объемов производства при сокращении требуемых ресурсов (то есть к снижению издержек), либо к производству усовершенствованных или новых видов продукции.

Технический прогресс как история успеха

Технический прогресс похож на хрупкое и уязвимое растение, живущее лишь в подходящем окружении и климате и вдобавок почти всегда недолговечное. Он чрезвычайно сильно зависит от социальных и экономических условий и легко может быть остановлен посредством относительно мелких внешних изменений. Если история техники и преподносит нам какой-то урок, то он состоит в том, что **шумпетерианский рост, как и прочие виды экономического роста, не стоит и не следует воспринимать как данность.**



Римский торговый корабль с прямым парусом (изображение на стене дома в Помпеях)

Общество становится технологически креативным при соблюдении трех условий

- Во-первых, оно должно иметь **кадры изобретательных и предприимчивых новаторов**, способных и готовых бросить вызов физическому окружению ради улучшения своей жизни. Какие-либо инновации маловероятны в суеверном или чрезмерно традиционалистском обществе.
- Во-вторых, экономические и социальные институты должны поощрять потенциальных новаторов, создавая для них нужную структуру стимулов. Отчасти такие стимулы являются экономическими; **технологическая креативность более вероятна в том случае, если новатор может рассчитывать разбогатеть**. Впрочем, неэкономические стимулы тоже могут сыграть свою роль. Общество может награждать удачливых новаторов орденами, нобелевскими премиями или неосязаемыми символами престижа.
- В-третьих, инновации требуют разнообразия и толерантности. В каждом обществе существуют **стабилизирующие силы, охраняющие статус-кво. Некоторые из этих сил защищают устоявшиеся кровные интересы, которые могут пострадать в случае внедрения инноваций**, а другие просто действуют по принципу «не раскачивайте лодку». Технологической креативности приходится преодолевать эти силы.

Глобальная конкуренция

- Ни в одном обществе не существует достаточных условий для технологической креативности. Именно по этой причине **важно, чтобы мир сохранял некоторое разнообразие**. Если технический прогресс — эфемерное и редкое явление, то увеличение числа обществ, в которых проводится этот эксперимент, и допущение известной конкуренции между ними повышает шансы на продолжение прогресса. Пока одни общества останутся или станут креативными, другим придется следовать за ними.

Выводы

1. Присуждение премии 2025 усиливает влияние шumpетерианской парадигмы исследований причин экономического роста и изучения различий между странами в мировой экономике.

2. Как показал Дж. Мокир теория «созидательного разрушения» описывает инновационные процессы как **особое взаимодействие технических идей и общественных потребностей**, поддерживаемых или, наоборот, блокируемых институциональными механизмами. Важно, что не все общества являются креативными, причем сохраняют эту способность в исторически ограниченном периоде времени.

3. Идеи Мокира подтверждаются взлетом Китая в мировой экономики в последние 30 лет, который реализовал все четыре источника успешного экономического роста: внешняя торговля, экономия на масштабе, высокая норма накопления, бурный рост науки и технологий. Вместе с тем, вопрос о том, сможет ли страна перейти от догоняющего развития к лидерству, т.е. продолжить модернизацию, преодолеть стабилизирующие силы и кровные интересы КПК в новых изменившихся условиях внутреннего и глобального развития, остается открытым.