

НАУКА КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ СУБЪЕКТ

И.Т. Касавин

Институт философии РАН

itkasavin@gmail.com

Власть знания – борьба с постправдой

■ **Политическая философия науки** призывает науку стать **политическим субъектом**: поднимать вопросы всеобщей социальной значимости и критиковать антинаучный популизм политиков.

■ «Язвительные высказывания о знании являются частью патологии существующей власти. В условиях хрупкого консенсуса в истеблишменте правительства падают ниц перед финансовыми ограничениями; в тупике и бесправии, целые группы населения выброшены за ворота, скованы и опустошены глобальной модернизацией; глобальные средства массовой информации вправе спросить, как долго центр будет держаться и является ли послевоенная система устойчивой. Не время беспокоиться о месте науки в политике. Пришло время для беспокойства о политических, экономических и этических основах нашего общества» (Дэвид Кеннеди профессор, руководитель Школы права, Гарвард, 2017).

Фрэнсис Бэкон: власть знания



- Функция науки: является ли знание силой?
- Experiments of light VS experiments of fruit
- Современность: проект Бэкона в режиме функционирования и распространения фундаментальной (ФН) и прикладной (ПН) науки
- ФН - общественное благо (доступный для всех, свободно потребляемый неконкурентный товар) = *власть знания*
- ПН - дает конкурентные преимущества и приватизируется, юридическое огораживается (патенты). На деле же ПН выводится за пределы конкуренции и обеспечивает владельцу монополию и сверхприбыль на рынке, блокируя инновации = *экономическая власть*.
- Знание = контроверза свободы и зависимости

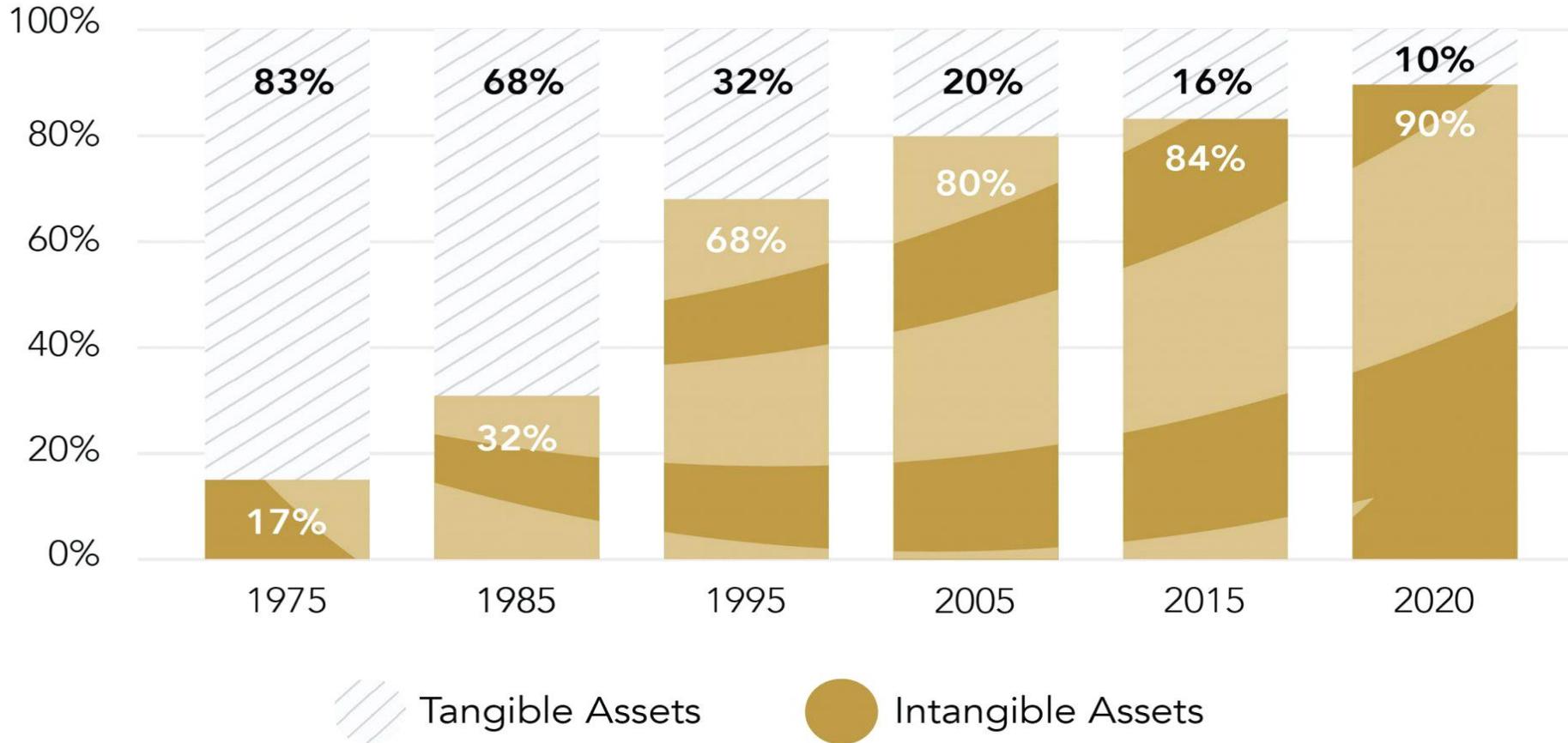
Капитализм знаний

- Кембриджские дискуссии. Символический, интеллектуальный капитал (П. Бурдье, Э. Тоффлер, Н. Штер).
- Интеллектуальный, человеческий капитал - главный капитальный актив в США.
- В **1985** г. стоимость материального капитала превышала стоимость их интеллектуальных активов почти в шесть раз.
- Нематериальный капитал крупнейших 500 компаний S&P = 80 процентов от общей стоимости компаний в **2015** году.
- COVID-19 ускорил рост интеллектуальных активов; теперь нематериальные активы = **90%** рыночной стоимости S&P500.



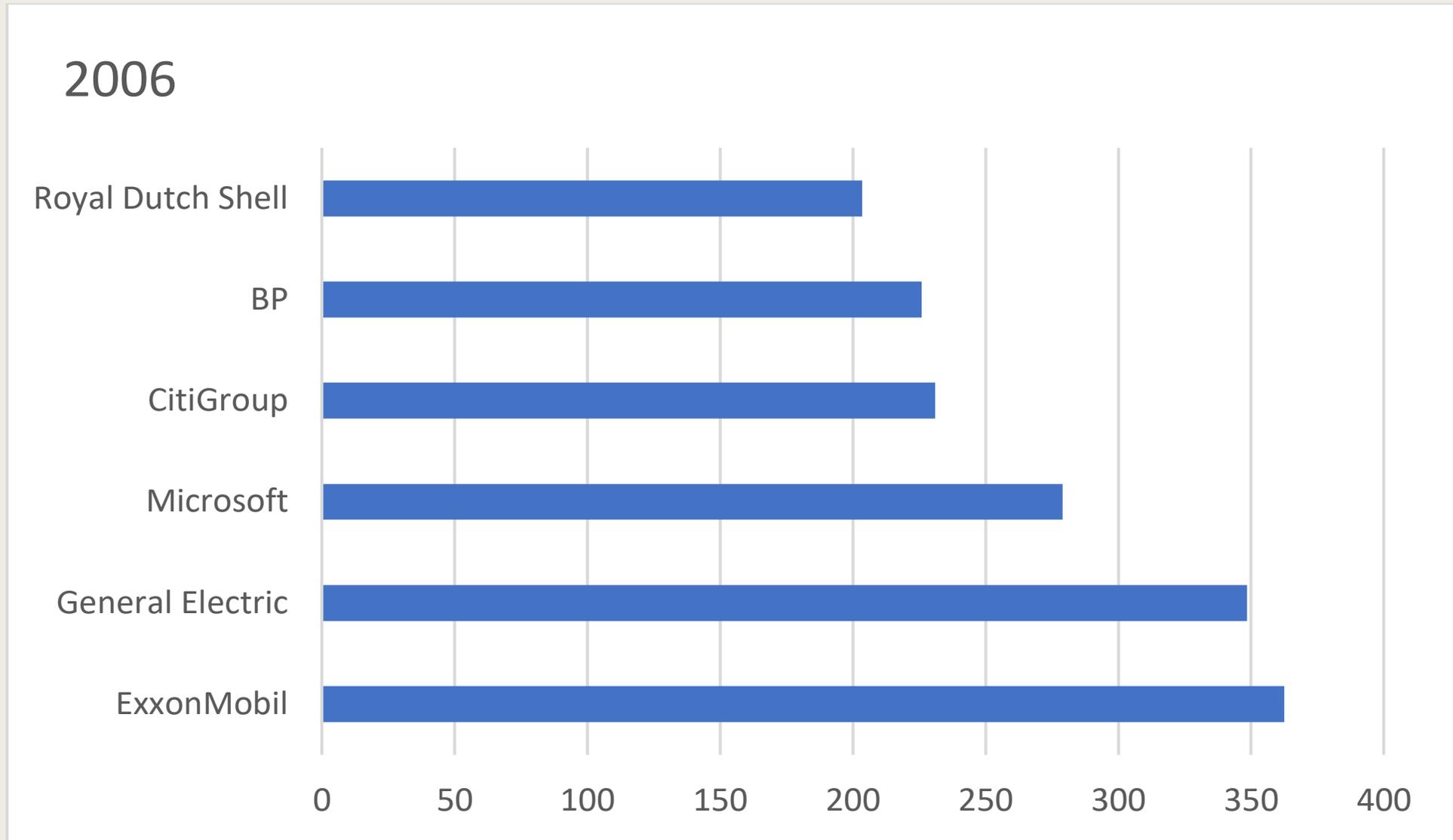
Рост интеллектуальных активов

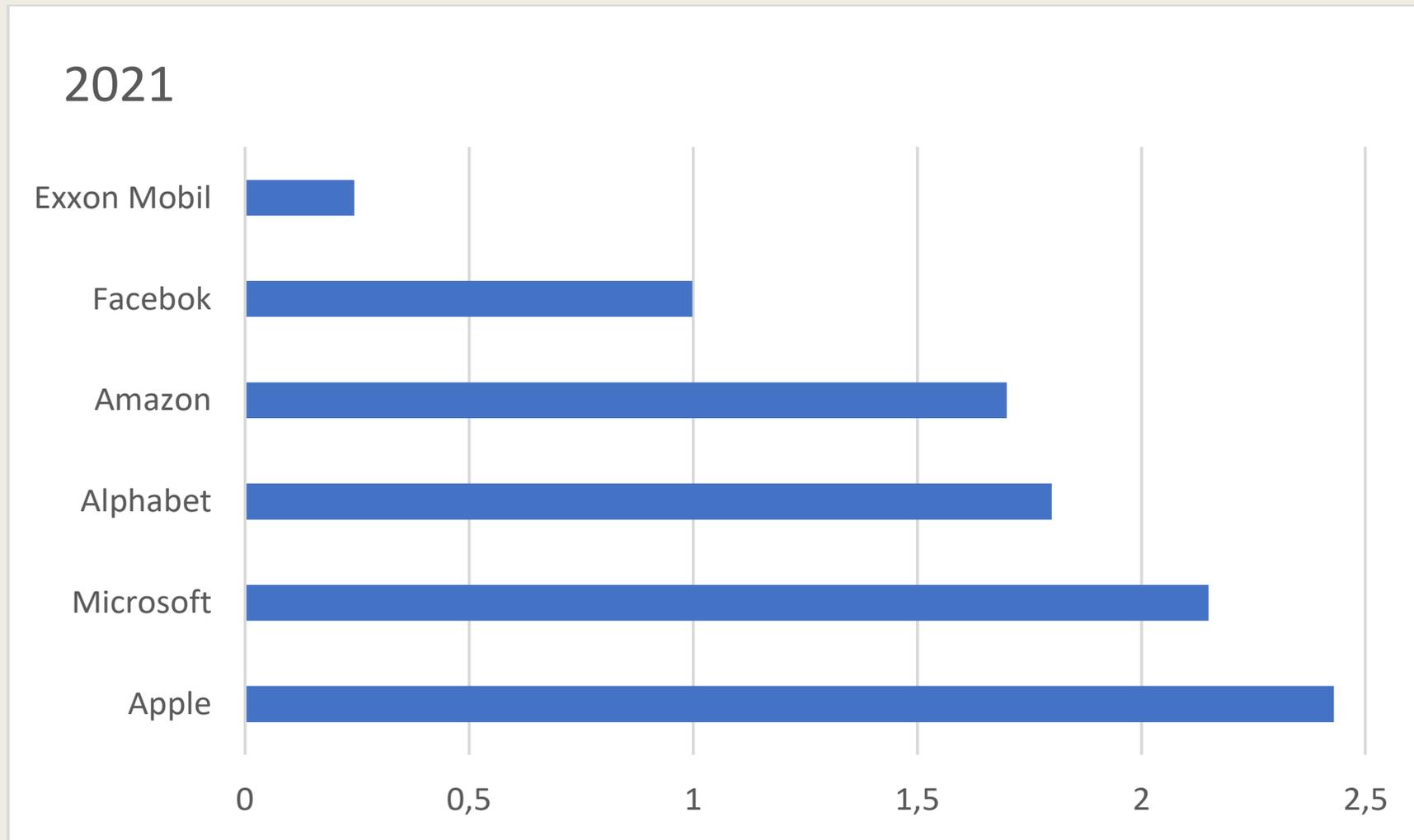
COMPONENTS of S&P 500 MARKET VALUE



SOURCE: OCEAN TOMO, A PART OF J.S. HELD, INTANGIBLE ASSET MARKET VALUE STUDY, 2020

Рыночная капитализация 2006 г. (млрд. \$)





Kilde : Yahoo Finance

Рыночная капитализация 2021 г. (трлн. \$)

Наука – лидер мнений

- Немецкие физики активно бойкотировали изобретение атомной бомбы при нацистском режиме.
- Преследование Р. Оппенгеймера в эпоху маккартизма (1954) привело к массовому уходу физиков из военных лабораторий США.
- Ученые оказали влияние на разрешение Карибского кризиса (1962).
- Римский клуб (1968): глобальные проблемы и их решения
- Ученые настояли на запрете клонирования человека (Россия в 2002).
- Дискуссии о табакокурении: жесткие критерии научности
- Критика Big Pharma: безопасность против эффективности
- Климатическая повестка: вероятность катастрофы
- «Первые сто дней. Нарративы о нормализации и крахе»

Политическая субъектность науки: возможные атрибуты

- Особенный объектный, «незаинтересованный *интерес*» к новому и истинному знанию: она стремится представить некоторое положение дел так, как оно есть в действительности, т.е. независимо от всяких иных интересов.
- Наука предлагает особый метод, т.е. организацию деятельности по критериям рациональности (продуманности, целесообразности и системности). Данный метод прозрачен, он гарантирует *доверие* к получаемому знанию, поскольку всегда может и должен быть направлен на саму науку, на ее критическую оценку.
- Наука обещает практическую эффективность научно обеспеченных решений, т.е. увеличивает реальную *власть* человека. Обещания практически бескорыстны, но их реализация стоит денег и дает прибыль.

Является ли наука политическим субъектом?

- Deskриптивный ответ оказывается отрицательным. По факту наука не достигла статуса реального политического субъекта, хотя и может демонстрировать такое влияние в отдельных случаях.
- Нормативный ответ касается перспектив науки и строится по образцу известного изречения Козьмы Пруткова: «Если хочешь быть политическим субъектом, будь им!»



Спасибо за внимание!