

Закат общества конкуренции и коллаборативное преимущество

В. М. Полтерович

ЦЭМИ РАН, МШЭ МГУ

21 января 2023 г.

Введение-1

•Гражданская культура западных обществ быстро и радикально изменяется. Все большую роль играет философия постмодернизма (Плакроуз, Линдси, 2022), по рекомендациям которой трансформируются социальные механизмы. Одно из важнейших направлений постмодернизма - критическая расовая теория. Вот, что пишут ее основатели.

•Richard Delgado and Jean Stefancic, *Critical Race Theory: An Introduction*, 3rd ed. (New York: New York University Press, 2017).

•«.... критическая расовая теория ставит под сомнение сами основы либерального порядка, включая теорию равенства, юридическую аргументацию, рационализм эпохи Просвещения и нейтральные принципы конституционного права» (Р. 3).

Введение-2

- А вот мнение представителя другой ветви постмодернизма (Постколониальной Теории) профессора (!) Университета Уаикато в Новой Зеландии Линды Тухивай Смит:
 - «С точки зрения колонизированных - позиции, с которой я пишу и которой считаю нужным отдавать приоритет, - термин «исследование» неразрывно связан с европейским империализмом и колониализмом. Само слово «исследование», вероятно, одно из грязнейших слов в лексиконе коренного мира» (цитируется по (Плакроуз, Линдси , 2022, с. 111)).
 - Под давлением сторонников постмодернизма в США и ряде других стран Запада изменяются программы обучения в школах и университетах, а при найме на работу учителей, профессоров и государственных чиновников предпочтение отдается «меньшинствам»- женщинам, черным, гомосексуалистам, трансгендерам – даже в случаях их более низкой квалификации по сравнению с другими кандидатами. Аналогичная тенденция начинает проявляться и в крупных компаниях В перспективе это неизбежно ведет к деградации.
 - Это лишь один из признаков кризиса западных обществ.

Введение-3

•На мой взгляд, происходящие масштабные изменения можно охарактеризовать как закат общества конкуренции. В ряде статей я попытался обосновать этот тезис и продемонстрировать возможность выхода из кризиса путем (частичного) замещения механизмов конкуренции механизмами сотрудничества в экономической и политической сферах. Сегодня я постараюсь воспроизвести основные аргументы и остановлюсь на потенциальной роли механизмов сотрудничества в развитии сегодняшней России.

Эволюция механизмов экономической конкуренции

- **В средневековых системах гильдий (цехов) действовали правила, направленные на предотвращение конкуренции.**
- **«Коммерческая мораль того времени исходила из того принципа, что каждому гарантируется определенный круг покупателей, и другие не могут и не должны захватывать принадлежащую ему область» (Кулишер, 1922, с. 75). Запрещалась реклама, порицалась политика привлечения покупателей путем снижения цен. Цехи устанавливали «справедливую» цену. Отклонение = нарушение цеховой этики (Riddle, 2001). На территории каждого государства действовали многочисленные торговые барьеры: пошлины на въезд в города, проезд через мосты, на право торговли и т. п.**
- **Фиксация цен предотвращала ценовые войны, которые в условиях рынков малого объема могли иметь крайне негативные последствия. Тарифы на провоз товаров были, возможно, наиболее эффективным способом сбора налогов при отсутствии надежного учета налогоплательщиков и объемов производства и потребления.**
- **Конкуренция нужна прежде всего для стимулирования технического и институционального прогресса. Но идея прогресса отсутствовала и более того – изменения считались опасными.**

Идеология status quo

- **Латинский глагол "reformato" в политическом контексте означал "возвращать в прежнее состояние". Именно это значение его французского эквивалента "la re'forme" зафиксировано в словаре Французской академии 1694 г. (Любжин (2005)).**
- **В традиционных обществах (в Европе - вплоть до Нового времени) к социальным новшествам относились с подозрением. Основания для изменений искали в обычаях предков. Видимо, эта точка зрения основывалась на опыте многочисленных неудачных социальных экспериментов.**
- **Современный смысл слова "реформа" - "преобразование с целью улучшения" - приобретал доминирующее значение постепенно, по мере формирования современных динамичных социальных систем.**

Коллективизм и поддержание традиций

- Коллективизм и традиционализм- характерные черты средневековой культуры.**
- «...быть индивидом означало быть ловкачом. Многообразный средневековый коллективизм окружил слово «индивид» ореолом подозрительности. Индивид — это тот, кто мог ускользнуть из-под власти группы, ускользнуть лишь при помощи какого-то обмана. Он был жуликом, заслуживающим если не виселицы, то тюрьмы. Индивид вызывал недоверие.»**
- «Средневековый человек не видел никакого смысла в свободе в ее современном понимании.Без общины не было и свободы. Она могла реализоваться только в состоянии зависимости, где высший гарантировал низшему уважение его прав. Свободный человек — это тот, у кого могущественный покровитель.» (Ле Гофф, 2005).**

Формирование идеи технического прогресса

• Вплоть до XII – XIII веков экономическая политика монархов ограничивалась созданием инфраструктуры, строительством ирригационных сооружений. Развитие промышленности вошло в перечень важнейших задач европейских государств после изобретения огнестрельного оружия. В XIV веке началась «беспрецедентная гонка вооружений. Чтобы эффективно участвовать в ... межгосударственном соперничестве, монархи должны были создавать свои собственные оружейные производства ... производство оружия и судостроение представляли собой самую обременительную задачу для ранних современных государств ... » (Gabor, 2005, p. 2).

• Противостояние способствовало становлению новой культуры, формированию идеологии общественного – социального и технологического – прогресса, что в конце концов привело к резкому увеличению темпов экономического роста (Даймонд, 2010, с. 312-313).

• Идея развивалась: возрождение (XIV – XVII века), научная революция (1543-1687), просвещение (1715-1789) и промышленная революция (1760-1840) (датировка условна).

Становление свободного рынка

• Роль гильдий снижалась постепенно еще с XVI века, их число уменьшалось (Ogilvie, 2014). Некоторые исследователи считают, что относительной слабостью гильдий частично объясняется первенство Англии в промышленной революции. К этому времени они были уже препятствием для потенциального расширения торговли в Европе, ставшего возможным благодаря развитию транспортных средств, открытию новых земель и росту производства. Во Франции гильдии были распущены законом 1791 г., а наполеоновские войны ускорили их ликвидацию и в других европейских странах. Определенное влияние на исход этой борьбы оказала теория Адама Смита, связавшего воедино идеи экономического прогресса и свободной конкуренции (Mokyr, 2005, pp. 19, 22).

Ужесточение и смягчение конкуренции-эволюция законов о банкротстве

- **«Кажется, ни один уголок нашего общества не застрахован от всеохватывающей возможности банкротства (Tabb, 1995).**
- **Ранние законы о банкротстве- до середины 19-го века-предусматривали тюремное заключение (а в 18-м веке даже казнь).**
- **Лишь к середине 19-го века в Англии и США стали различать мошенническое банкротство и банкротство, вызванное непредвиденными обстоятельствами. Учет интересов должника, поощрение его сотрудничества с кредиторами. Закон 1841 г. в США - возможность добровольного банкротства. Было понято, что сотрудничество выгодно обеим сторонам. Законы в 70-ые годы 19-го века - возможность соглашений о постепенной выплате части долга.**
- **Современное законодательство: баланс интересов всех участников, приоритет общественных интересов. Сохранение временно неплатежеспособных компаний, а значит – рабочих мест и вложенных инвестиций (Смольский, 2003).**
- **Ограниченная ответственность.**

Смягчение конкуренции-эволюция антимонопольного законодательства

- **Эволюция: опять-таки от ужесточения к смягчению (конец XX века).**
- **Защита конкуренции - эвфемизм, на самом деле - защита от конкуренции.**
- **Акт Шермана (США, 1890) запрещал сговоры, явные или тайные, приводящие к ограничению торговли или любой коммерческой деятельности или монополизации. Штраф и (или) тюрьма до трех лет.**
- **Акт Клейтона (1914) и др. - запрет слияний и поглощений, ценовой дискриминации, координации управления разными фирмами, если это ведет к ослаблению конкуренции.**
- **Антимонопольная практика в США менялась под влиянием двух противоборствующих концепций – стремлением задать признаки, определяющие «вредное» сотрудничество и желанием исходить из «разумного подхода» (rule of reason), выявляя в каждом случае, действительно ли то или иное соглашение вредно для общества. Возобладал второй подход. В 80-ых г-х 20-го века законодательство существенно смягчено, оправдательные приговоры стали более частыми, и число таких дел резко сократилось (Motto, 2004, pp. 8-9).**
- **В Европе -аналогичный процесс, но со сдвигом во времени.**

Смягчение конкуренции, но...

- **Формирование государства всеобщего благосостояния.**
- **Монополистическая конкуренция – «мягкая» конкуренция.**
- **Частно- государственные партнерства.**
- **Кооперация (cooperation) Brandenburger, A.; Nalebuff, B. (1996).**

• **Институты гражданского общества:**

бизнес- ассоциации, профсоюзы и профессиональные ассоциации, потребительские союзы. Государство передает свои функции регулирования и контроля.

Элементы новой морали: социальная ответственность бизнеса.

• **Несмотря на это, идеология «свободного рынка» продолжала доминировать в США, Великобритании, во многих других странах. Издержки конкуренции - банкротства, монополизм, безработица давали себя знать. С кризисами справиться не удалось - 2007г. Стало расти неравенство.**

• **Все сильнее проявляются сущностные пороки экономической конкуренции: она отрицательно влияет на мораль, на человеческие качества и, как следствие, на эффективность управления.**

Идеал : совершенная конкуренция

- **При изложении модели совершенной конкуренции непременно подчеркивается, что описываемое ею равновесие обеспечивает Парето- оптимальное распределение благ между потребителями, обладая, таким образом, важнейшим свойством кооперативного решения. Конкуренция служит всеобщему благу, недаром соответствующее формальное утверждение называют Первой теоремой всеобщего благосостояния.**
- **Равновесие не требует никакой координации между агентами, только знания рыночных цен. При этом и потребители, и производители ничего не знают друг о друге и действуют исключительно в собственных интересах. Спонтанный порядок по Хайеку и методологический индивидуализм австрийской школы (в его прямолинейной трактовке) торжествуют: для того, чтобы всем было хорошо, каждый должен быть сам за себя. Рациональный эгоизм является основой всеобщего блага.**

Действительно ли она совершенна?

- **Между тем, модель Эрроу–Дебре ничего не говорит о природе так называемых начальных запасов потребителей и их прав на ту или иную долю прибыли фирм, от которых зависит результирующее распределение благ. Будучи Парето-оптимальным, оно может характеризоваться сколь угодно высоким уровнем неравенства, в том числе и несовместимым с удовлетворением жизненно необходимых потребностей для бедных участников.**
- **Не менее важно, что эта модель ничего не говорит и о том, как достигается конкурентное равновесие. Между тем, именно процесс перехода от неравновесных состояний к равновесным порождает основные общественные издержки, возникающие в результате материальных и моральных потерь отдельных агентов (Полтерович, 2016). Достаточно вспомнить, что сравнительно недавно в ныне развитых странах предусматривалось тюремное заключение за банкротство.**

Конкуренция и золотое правило нравственности

• Идеологи экономического либерализма утверждают, что экономическая конкуренция не связана с нарушением моральных норм, поскольку совершенный рынок означает безличное соперничество, не порождающее враждебности к конкурентам (см. (Автономов, 2015)). Между тем, ценовая война, «схватка за рынок» - отнюдь не редкая ситуация даже для небольших фирм, торгующих товарами широкого потребления в городском районе, и тем более для крупных производителей, тратящих немалые средства на рекламу – оружие в подобных войнах. Нет оснований предполагать, что, стремясь победить соперника, они следуют Десятой заповеди или Золотому правилу нравственности:

- «Не делай другим того, чего не желаешь себе».
- В обзорной работе (Fulop , 2004) автор, подчеркивает, что, как правило, конкуренты враждебно относятся друг к другу. Согласно одному из опросов, «только 4 процента венгров могут представить себе дружески-конструктивные отношения между соперниками» (Fulop , 2004, p. 148).

Кто участвует и побеждает в конкуренции

- **Наличие конфликта между участием в рыночной конкуренции и нравственными устоями, подчеркивал основатель либеральной чикагской школы Ф. Найт. Он писал: «конкурентная система... далеко не соответствует нашим высшим идеалам». По его мнению, рынок – не благородная игра, поскольку он не предусматривает гандикапов для слабых (Найт, 2009, с. 127–141).**
- **Стиглиц о кризисе 2007-2009 гг.: «Как и в периоды многих предшествующих банковских кризисов, каждый эпизод нынешнего кризиса характеризуется отсутствием угрызений совести».**
- **Естественно предположить, что рыночная конкуренция, как и война, формирует определенный тип участников, существенно влияет на их человеческие качества.**
- **Благородство и угрызения совести мешают победе над конкурентами.**
- **Материальные и моральные издержки экономической конкуренции препятствуют развитию общества.**

Власть, политическая конкуренция и мораль: проблема «грязных рук»

•Автор этого термина М. Волцер отталкивался от тезиса Маккиавели, согласно которому политик должен «учиться быть плохим», поскольку принятие многих политических решений, казалось бы, во имя общего блага связано с нарушением моральных норм (Walzer, 1973). Проблеме соотношения политики и морали посвящены многочисленные исследования (см (De Wijze, 2018), (Tillyris, 2019) и ссылки в этих статьях). Особое внимание привлек вопрос о том, насколько неизбежно и оправдано нарушение политиками принципов морали в современных демократиях. В работе (De Wijze, 2018) автор, многие годы занимающийся близкими проблемами, приходит к следующему заключению: «Демократия, как и любая другая форма правления должна будет реагировать на морально проблемные ситуации, и порой это потребует нарушения базовых демократических принципов. Политики в условиях демократии, будь то лица, действующие самостоятельно или в качестве членов комитета или законодательного органа, неизбежно запачкают свои руки из лучших побуждений, и при этом должны будут признать свою долю «морального загрязнения».

Политическая конкуренция и человеческие качества: механизм деградации моральных норм -1

- Тот факт, что политическая деятельность требует отклонений от общепринятой морали, должен резко снизить привлекательность карьеры в сфере политики.
- Это подтверждает недавний опрос граждан США: 90% опрошенных не хотели бы, чтобы их дети стали политиками. В 1995 г. такой ответ дали около 70% респондентов.
- Один из авторов этого исследования Джереми Поуп интерпретирует полученные результаты как следствие неуважения к политической деятельности.
- Вероятно, многие из тех, кто потенциально способен принимать эффективные решения, отказываются от политической карьеры, уступая место индивидам, не слишком страдающим угрызениями совести.
- Сам по себе этот факт мог бы приводить к установлению уровней морали в политике и ее эффективности на «равновесных», хотя и низких уровнях. Однако, политическая конкуренция порождает механизм деградации.

Политическая конкуренция и человеческие качества: механизм деградации моральных норм -2

- Инструментом конкуренции оказывается диффамация – распространение сведений, порочащих политического оппонента. Выигрывающие стратегии предвыборных кампаний нередко базируются на заведомо невыполнимых обещаниях. Цинизм, низкие моральные качества оказываются едва ли не типичными характеристиками успешных игроков. Не удивительно, что многие из них впоследствии оказываются осужденными за те или иные преступления. Политика выглядит «грязным» делом уже на этом этапе, отталкивая избирателей (Van Elsas, et al., 2020).**
- В такой ситуации естественно предположить, что действующих политиков обыгрывают те, кто менее стеснен моральными ограничениями, а значит, возникает встроенный механизм отрицательного отбора политических лидеров, вследствие которого победа в политическом соревновании оказывается все слабее связанной с управленческими способностями победителя.**
- Этот механизм ведет к кризису.**

Нам грозят тяжелые времена

- **Конкурентные механизмы возникли на заре Нового времени вместе с идеей общественного прогресса и сыграли колоссальную роль в повышении благосостояния, развитии гражданской культуры и вовлечении в политическую жизнь не только высших сословий, но всего общества. Однако в последние десятилетия все сильнее сказываются органические пороки механизмов конкуренции (несмотря на стремление ее ограничить).**
- **Рост неравенства, протестные движения, падение доверия к политическим институтам, низкое качество лидеров, раскол общества.**
- **Нобелевские лауреаты Банерджи, Дюфло, 2021 (2019):**
- **«...общественные дискуссии между левыми и правыми превращаются во все более и более громкую ругань. .. 61% демократов считает республиканцев расистами, сектантами и фанатиками...Треть всех американцев расстроятся, если...член их семьи вступит в брак с представителем другой партии». «Существует четкое ощущение, что цивилизация..., основанная на демократии и дискуссиях, находится под угрозой», «...нам грозят тяжелые времена»**

Предпосылки становления механизмов сотрудничества

• Почему конкуренция , а не сотрудничество?

•Эффект безбилетника, трудности координации и отыскания компромиссов. Но:

а). Технологическое развитие: совершенствование систем связи и информационных технологий уменьшает издержки координации; благодаря развитию IT технологий возникают новые формы сотрудничества: социальные интернет –сети.

б) Рост человеческого капитала: обучение сотрудничеству (Axelrod, 2006) , умение достигать компромисса.

с)*Развитие гражданской культуры: укрепление норм честности (Anechiarico, Jacobs, 1996), рост обобщенного доверия (Society at a Glance..., 2011) , распространение толерантности Twenge et al (2015) и альтруизма, космополитизм, увеличение планового горизонта (Strulik , 2012) . Все это смягчает эффект безбилетника.*

д) Институциональное развитие: смягчение законов о банкротстве, антимонопольное законодательство, государство всеобщего благосостояния, институты достижения компромисса например, парламентские комитеты. Гражданское общество.

Два Запада

- Как уже отмечалось, в процессе борьбы с кризисными явлениями наблюдается процесс постепенного «замещения» механизмов конкуренции и власти механизмами сотрудничества в экономической и политической сферах. Однако эта трансформация, являющаяся результатом взаимообусловленного изменения культуры, институтов, технического прогресса и уровня благосостояния ((Polterovich, 2018), см. также (Балацкий, 2021)), происходит весьма медленно, оказываясь неспособной предотвратить кризисные явления.
- Успешнее других с трудностями трансформации справляются семь европейских стран: Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия, Исландия, Швейцария и Нидерланды, которые в меньшей степени затронуты кризисом, предпринимают решительные меры по его преодолению и в определенном смысле являются примером для других стран Запада (Polterovich, 2022a,b). На противоположном полюсе в этом отношении находятся США. Страна, еще недавно демонстрировавшая, казалось бы, незыблемые преимущества институтов конкуренции, испытывает кризис в наиболее явной и тяжелой форме, постепенно теряя экономическое и институциональное лидерство.

Измерение уровня счастья

- Начиная с 2012 г. под эгидой ООН выходит в свет ежегодный Всемирный доклад о счастье (World Happiness Report). В этих сборниках группа исследователей анализирует результаты опросов Института Гэллапа, в которых респондентам из разных стран (в последних опросах их около 150) предлагается ответить на следующий вопрос.
- *Please imagine a ladder with steps numbered from zero at the bottom to ten at the top. Suppose we say that the top of the ladder represents the best possible life for you and the bottom of the ladder represents the worst possible life for you.*
- *If the top step is 10 and the bottom step is 0, on which step of the ladder do you feel you personally stand at the present time?*
- Страны обычно ранжируются по средним результатам ответов за предшествующие три года (средний уровень счастья меняется в пределах от 8,9 до 2,6 для разных стран).

Семерка европейских лидеров и США

- СЧ –индекс счастья; ИД-индекс демократии; ЧР –индекс человеческого развития; ДЖ –индекс Джини; ОД-показатель обобщенного доверия; ИВК – индекс восприятия коррупции, ВВП –ВВП на душу в ППП. ЖКИ-индекс качества жизни, уровня гр. культуры и эффект-сти институтов.
- Указаны ранги среди 36 развитых стран (данные за 2018-2020 гг.).

СЧ	Страна	ИД	ЧР	ДЖ	ОД	ИВК	ВВП	ЖКИ
1	Финляндия	6	11,5	8	4	4,5	16	5
2	Дания	7	10	7	3	1,5	8	3
3	Швейцария	12	2,5	14	7	4,5	4	2
4	Исландия	2	4,5	4	10	17,5	10	7
5	Нидерланды	9,5	8,5	11	5	8	9	6
6	Норвегия	1	1	6	1	7	5	1
7	Швеция	3	7	10	2	4,5	13	4
18	США	21	17	32	12	22	6	23

Какие качественные особенности экономического и политического механизмов обеспечивают лидерство?

- **Чтобы ответить на этот вопрос, я обращаюсь к трем известным классификациям западных систем.**
- **Либеральные рыночные экономики (LME) и скоординированные рыночные экономики (Hall, Soskice, 2001).**
- **Капитализм акционеров и капитализм стейкхолдеров.**
- **Мажоритарные и консенсусные демократии (Lijphart, 2012) .**
- **Во всех трех случаях оказывается, что Семерка и США принадлежат разным группам стран.**
- **Страны Семерки, лидирующие по уровню счастья, находятся среди лидеров и по уровню гражданской культуры. Они впереди благодаря коллаборативному преимуществу - более развитым механизмам сотрудничества в экономической, социальной и политической сферах.**
- **Они проводят реформы на основе коллаборативного управления и борются с кризисом.**
- **Эти страны оказались лидерами вследствие особенностей исторического развития, но они оказывают влияние и на другие государства Европы (Австрия, Германия).**

Либеральные и скоординированные рыночные экономики

• В работе (Hall, Soskice, 2001) предложено различать два типа капиталистических систем в зависимости от характера взаимодействий между агентами: либеральные рыночные экономики (LME) и скоординированные рыночные экономики (CME). В экономиках первого типа фирмы взаимодействуют главным образом на основе краткосрочных контрактов, ориентируясь на рыночные цены и другие рыночные сигналы. В CME фирмы координируют свою деятельность друг с другом, с ассоциациями бизнеса, с профсоюзами и банками на основе стратегического взаимодействия, включающего обмен информацией, мониторинг и переговоры. США является типичным представителем LME, к которым также относятся Великобритания, Канада, Австралия. К CME, принадлежат шесть (Исландия не рассматривалась) Европейских лидеров, хотя и не только они (Германия, Австрия, Бельгия)(Hall, Gingerich, 2009, p. 452-453). В этих странах механизмы сотрудничества играют не меньшую роль, нежели экономическая конкуренция.

Капитализм акционеров и капитализм стейкхолдеров

- Согласно (Rhenman, 1964), (Strand, Freeman, 2015) стратегия фирмы должна учитывать интересы не только своих акционеров, но и всех остальных стейкхолдеров - агентов, связанных с фирмой: ее клиентов, поставщиков, кредиторов, сотрудников и т. п. Бизнес должен быть социально ответственным, т. е. вносить вклад в решение общественных задач, в частности, заботиться о состоянии окружающей среды. Прибыль –не главная цель.
- Успех компании определяется не столько ее конкурентными преимуществами, как при капитализме акционеров, сколько кооперативными преимуществами, т. е. особым умением ее менеджеров сотрудничать со всеми стейкхолдерами, включая потенциальных конкурентов.
- В (Gjølberg, 2009) , (Skouloudis et al., 2016) был рассчитан индекс корпоративной социальной ответственности CSR, агрегирующий данные о фирмах страны.
- Впереди страны Семерки (кроме Исландии), США на 20-ом месте.

Коллаборативное преимущество

- Способность к сотрудничеству не может ограничиться лишь кругом менеджеров фирм. Она неизбежно должна проявиться в поведении политиков и государственных чиновников, а также в конструкции экономических и политических механизмов. В связи с этим целесообразно ввести понятие коллаборативных преимуществ.**
- Будем говорить, что страна А обладает коллаборативным преимуществом перед страной В, если в А более развиты механизмы сотрудничества в экономической, социальной или политической сферах.**
- Страны Семерки относятся к скоординированным рыночным экономикам и занимают самые высокие места по CSR.**
- Их коллаборативные преимущества проявляются в организации не только экономических, но и политических механизмов.**

Мажоритарные и консенсусные демократии-1

• Этот результат мы получаем для политических механизмов, следуя классификации Лейпхарта (Lijphart, 2012), который различает мажоритарные и консенсусные демократии. Чтобы охарактеризовать различия между ними, Лейпхарт формирует два индекса. Первый (ИП) отражает отношения между исполнительной властью и политическими партиями (executives-parties dimension), а второй (ЦР) – отношения между центральной властью и региональными администрациями (federal-unitary dimension). Каждый из индексов является агрегатом пяти показателей. Индекс ИП позволяет четко разделить демократии на две группы.

• Мажоритарная система голосования характеризуется доминированием двух партий в парламенте и формированием однопартийных правительств, превосходством исполнительной власти над законодательной, всеобщей конкуренцией групп интересов.

Мажоритарные и консенсусные демократии-2

- В консенсусных демократиях обычно действует тот или иной вариант пропорционального представительства, парламент и правительство включают представителей многих партий, имеет место баланс исполнительной и законодательной власти, действует корпоративистская система отношений между группами интересов, нацеленная на отыскание компромисса и согласование действий. Лейпхарт показывает, что приближение к консенсусной демократии за счет индекса ИП положительно влияет на эффективность правительства, уровни коррупции, законности, преступности, риск конфликтов. Изменение второго индекса не дает однозначных результатов. По значениям первого индекса все семь Европейских лидеров относятся к консенсусным демократиям, к ним примыкают Австрия и Германия .
- Лейпхарт писал: «.. мажоритарная модель демократии является дискриминирующей, конкурентной и конфронтационной, в то время как для консенсусной модели характерны отсутствие дискриминации, переговоры и поиск компромисса...» (р. 2).

Семерка меньше затронута кризисом демократических институтов

- Благодаря скоординированности экономики и консенсусности демократии страны Семерки в меньшей степени затронуты кризисом.
 - В Дании, Исландии и Швеции сохраняется очень высокий уровень участия в выборах- 85-90%. В Норвегии имеет место снижение –около 80%, а в Финляндии –немного ниже 70% (Normann, Karlsen, 2021). В Нидерландах в выборах в Палату представителей 2021 г. участвовало 78,7% избирателей.
 - Исключением является Швейцария, где при выборах в Национальный совет в 2019 г. участвовало 45,1% избирателей. Это скорее американский, а не европейский уровень. При этом в референдуме 2016 г. приняло участие свыше 63% избирателей.
 - Тем не менее, Швейцария занимает первое место по уровню доверия к правительству среди 43 стран (из них 29 европейских). (<https://data.oecd.org/gga/trust-in-government.htm>), данные OECD 2020 г.
- Ранги:**
1. Швейцария
 - 2.Норвегия.
 3. Финляндия.
 5. Нидерланды.
 7. Дания.
 8. Швеция.
 - 14.Исландия.
 22. США.
 35. Великобритания
- В Семерке большое число партий, в том числе, в парламентах.

О совершенствовании российских институтов управления

- России предстоит развивать конкурентные механизмы, но при этом следует учитывать тенденции, наблюдаемые на Западе.**
- Целесообразно постепенно расширять участие граждан в принятии государственных решений, повышать роль экспертных советов, включая их непосредственно в систему управления и обеспечивая независимость экспертов, стремиться конструировать обсуждаемые альтернативы так, чтобы добиваться консенсусных решений.**
- Более обще: необходимо внедрять институты догоняющего развития (корпоративизм, индикативное планирование, генеральное агентства развития и т. д.), характерные для стран экономического чуда и во многом опирающиеся на отношения сотрудничества между государством, бизнесом и обществом.**

Индикативное планирование и сотрудничество

- **Индикативное планирование- механизм взаимодействия, укрепляющий доверие между государством, бизнесом и обществом, способствующий расширению индивидуальных горизонтов, увеличивающий радиус доверия граждан, преодолевающий боязнь неопределенности и низкий уровень коллаборативности благодаря иницилирующей роли государства.**
- **Пьер Массе, руководил созданием 3-го индикативного плана в Японии : «План вырабатывается посредством согласованных усилий представителей экономических и общественных сил: гражданских служащих, менеджмента (сельскохозяйственного, промышленного, коммерческого), профсоюзов и работников. Это сотрудничество обеспечивает более когерентные прогнозы и решения и создает ощущение единства, способствующее выполнению плана» (Masse, 1965).**
- **Индикативное планирование в той или иной форме использовали почти все страны «экономического чуда» : «восточно-азиатские тигры», послевоенная Франция, Ирландия 1995-2007 гг.; в настоящее время используют быстро развивающиеся страны: Китай, Индия, Малайзия, а также Саудовская Аравия, стремящаяся дифференцировать производство , и противостоящий санкциям Иран .**

Индикативное планирование в периоды турбулентности: современная Франция

- В 2020 г. в журнале The Economist появилась статья «Эммануэль Макрон возрождает послевоенный институт для постковидной эпохи» (Rzeczy, 2020). Воссоздание Генерального комиссариата по планированию, который существовал во Франции с 1946 г. по 2006 г. и занимался формированием индикативных планов. Его главой назначен видный политик, советник Макрона Франсуа Байру.**
- Верховный комиссар по планированию ответственен «за руководство и координацию работы по планированию и перспективному анализу, проводимой от имени государства, и за обоснование государственной политики в сфере демографических, экономических, социальных, экологических, медицинских, технологических и культурных проблем» (Decree No. 2020-1101, 2020). Решение вызвано кризисом, порожденным пандемией.**
- Борьба с кризисами всегда требовала вмешательства государства, а эффективная политика при высокой неопределенности невозможна без планирования на государственном уровне (Сапир, 2021).**

Межотраслевые взаимодействия по разработке проектов сегодня: коллаборативное отраслевое планирование

- Альянс по производству текстиля **TEXALL**, создан в Нидерландах в 2016 г. К 2018 г. он включал 52 членов, объединенных по вертикали и горизонтали в текстильную производственно-сбытовую цепочку. В него вошли неправительственные организации, муниципальные органы власти, промышленная ассоциация, текстильные, швейные и химические предприятия, дизайнерские и торговые фирмы. Были созданы две рабочие группы. Два проекта: повышение эффективности производства тканей из вторичного сырья (использованного текстиля) и сокращение использования опасных химических веществ в процессах отделки одежды. Координатором выступала одна из общественных организаций.
- Постепенно возникала обстановка доверия, преодолевалось нежелание делиться знаниями с конкурентами, формировались отношения сотрудничества, понимание его выгод. Проекты были разработаны и одобрены профессионалами (DiVito, et al., 2021).
- Подобный опыт можно использовать у нас при создании консорциумов.

Консорциумы в России

• Распоряжение Правительства РФ от 17 января 2020 г. № 20-р О Стратегии развития электронной промышленности РФ на период до 2030 г. и плане мероприятий по ее реализации.

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73340483/>

• «Первый этап (2020 - 2021 годы) включает: увеличение доли российской электроники на внутреннем рынке в основном за счет традиционных рынков и участия в реализации национальных проектов». Новый элемент:

• «консорциумы - объединения научно-производственных, сбытовых организаций и потребителей, создаваемые для реализации проектов по разработке, производству, выводу на рынок и развитию электронной продукции или линейки такой продукции (в состав консорциума могут входить образовательные и научные организации, разработчики компонентной базы и программного обеспечения, производители изделий, институты развития, венчурные компании, потребители и иные заинтересованные организации, в том числе с иностранным участием)».

Консорциумы в прикладных исследованиях

- Особенно важно в связи с санкциями.**
- Доля импорта в покупках научного оборудования в России в 2022 г. - 93%.**
- В ноябре 2022 г. МФТИ, МГТУ им. Баумана, МИФИ, МИЭТ (Московский институт электронной техники), Сколтех (Сколковский институт науки и технологий) и ВНИИ ОФИ (Всероссийский НИИ оптико-физических измерений) подписали соглашение о создании консорциума в области научного приборостроения. (Н. Быкова, Эксперт, 28 ноября-4 декабря, 2022 №48 (1227))**
- В 2022-2025 гг. будут спроектированы и подготовлены к передаче в серийное производство 15 устройств (вакуумное и криогенное оборудование, масс-спектрометры, микроскопы и т.д.).**
- Проблема: малый спрос.**

Коллаборативные научные платформы

- **В условиях пандемий (нынешней и будущих) особое значение приобретают электронные платформы.**
- **Европейская комиссия (2015 г.): с 2001 по 2011 г. на онлайн-платформы приходилось 55% роста ВВП в США и 30% роста ВВП в ЕС (Chen et al., 2020).**
- **Для России перспективное и очень важное направление: виртуальные научные коллективы (коллаборативные научные платформы).**
- **Научные шлюзы (Science gateways), виртуальные лаборатории, виртуальная исследовательская среда (virtual research environments) – термины обозначают цифровую среду, обеспечивающую кооперацию или сотрудничество между исследователями как внутри одной организации, так и в рамках объединения нескольких организаций; совместный доступ к данным, инструментам, ресурсам и их сохранение (Barker et al., 2019).**
- **Преимущества: защита от пандемии, простота контактов, сокращение расходов времени и ресурсов, концентрация усилий.**

Заключение

- Нынешний кризис государства всеобщего благосостояния и политических институтов на Западе показывает, что механизмы конкуренции исчерпывают себя как основа организации современного общества.**
- Успех в борьбе с кризисом обеспечивается коллаборативными преимуществами - более развитыми механизмами сотрудничества в экономической, социальной и политической сферах.**
- Страны Семерки существенно опередили США и лидируют по уровню социально-экономического развития. Они указывают путь становления нового общества, где механизмы сотрудничества играют более значимую роль.**
- России следует одновременно развивать конкуренцию и формировать механизмы сотрудничества, такие как общественные советы при госорганах, ассоциации бизнеса, индикативное планирование, консорциумы, коллаборативные исследовательские платформы.**

Более детальная аргументация- в статьях:

- **Полтерович В. М. (2015). От социального либерализма – к философии сотрудничества. *Общественные науки и современность.* № 4, 41–64.**
- **Polterovich V. (2018). Towards a general theory of social and economic development: Evolution of coordination mechanisms. *Russian Journal of Economics*, No. 4, 346–385.**
- **Полтерович В.М. (2021). Кризис институтов политической конкуренции, интернет и коллаборативная демократия. *Вопросы экономики*, № 1, 52-72.**
- **Полтерович В.М. (2022а). Конкуренция, сотрудничество и удовлетворенность жизнью. Ч. 1. Семерка европейских лидеров // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.* Т. 15. № 2. С. 31–43.**
- **Полтерович В.М. (2022b). Конкуренция, сотрудничество и удовлетворенность жизнью. Ч. 2. Основа лидерства – коллаборативные преимущества // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.* Т. 15. № 3. С. 42–57.**

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!