

Тема: «О государственной системе развития и поддержки МСП и предложениях по ее совершенствованию».

# Как я не стал субъектом МСП

1

*Дисклеймер: в этом сообщении озвучивается сугубо личная точка автора, как независимого эксперта, отдавшего 25 лет финансово-банковскому сектору и последние 6 лет на «вольных хлебах» консультирующего местных предпринимателей по вопросам общения с банками и органами государственной власти, в том числе на муниципальном уровне.*

## Вопросы по теме:

1. Кто из МСП сейчас получает поддержку? Много это или мало?
2. Кто из МСП сейчас дает обратную связь по проблемам сектора и потребностям в поддержке?
3. Какова моя эмпирическая оценка эффективности мер поддержки? (КПД)
4. Что делать? (Предложения).

# 1. Кто из МСП сейчас получает поддержку? Много это или мало?

- По моим экспертным оценкам, доступ к государственной поддержке имеют **20%** официально зарегистрированных МСП;
- Поддержку получают реально **20%\*** из тех, кто имеет к ней доступ;
- \*) Попутный вопрос: сколько из них ни с кем не аффилированы неформально (через родственные связи, знакомство, номинальное владение)? – т.н. «независимый сектор МСП» - **20%\*\***
- \*\*) после получения господдержки они перестают быть «независимыми», что зачастую увеличивает их суммарные издержки

## 2. Кто из МСП сейчас дает обратную связь по проблемам сектора и потребностям в поддержке?

- По моим экспертным оценкам, обратную связь по проблемам сектора и потребностям в государственной поддержке дают те же 20%\* официально зарегистрированных МСП;
- \*) Попутный вопрос: какая доля предпринимателей (целевой аудитории) остается за рамками обратной связи по Теме – 80%\*\* , а из «независимого сектора» МСП все 99%.
- \*\*) Совсем за рамками внимания остается теневой сектор количеством еще до 80% от зарегистрированных предпринимателей.

### 3. Какова моя эмпирическая оценка эффективности мер поддержки (КПД)?

- По моим экспертным оценкам, как у паровоза.

- 
- Попутный вопрос: каковы риски получения господдержки для предпринимателей? У многих преподавателей государственная поддержка имеет «токсичный привкус» и грозит:
    - а). большим вниманием со стороны фискальных органов,
    - б) дополнительными издержками по отчетности,
    - в) дополнительным капиталоемким вниманием («мобилизацией») со стороны местных органов власти, через которые эта поддержка оформлялась.

## 4. Что делать? Предложения:

- - акцент на семейный бизнес (спец КРІ службы соцзащиты);
- - финансовая и предпринимательская грамотность через волонтерство и наставничество;
- - бизнес-инкубация (система «Мой Бизнес» с введением КРІ);
- - цифровизация (на стороне банка и налоговой) – пример «Прибалтика»;
- - «демобилизация» - уменьшение дополнительных и «добровольных» издержек у тех, кто помощь уже получил (история с «дедовщиной» малых предпринимателей членов совета КТПП).

## 5. Мои личные кейсы:

1. До 300 тыр через Службу Занятости;
2. Проект «Иван-чай» и Акселератор ФСИ от Опоры России.
3. Проект «Коворкинг для фрилансеров и самозанятых» и Акселератор профильного Министерства МО.

# Спасибо за внимание!

Основная тема моих индивидуальных консультаций для предпринимателей сегодня ,  
- кроме риска блокировки счетов в банке «светофором» Банка России,  
- почему не стоит пока становится официальным субъектом МСП...)