

Как россияне воспринимают неравенство?

Епихина Юлия Борисовна,
Кандидат социологических наук
Ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН

Проблематика неравенства в социологии

- ▶ Неравенство в обществе не естественно, не имеет оснований в природе.
- ▶ Возникает вместе с обществом.
- ▶ Многомерность неравенства.
- ▶ Не только экономическое неравенство


Ж.–Ж. Руссо, «Рассуждение о неравенстве».

М. Вебер, «Хозяйство и общество».

«Классическая гипотеза» о связи неравенства и гражданских конфликтов

- ▶ Доходное неравенство провоцирует гражданские конфликты, революции.
- ▶ К. Маркс: *«У рабочих не было выбора: они должны были или умереть с голоду или начать борьбу»* («Классовая борьба во Франции»).
- ▶ А. де Токвиль: *«Удалите второстепенные факторы, рассматривая причины крупных волнений, и вы почти всегда обнаружите неравенство»* («Старый порядок и революция»).

Восприятие неравенства: показатели

- ▶ Субъективная оценка масштабов неравенства (как правило, доходного):
 - Глубины
 - Эмоционального отношения.
 - ▶ Справедливость неравенства, распределения доходов.
 - ▶ Причины неравенства:
 - Бедность и богатство.
 - ▶ Субъективная оценка противоречий между богатыми и бедными.
- 

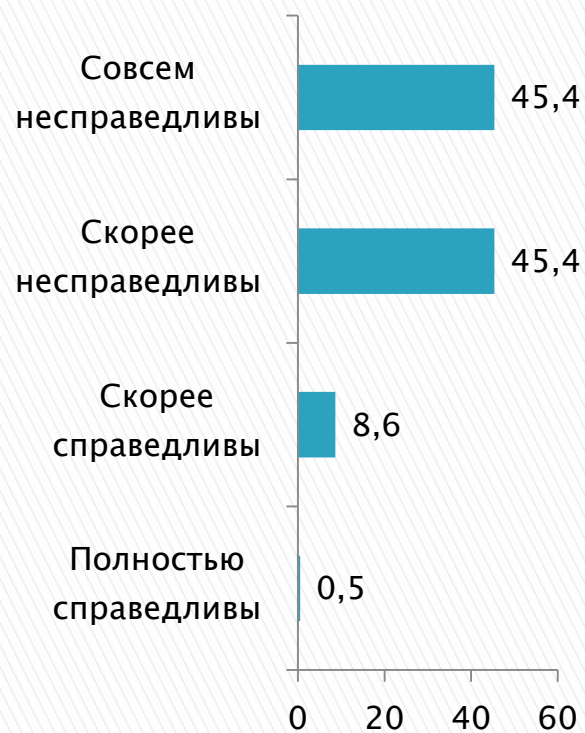
Наиболее болезненные неравенства для общества в целом и лично для респондентов, 2018 г., %

[Мареева С.В. Социальные неравенства и социальная структура современной России в восприятии населения // Вестник Института социологии. 2018. № 3. С. 105]

Типы неравенств	Болезненные для общества в целом	Болезненные лично для респондента
Доходов	84	69
В доступе к медицинской помощи	70	51
Жилищных условий	64	36
В доступе к хорошим рабочим местам*	52	38
В доступе к образованию	48	23
В возможностях для детей из разных слоёв общества	33	19
В возможностях отдыха, проведения досуга	22	27
В обладании собственностью	20	16

Насколько справедливо или несправедливо... (RLMS–HSE, 2019 г., N = 18061)

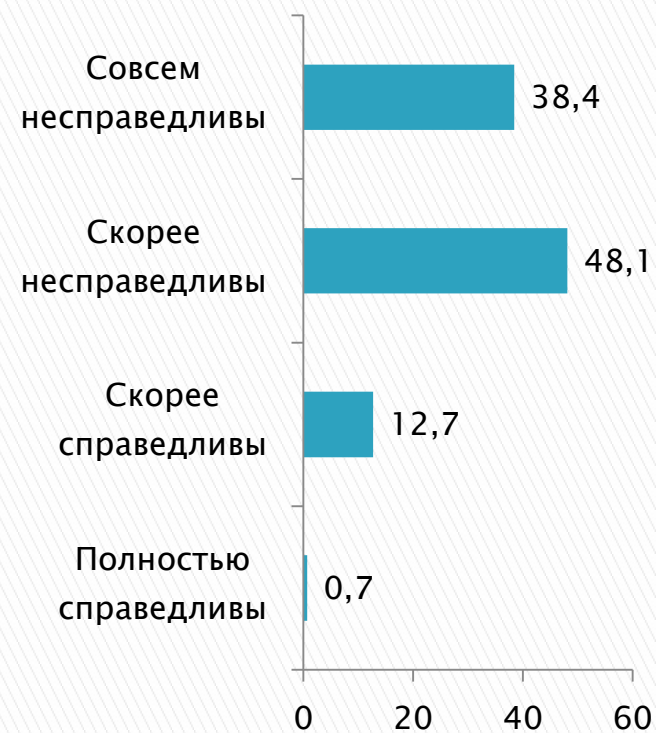
Распределение
государственных доходов,
общественного богатства?



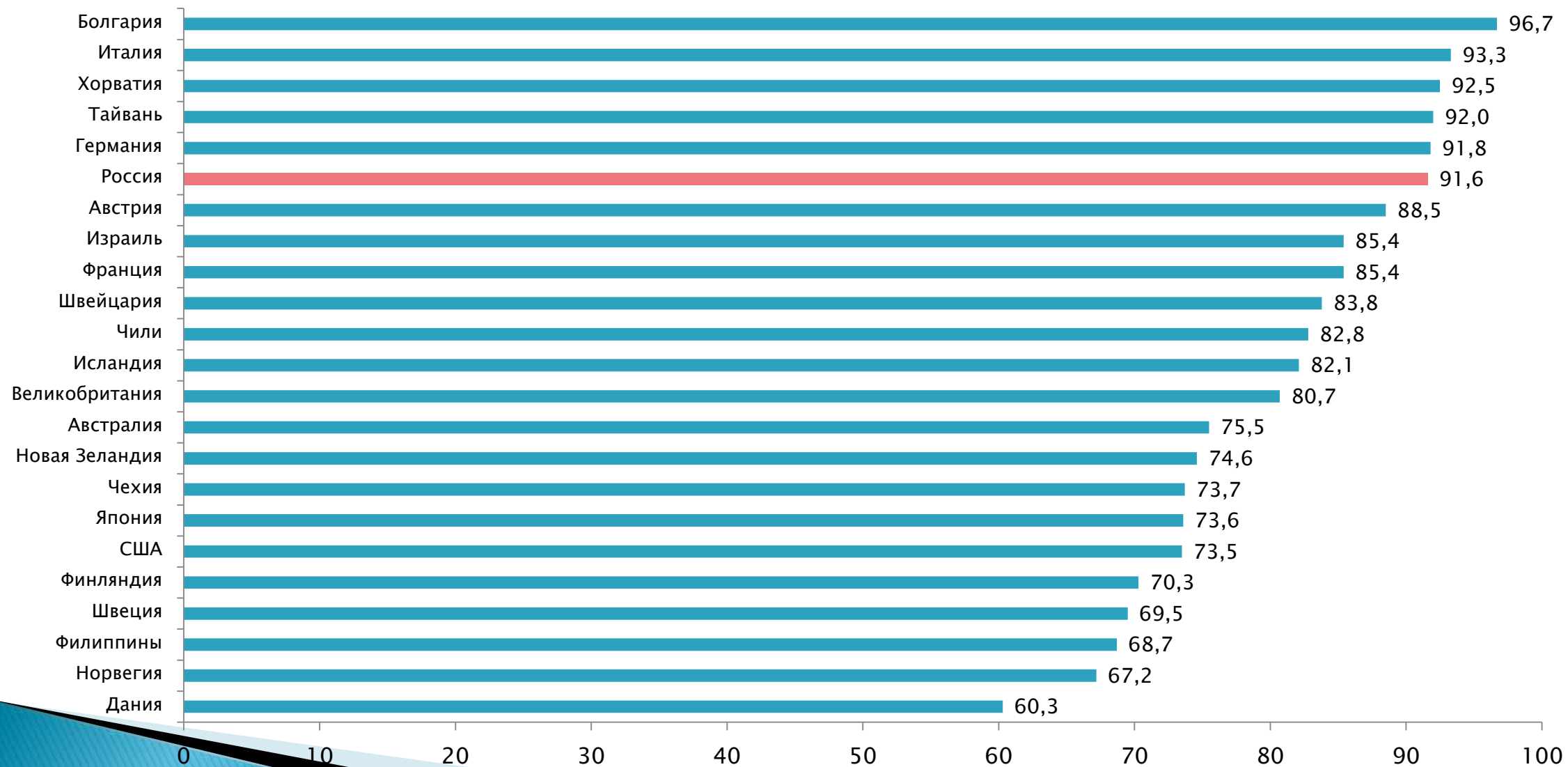
Пенсионное
обеспечение,
социальные льготы?



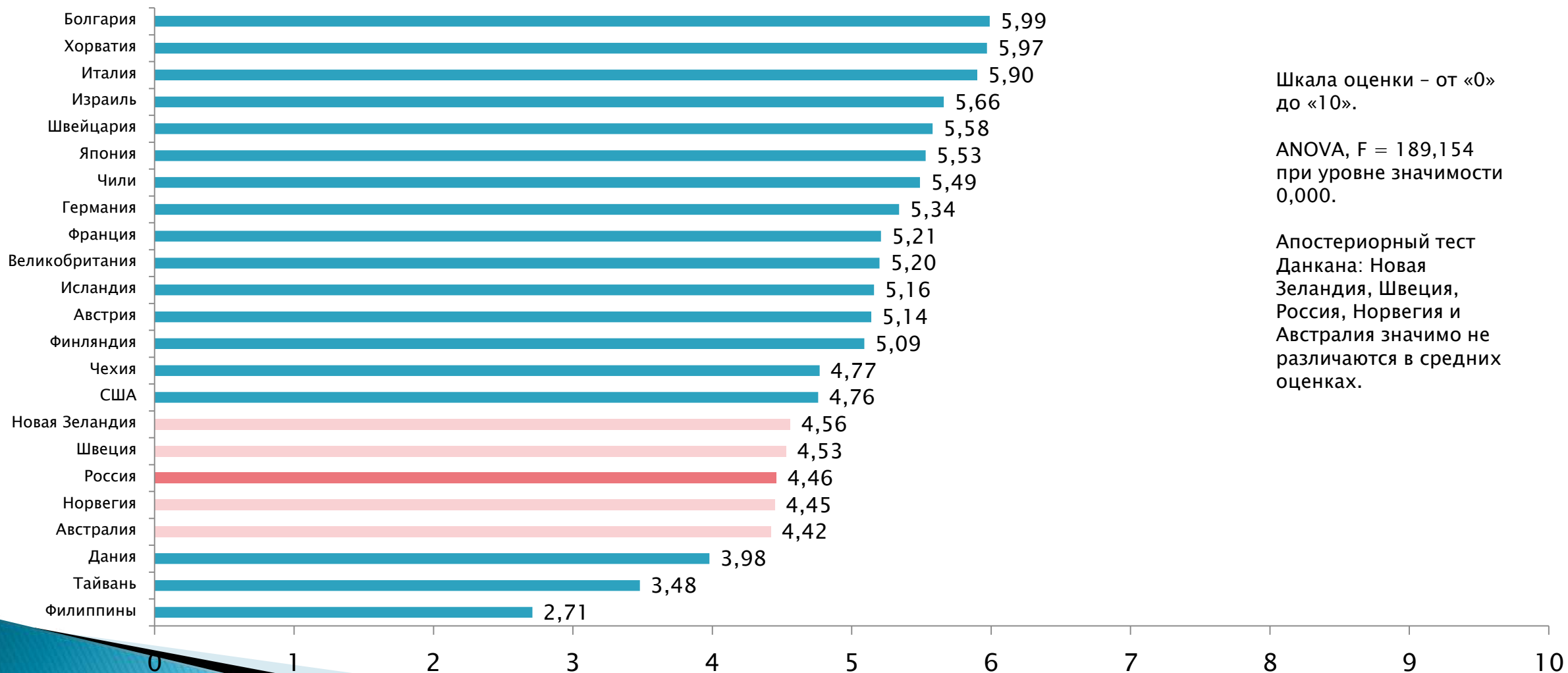
Распределение
государственных денег
между городским и
сельским населением?



Согласие с утверждением: «Различия в доходах в стране сейчас слишком велики» (ISSP, 2019 г., % ответов «полностью согласен» и «скорее согласен»)



«ОДНИ ИСПЫТЫВАЮТ ОЗЛОБЛЕННОСТЬ ИЗ-ЗА СУЩЕСТВУЮЩИХ РАЗЛИЧИЙ В УРОВНЕ ЖИЗНИ МЕЖДУ БОГАТЫМИ И БЕДНЫМИ, А ДРУГИЕ – НЕТ. А ЧТО ЧУВСТВУЕТЕ ВЫ, КОГДА ДУМАЕТЕ О РАЗЛИЧИЯХ В ДОХОДАХ МЕЖДУ БОГАТЫМИ И БЕДНЫМИ?»



Шкала оценки – от «0» до «10».

ANOVA, $F = 189,154$ при уровне значимости 0,000.

Апостериорный тест Данкана: Новая Зеландия, Швеция, Россия, Норвегия и Австралия значимо не различаются в средних оценках.

Насколько остры в российском обществе противоречия между следующими социальными группами?

(2020 г., 5021 респондентов, % ответов «очень острые» и «достаточно острые»)

Противоречия между...



Описание модели логистической регрессии

Зависимая переменная	«1» – «очень острые» или «достаточно острые» противоречия между богатыми и бедными
Независимые переменные	
Пол	1 – мужской; 0 – женский
Возраст	Метрическая переменная (число лет)
Образовательный статус	1 – низкий; 2 – профессиональный; 3 – высший
Место жительства	1 – столицы; 2 – город; 3 – пгт; 4 – село
Месячный доход респондента	Метрическая переменная
Изменение материального положения с 2014 г.	5 – значительно улучшилось, 4 – улучшилось, 3 – не изменилось, 2 – ухудшилось, 1 – значительно ухудшилось
Изменение материального положения в течение следующих трех лет	5 – значительно улучшится, 4 – улучшится, 3 – не изменится, 2 – ухудшится, 1 – значительно ухудшится
Оценка уровня благополучия в настоящее время	10 – наивысший уровень благополучия, 1 – крайнее неблагополучие
Удовлетворенность доходами	5 – полностью удовлетворен, 1 – совсем не удовлетворен

Результаты логистической регрессии

Переменные в уравнении	B	Значимость
Место жительства	-0,432	0,000
Изменение материального положения в течение следующих трех лет	-0,219	0,000
Оценка уровня благополучия в настоящее время	-0,148	0,000
Удовлетворенность доходами	-0,144	0,000
Образовательный статус	0,133	0,015
Месячный доход респондента	0,000003	0,043
Пол	0,036	0,624
Возраст	-0,003	0,328
Изменение материального положения с 2014 г.	-0,048	0,280
Показатели качества модели		
R-квадрат Нэйджелкерка = 0,131		
Проверка согласия Хосмера-Лемешева: Хи-квадрат 6,907 при уровне значимости 0,547		

Противоречия между богатыми и бедными в Финляндии

[Социологические подходы к изучению социального благополучия. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. С. 368–369]



Спасибо за внимание!

Как россияне воспринимают неравенство?

Епихина Юлия Борисовна

epikhina@gmail.com