

Счастье как индикатор благосостояния

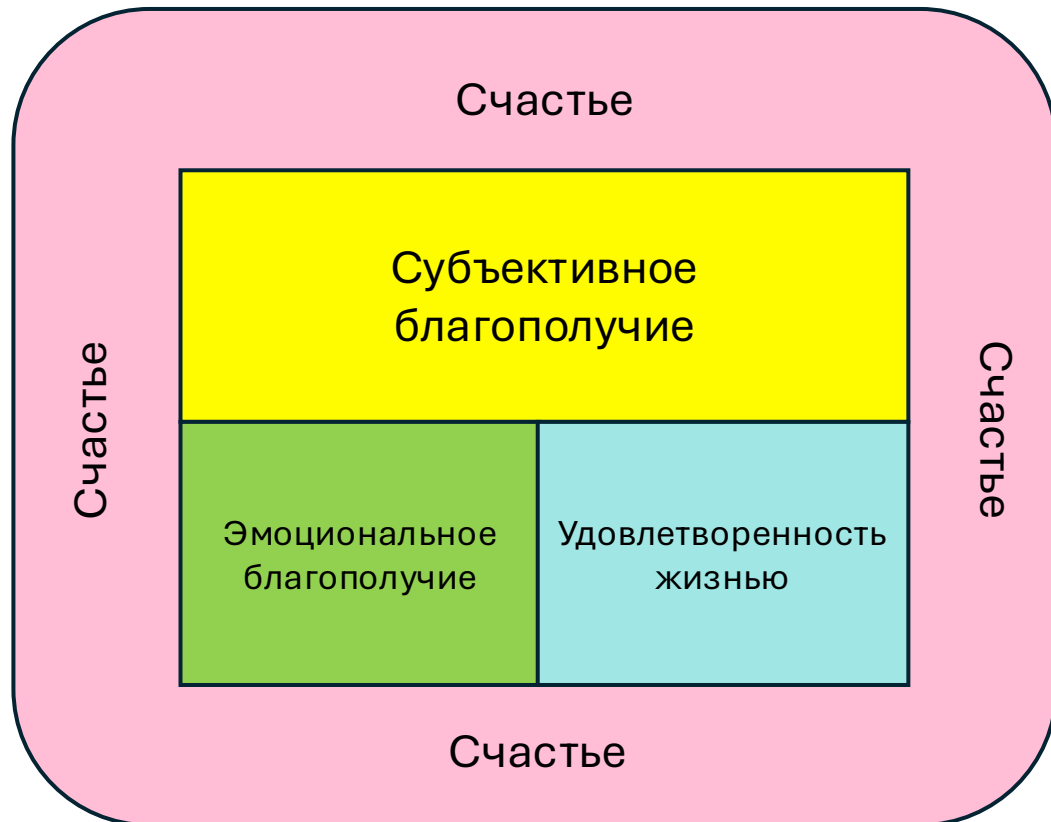
*Антипина Ольга Николаевна
доктор экономических наук, профессор
кафедра микро- и макроэкономического анализа
экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова*

Москва, 4 июля 2026 г.

План выступления

1. Терминология: набор используемых понятий
2. Некоторые часто задаваемые вопросы, которые изучает экономика счастья
3. Оценки счастья: рейтинги и индексы
4. Поиск комплексного индикатора благосостояния
5. Счастье и социальная политика: точки соприкосновения

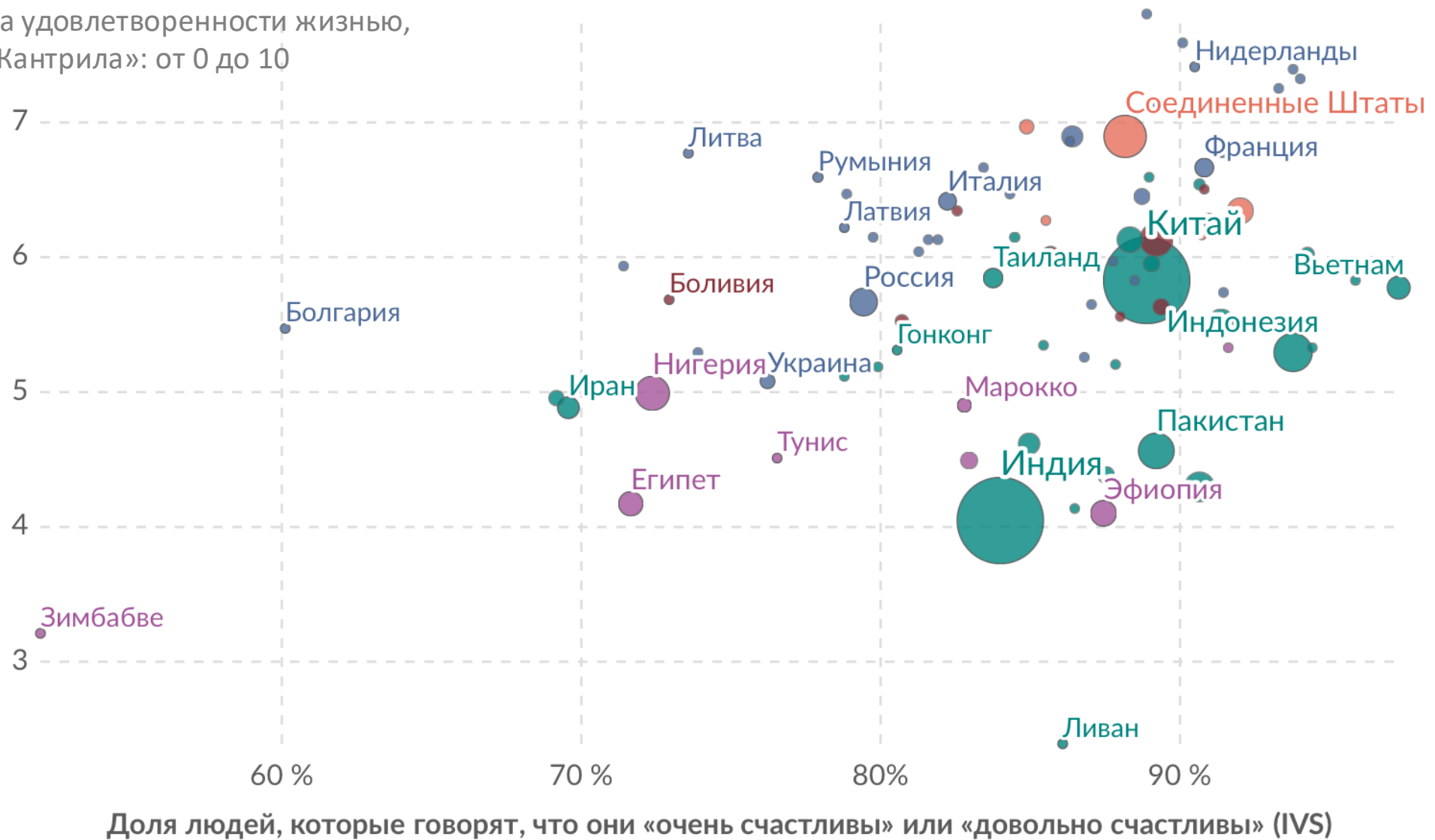
Терминология: набор используемых понятий



- В эмпирических исследованиях:
 - ✓ **Эмоциональное благополучие:** ощущение радости/грусти или хорошего настроения/стресса и т.п.
 - ✓ **Удовлетворенность жизнью** («лестница Кантрила»): «А теперь вообразите, пожалуйста, лестницу, ступеньки которой пронумерованы от 0 внизу до 10 наверху. Самая верхняя ступенька лестницы представляет наилучшую возможную для вас жизнь, а самая нижняя – наихудшую возможную для вас жизнь. На какой ступени этой лестницы вы находитесь в настоящий момент?»
 - ✓ **Счастье:** «В целом, вы бы сказали, что вы (i) очень счастливы, (ii) Довольно счастливы, (iii) Не очень счастливы, (iv) Совсем не счастливы, (v) Не знаю».
- Показатели счастья и удовлетворенности жизнью, как правило, связаны (страны, которые набирают высокие баллы в одном показателе, также, как правило, набирают высокие баллы в другом), но они не идентичны (существует дисперсия: многие страны имеют одинаковый балл в одной переменной, но расходятся в другой)
- Индексы **субъективного благополучия** усредняют результаты по различным типам вопросов
- **Субъективное благополучие** – операциональное определение счастья (прокси-полезность жизни)

Счастье VS удовлетворенность жизнью

Самооценка удовлетворенности жизнью,
«лестница Кантрила»: от 0 до 10



Источник: [OurWorldinData.org/happiness-and-life-satisfaction](https://ourworldindata.org/happiness-and-life-satisfaction)

Источники данных: Wellbeing Research Centre (2026); Integrated Values Surveys (2024)

Некоторые часто задаваемые вопросы, которые изучает экономика счастья:

- Как можно измерить счастье?
- Какие экономические факторы определяют счастье человека?
- Действительно ли богатые счастливее бедных? И существует ли «точка насыщения»?
- Зависит ли счастье от уровня экономического развития страны, экономического роста, циклических колебаний экономики, макроэкономических показателей?
- И все-таки почему одни страны счастливее других?

Как измеряется счастье?

- Социологические опросы

Например, The Gallup World Poll просит респондентов оценить числом свою нынешнюю жизнь в целом, используя образ 11-ступенчатой лестницы («Cantril ladder» - «лестница Кантрила») с наилучшей для них жизнью на ступени = 10 и наихудшей на ступени = 0. Каждый респондент дает числовой ответ.

Обычно по каждой стране ежегодно собирается около 1000 ответов и определяется национальный средний показатель.

- Эксперименты
- Научные методы исследований (экономики, психологии, медицины и других наук)

Какие факторы определяют счастье человека?



Источник рисунка: Шедеврум

Экономические факторы:

- доход
- экономический рост
- безработица
- инфляция
- удовлетворенность работой
- баланс между работой и свободным временем

А также многие другие факторы, которые связаны с экономикой:

- здоровье
- образование
- семья, друзья и социальные отношения
- просоциальная активность
- экология
- культура и ценности
- доверие
- возраст

и другие

Действительно ли богатые счастливее бедных?

- **Richard Easterlin (1974)**, результаты «Общих социальных исследований» почти за четверть века послевоенной истории США: 1/4 беднейших американцев и 1/2 богатейших американцев “очень счастливы в своей жизни”
- **Daniel Kahneman, Angus Deaton (2010)**, обследованы более 450 000 жителей США в 2008-2009 гг. в рамках Gallup-Healthways Well-Being Index (GHWBI):
 - определялось:
 - «эмоциональное благополучие» (“emotional well-being”) как повседневное ощущение радости/грусти или хорошего настроения/стресса (эмоциональное состояние накануне опроса)
 - «оценка жизни» (“life evaluation”) (по «лестнице Кантрила» - шкале от 0 до 10 в настоящий момент)
 - по мере роста дохода «оценка жизни» устойчиво растет
 - «эмоциональное благополучие» также растет вместе с ростом логарифма дохода, но до того момента, пока среднегодовой доход не достигнет 75 000 долл.



Ричард Истерлин



Даниел Канеман,
Нобелевский лауреат
(2002)



Ангус Дитон,
Нобелевский лауреат
(2015)

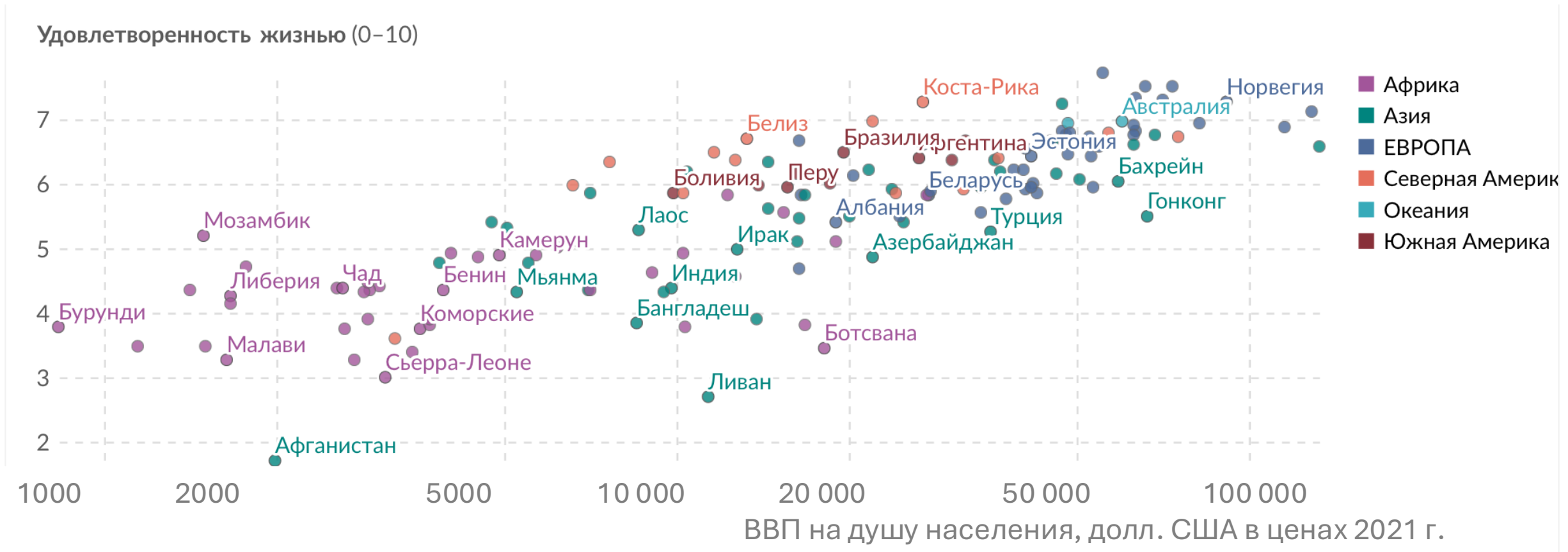
И существует ли «точка насыщения»?

- **Matthew Killingsworth (2021)**
- **Matthew Killingsworth, Daniel Kahneman, Barbara Mellers (2023)**

Опытный опрос 33 391 участников, проживающих в США и имеющих стабильный источник дохода (в 2009-2015 гг. участники получали вопросы о текущих эмоциях на смартфоны три раза в день в течение нескольких недель), привел к следующим выводам:

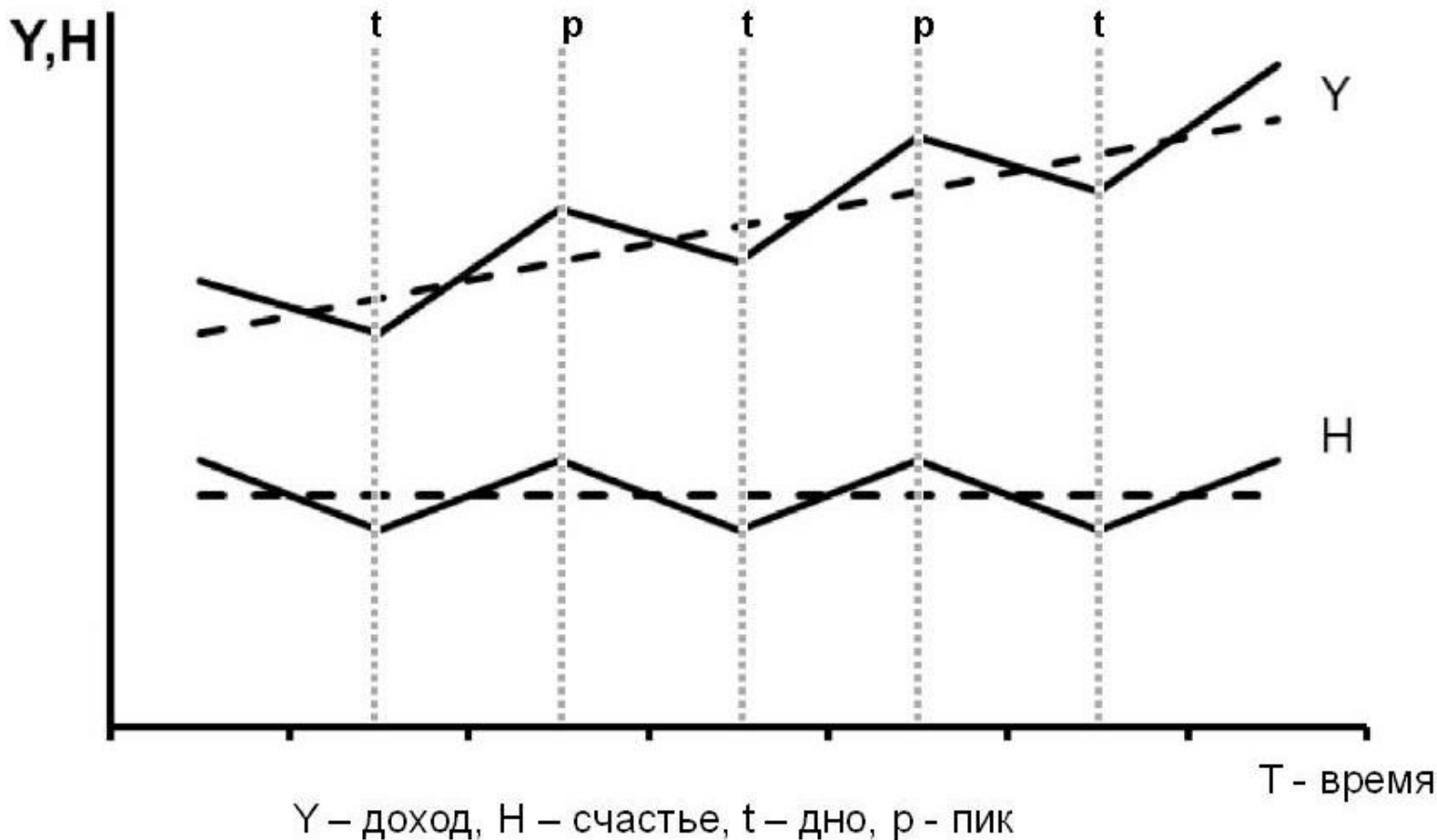
 - у изначально менее счастливых людей рост дохода действительно повышает эмоциональное благополучие до определённого предела (примерно \$75 000-\$90 000 в год)
 - среди изначально счастливого большинства наблюдается устойчивое повышение эмоционального благополучия по мере роста дохода, причём даже при больших уровнях заработка (\$200 000+ в год)
- **В России: «Сколько денег нужно для счастья?» (в месяц)**
 - По опросу SuperJob (май 2026 г.): 273 тыс. руб.
 - По опросу ВЦИОМ (август 2025 г.): около 227 тысяч руб.
 - По опросу «Финансы Mail» (июнь 2026 г.) от 150 до 250 тыс. руб.

Зависит ли счастье от уровня экономического развития страны?



Построено по: <https://ourworldindata.org/grapher/gdp-vs-happiness> (2024)

Как счастье связано с экономическим ростом и экономическим циклом?



Парадокс Истерлина:
«В коротком периоде счастье следует за состоянием экономики. Тренды счастья и дохода не взаимосвязаны»

Темп роста реального ВВП на душу населения (Y)
и удовлетворенности жизнью (H)

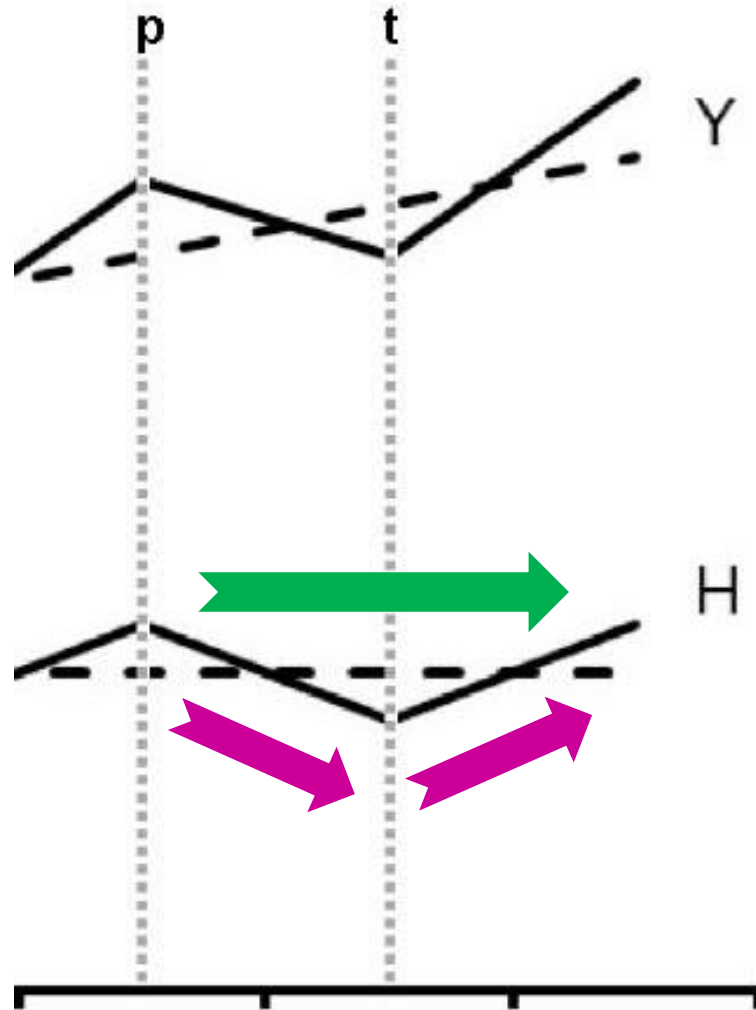
(123 страны, от 14 до 28 лет,
данные по удовлетворенности
жизнью - World Values Survey,
European Values Survey)

[Easterlin, O'Connor (2020)]

Объяснения парадокса Истерлина: эффект сравнения и эффект адаптации

- **ShR Эффект сравнения:**
детерминанта -
доходы прошлого периода (неприятие потерь, эффект владения)

- **ShR Эффект адаптации к неожиданным изменениям**

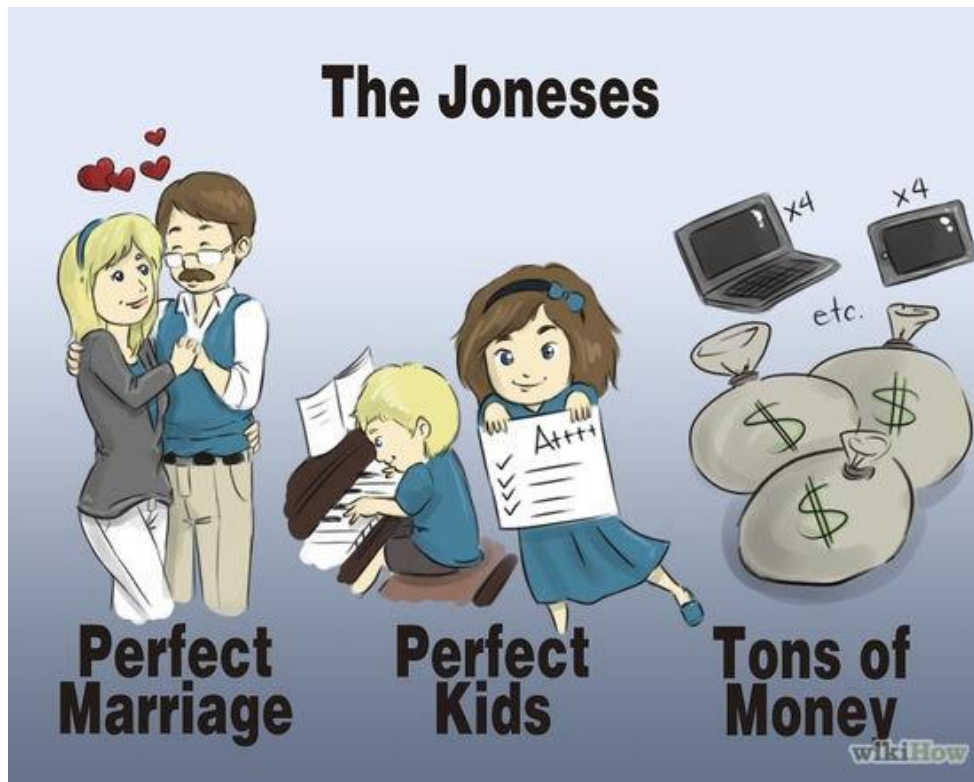


- **LR Эффект сравнения:**
детерминанта -
доходы социального окружения

- **LR Эффект адаптации к ожидаемым изменениям**

Долгосрочные эффект сравнения и эффект адаптации

«Не отстать от Джонсов»



«Гедонистическая беговая дорожка»

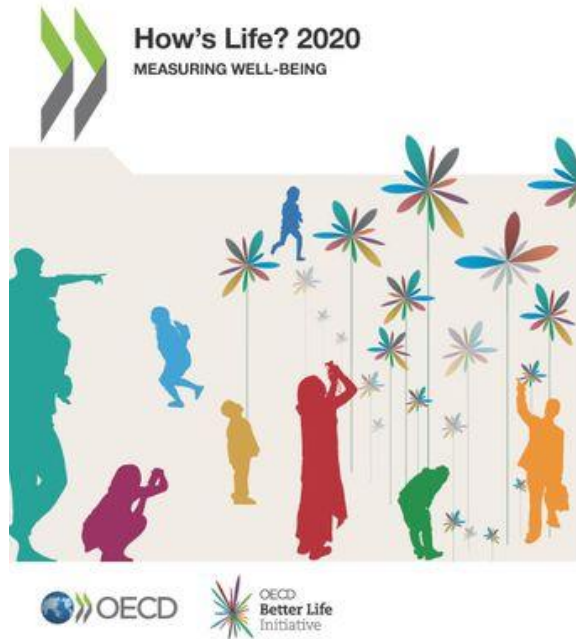
(hedonic treadmill): по мере адаптации удовлетворенность жизнью перестает расти

«Беговая дорожка удовлетворения»

(satisfaction treadmill): ожидаемый уровень удовлетворения потребностей постоянно корректируется



Международные оценки удовлетворенности жизнью



«Рейтинг счастья»*

(по World Happiness Report 2026)
издается с 2012 г.

1. Финляндия
2. Исландия
3. Дания
4. Коста-Рика
5. Швеция
6. Норвегия
7. Нидерланды
8. Израиль
9. Люксембург
10. Швейцария
11. Новая Зеландия
12. Мексика
- ...
23. США
- ...
65. Китай
- ...
78. Боливия
79. Россия (80-е в 2019-2021 гг., 70-е в 2020-2022, 72-е в 2021-2023, 66-е в 2022-2024)
80. Венесуэла
- ...
147. Афганистан

*Средний за 2023-2025 гг.

В ходе исследования, проведенного в 147 странах мира, респондентов просили *оценить уровень удовлетворенности качеством жизни по шкале от 0 до 10 (Cantril Ladder, 0-10)*.

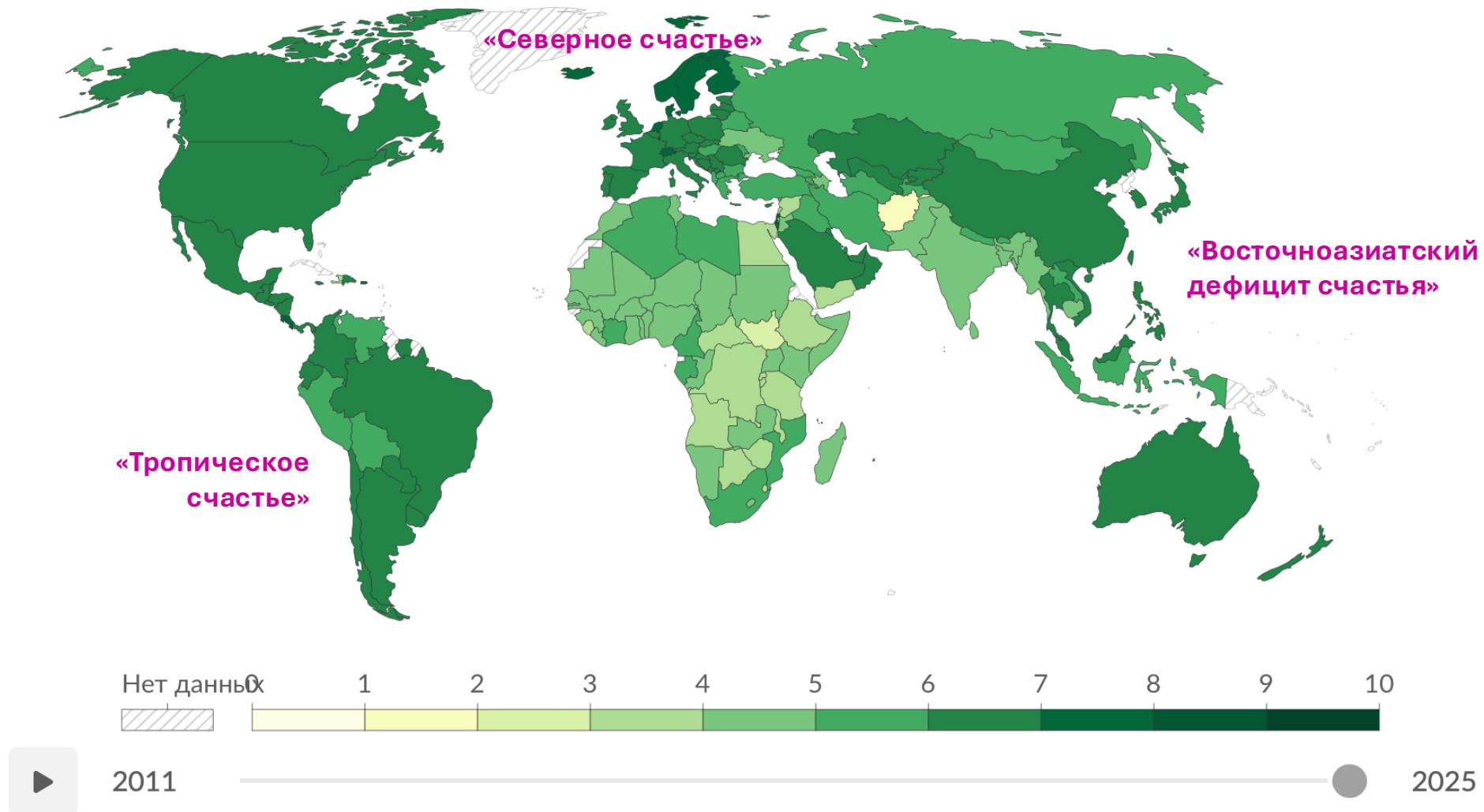
Источник: Helliwell, J. F., Layard, R., Sachs, J. D., De Neve, J.-E., Aknin, L. B., & Wang, S. (Eds.). (2026). *World Happiness Report 2026*. по данным Gallup World Poll (GWP)

«Рейтинг счастья» (по World Happiness Report)

«Рейтинг счастья» строится только на основании показателя *уровня удовлетворенности качеством жизни по шкале от 0 до 10*, а уже затем исследуется вклад в полученную оценку следующих переменных:

- 1. ВВП на душу населения** (по ППС в USD 2021 года, данные Всемирного банка)
- 2. Ожидаемая продолжительность здоровой жизни** (данные Всемирной организации здравоохранения)
- 3. Социальная поддержка:** средний по стране ответ (0 или 1) на вопрос GWP: «Если бы у вас была проблема, могли бы вы рассчитывать на помощь родственников или друзей в случае необходимости?»
- 4. Свобода жизненного выбора:** средний по стране ответ (0 или 1) на вопрос GWP: «Вы удовлетворены или не удовлетворены свободой выбора того, что вы делаете со своей жизнью?»
- 5. Щедрость:** остаток регрессии среднего по стране ответа (0 или 1) на вопрос GWP: «Тратили ли вы на благотворительность деньги в прошлом месяце?» на логарифм ВВП на душу населения
- 6. Восприятие коррупции:** средний по стране ответ (0 или 1) на два вопроса GWP: «Распространена ли коррупция в правительстве или нет?» и «Распространена ли коррупция в бизнесе или нет?»
- 7. Позитивные эмоции:** средний показатель, отражающий, испытывали ли респонденты вчера улыбку и продолжительную радость, а также научились ли они чему либо или сделали что-либо интересное
- 8. Негативные эмоции:** средний показатель, отражающий испытанное вчера чувство горя, тоски и злобы

Загадки «рейтинга счастья» («карты счастья»)



Источник: [OurWorldinData.org/happiness-and-life-satisfaction](https://ourworldindata.org/happiness-and-life-satisfaction)

2021 HPI index for all countries

| Rank | Country | Life expectancy | Wellbeing | Carbon footprint | HPI score |
|------|-------------|-----------------|-----------|------------------|-----------|
| 1st | Vanuatu | 70.4 years | 7.1/10 | 2.62 tCO2e | 57.9 |
| 2nd | Sweden | 83 years | 7.4/10 | 8.7 tCO2e | 55.9 |
| 3rd | El Salvador | 70.7 years | 6.4/10 | 2.03 tCO2e | 54.7 |
| 4th | Costa Rica | 77 years | 6.4/10 | 4.37 tCO2e | 54.1 |
| 5th | Nicaragua | 73.8 years | 6.1/10 | 2.61 tCO2e | 53.6 |
| 6th | Denmark | 81.4 years | 7.7/10 | 10.04 tCO2e | 53 |
| 7th | Spain | 83 years | 6.5/10 | 7.12 tCO2e | 53 |
| 8th | Panama | 76.2 years | 6.6/10 | 5.24 tCO2e | 52 |
| 9th | France | 82.5 years | 6.7/10 | 7.91 tCO2e | 52 |
| 10th | Chile | 78.9 years | 6.4/10 | 6.2 tCO2e | 51.3 |

The Happy Planet Index (HPI)

- **Ожидаемая продолжительность жизни** (данные UNDP)
- **Благополучие** - по шкале от 0 до 10 (Gallup World Poll)
- **Углеродный след** - оценка выбросов парниковых газов на душу населения, связанных с потреблением и экономической деятельностью в стране (World Inequality Database)


HAPPY
PLANET
INDEX

≈

Life expectancy

×

Self-reported wellbeing

Carbon footprint

Источник:

<https://happyplanetindex.org>



«Комиссия Стиглица» 14 сентября 2009 г.



*«Пришло время
сместить акценты
нашей системы
измерений с
измерения
экономического
производства на
измерение
человеческого
благосостояния»*

Джозеф Ю. Стиглиц,
Нобелевский лауреат
(2001)

Счастье — одна из основных целей человечества. Генеральная Ассамблея ООН признает эту цель и призывает к «более комплексному, справедливому и сбалансированному подходу к экономическому росту, который способствует обеспечению счастья и благополучия всех народов»



**В июне 2011 г. Бутан
предложил вынести на
повестку дня
Генассамблеи ООН
обсуждение
распространения
политики
национального счастья**

Резолюция 66/281 от 12 июля 2012 года

Примеры национальных оценок удовлетворенности жизнью

ЖИЗНЬЮ

Australian Unity 
Real Wellbeing

 Office for
National Statistics

UK Measures of National Well-being
Dashboard



Российские оценки счастья



В апреле 2026 г.:

Индекс счастья 52 из 100

«В жизни бывает всякое и хорошее, и плохое. Но, если говорить в целом, вы счастливы или нет?»

- *Скорее да*
- *Определенно да*
- *Скорее нет*
- *Определенно нет*
- *Затрудняюсь ответить*

Яков и Партнёры × РОМИР

В мае 2025 г. в России **65%** респондентов полностью или в основном удовлетворены своей жизнью

(«Насколько Вы удовлетворены своей жизнью в целом?»),

63% совершенно или частично счастливы

(«Как Вы оцениваете свой общий уровень счастья?»)

- *«Полностью удовлетворен / совершенно счастлив»*
- *«Частично удовлетворен / частично счастлив»*
- *«Нейтрально»*
- *«Частично не удовлетворен / частично не счастлив»*
- *«Совсем не удовлетворен / абсолютно не счастлив»*



Уровень счастья россиян

в марте 2026 г. составил 6,5 из 10

(в марте 2025 г. - 7,27 из 10

(в марте 2024 г. - 7,2 из 10,

в марте 2020 г. - 6,8 из 10)

«А теперь вообразите, пожалуйста, лестницу, ступеньки которой пронумерованы от 0 внизу до 10 наверху. Самая верхняя ступенька лестницы представляет наилучшую возможную для вас жизнь, а самая нижняя – наихудшую возможную для вас жизнь. На какой ступени этой лестницы вы находитесь в настоящий момент?»

Уровень счастья, степень удовлетворённости жизнью и самооценка положения в социальном мире входят в **индекс благополучия**

Поиск комплексного индикатора благосостояния

- В статье (Антипина, Миклашевская, Орлова, 2025) предложен комплексный индекс благосостояния, который учитывает объективные и субъективные (опросные) показатели в пяти категориях:
 - материальное благополучие
 - занятость
 - здоровье
 - социальные связи
 - благоприятная жизненная среда

Все категории сбалансированы и включают по 5 объективных и 2 субъективных показателя.

- Приведены оценки индекса на российских данных за 2006—2023 гг.
- Анализ динамики индекса показал периоды его роста (2006—2013, 2015—2021, 2023 гг.) и снижения (2014, 2022 гг.)
- Выявлены сферы наибольшего снижения индекса: благоприятная жизненная среда и здоровье
- В качестве информативного индикатора объективного и субъективного благополучия комплексный индекс благосостояния может использоваться для оценки продвижения в области повышения благосостояния населения

Поиск комплексного индикатора благосостояния



Антипина О.Н., Миклашевская Н.А., Орлова Е.А. (2025) В поиске комплексного показателя благосостояния // Вопросы экономики, № 10.

Ответственна ли экономическая политика государства за счастье человека?

- Экономисты склонны переоценивать неэффективность государственных расходов (избыточное налоговое бремя, коррупция и т.п.) и недооценивать их роль в развитии тех направлений, которые определяют счастье людей
- «Подталкивание» («наджинг»): государственные расходы на «правильные направления» (защита окружающей среды, образование, медицина, научные исследования, культура и досуг):
 - *мягко влияют на предпочтения людей*
 - *делают издержки меньше выгод*



Точки соприкосновения счастья и социальной политики

- **Семья.** В России в 2023 г. 24% от числа чувствующих себя счастливыми назвали семью главным фактором счастья (ВЦИОМ).
- **Одиночество.** Одинокие люди гораздо менее счастливы по сравнению с проживающими с семьей, и это – проблема не только пожилых. В 2023 г. 19% молодых людей во всем мире сообщили, что у них нет кого-то, на кого они могли бы рассчитывать в плане социальной поддержки, что на 39% больше, чем в 2006 г. (WHR, 2025)
- **Возраст.** В мире распространена U-образная форма связи возраст-счастье. Россия в 2021-2023 гг. в рейтинге счастья молодежи заняла 68-е, а в рейтинге счастья пожилых людей – 66 место из 143 стран. Страны с самым высоким рейтингом счастья пожилых людей, как правило, имеют высокий общий рейтинг (WHR, 2024)
- **Баланс между трудом и досугом** - самый сильный после дохода фактор субъективного благополучия человека, связанный с работой (данные РМЭЗ НИУ ВШЭ за 1994-2019 гг., Антипина, Кривицкая, 2022)
- **Образование.** Интуитивно ожидаемый результат – образование повышает уровень счастья индивида – наблюдается не всегда. В России этот результат наблюдается для мужчин в селах и ПГТ, для женщин – в городах (данные РМЭЗ НИУ ВШЭ за 2004–2021, Антипина, Хомутов, 2024)

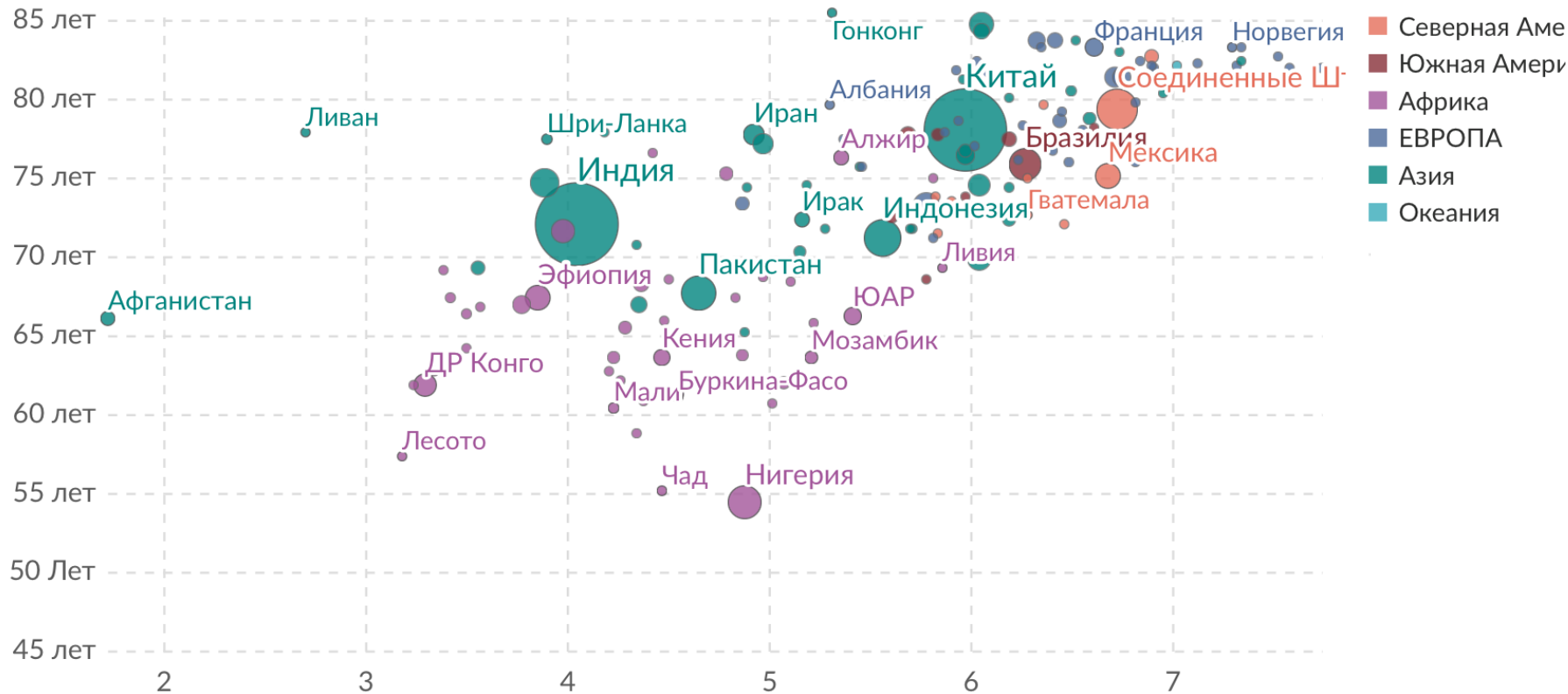
Точки соприкосновения счастья и социальной политики

- **Здоровье.**

- Событие, которое привело к инвалидности, снижает текущую удовлетворенность жизнью, которая под воздействием эффекта «гедонистической адаптации» восстанавливается, но при тяжелой инвалидности - не полностью
- Выплаты инвалиду должны учитывать резкое падение удовлетворенности жизнью и последующую «гедонистическую адаптацию» для поправочного коэффициента в сторону уменьшения выплачиваемой суммы
- Если тяжелая инвалидность, наступившая в момент (t), за период (t-1 год) снижает удовлетворенность здоровьем на 29%, то удовлетворенность доходом за этот же период падает на 11%, способом проведения свободного времени – на 6%, социальной жизнью – на 5%, а удовлетворенность количеством свободного времени возрастает на 1% (Powdthavee, 2009, по данным BHPS)

Удовлетворенность жизнью VS Ожидаемая продолжительность жизни

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении



Удовлетворенность жизнью (измеряется от самого низкого=0 до самого высокого=10 на Cantril Ladder)



2011



2023

Источник: [OurWorldinData.org/happiness-and-life-satisfaction](https://ourworldindata.org/happiness-and-life-satisfaction)

Источники данных: UN, World Population Prospects (2024); Wellbeing Research Centre (2026)

Точки соприкосновения счастья и социальной политики

• Занятость

- Безработица и инфляция отрицательно влияют на уровень счастья, но влияние безработицы сильнее (Антипина, Кривицкая, 2020, по данным WHR и WB, 166 стран мира за 2005-2019 гг.)
- Поскольку инфляция и безработица — макроэкономические показатели, связь между которыми устанавливается кривой Филлипса, увеличение безработицы на 1 процентный пункт может быть компенсировано снижением инфляции на 1,7 процентных пункта без изменения уровня счастья населения (Di Tella et al., 2001, данные Евробарометра по 12 странам за 1975–1991 гг.).

• **Экология.** Китайским ученым удалось оценить компромисс между сокращением выбросов твердых частиц и изменением дохода при условии сохранения уровня счастья неизменным: 3,8% годового дохода домохозяйства на душу населения за сокращение удельных выбросов на 1 мкг/куб. м в год (Zhang et al., 2017)

• **Просоциальное поведение.** Волонтерство, материальные пожертвования при условиях: 1) свободы выбора помощи, 2) чувства связи с людьми, которым помогают, 3) понимания, что помощь имеет значение

• **Социальное доверие.** Горизонтальные связи, качество общественных благ, прозрачность решений, обратная связь и др.

Публикации:

- Антипина О.Н. (2012) Экономическая теория счастья как направление научных исследований // Вопросы экономики, №2
- Антипина О.Н. (2017) Экономика, культура и счастье: есть ли взаимосвязь? // Мировая экономика и международные отношения, №7, Том 61
- Антипина О.Н. (2021) Этические аспекты экономической теории счастья // Общественные науки и современность, № 1
- Антипина О. Н., Кривицкая А. Д. (2020) Оценка влияния макроэкономических показателей на уровень счастья // Журнал экономической теории, Т. 17, №4
- Антипина О.Н., Кривицкая А.Д. (2022) Экономика и счастье в России: эмпирический анализ // Вопросы экономики. № 8.
- Антипина О.Н., Кривицкая А.Д. (2024) Доверие как детерминанта субъективного благополучия в России // Социологические исследования. № 2.
- Антипина О. Н., Хомутов А. А. (2024) Как удовлетворённость жизнью зависит от типа населённого пункта? // Вопросы теоретической экономики. № 2.
- Антипина, О.Н., Миклашевская, Н.А., Орлова, Е.А. (2025). Критика макроэкономических индикаторов благосостояния и альтернативные подходы к его оценке. Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика, № 60(1).
- Антипина О. Н., Миклашевская Н. А., Орлова Е. А. (2025). Экономический смысл и прикладное значение индикаторов удовлетворённости жизнью // Вопросы теоретической экономики, № 1.
- Антипина О.Н., Миклашевская Н.А., Орлова Е.А. (2025) В поиске комплексного показателя благосостояния // Вопросы экономики, № 10.